



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”



БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №2

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2025 г.*



Пловдив, 2025

Съдържание

I. ВЪВЕДЕНИЕ.....	4
II. РЕЗУЛТАТИ.....	8
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 1 курс (редовно обучение), I семестър.....	8
Дисциплина „История на физическата култура“	8
Дисциплина „Функционална анатомия и възрастова морфология“	9
Дисциплина „Психология“	11
Дисциплина „Подвижни игри“	12
Дисциплина „Ергономия и безопасност на работното място“	14
Дисциплина „Зимни спортове“	15
Факултативната дисциплина „Спортна анимация за деца“	17
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 1 курс (редовно обучение), II семестър	18
Дисциплина „Физиология и физиология на физическите упражнения“	18
Дисциплина „Педагогика“	20
Дисциплина „Футбол“	22
Дисциплина „Плуване“	23
Дисциплина „Водни спортове“	23
Избираема дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“	25
Дисциплина „Спортно усъвършенстване“	26
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 2 курс (редовно обучение), III семестър.....	28
Дисциплина „Теория и методика на физическото възпитание – 1 част“	28
Дисциплина „Педагогика – 2 част“	29
Дисциплина „Биомеханика и управление на движенията“	30
Дисциплина „Лека атлетика“	32
Дисциплина „Гимнастика“	33
Дисциплина „ИД: Спорт, рекреация, здраве“	35
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 2 курс (редовно обучение), IV семестър	36
Дисциплина „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“	37
Дисциплина „Приобщаващо образование“	39
Дисциплина „Педагогическо общуване“	40
Дисциплина „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“	42
Дисциплина „Баскетбол“	44
Дисциплина „Волейбол“	45

Дисциплина „Туризъм, алпинизъм, ориентиране“	47
Избираема дисциплина „Спортна анимация за деца в предучилищна училищна възраст“	49
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 3 курс (редовно обучение), V семестър.....	50
Дисциплина „Теория и методика на спортната тренировка“	51
Дисциплина „Кинезитерапия“	52
Дисциплина „Методика на обучението по волейбол“	54
Дисциплина „Методика на обучението по баскетбол“	56
Дисциплина „Методика на обучението по футбол“	57
Дисциплина „ИД: Форми и методи на изпитване в училищното физическо възпитание“ ..	61
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 3 курс (редовно обучение), VI семестър	62
Дисциплина „Спортна статистика и организация на научно-изследователска работа“	62
Дисциплина „Спортна медицина и хигиена“	64
➤ Много труден предмет аз искам да бъда учител, не лекар.	66
Дисциплина „Методика на обучението по гимнастика“	66
Дисциплина „Методика на обучението по лека атлетика“	68
Дисциплина „Методика на обучението по хандбал“	70
Дисциплина „Спортно усъвършенстване“	72
Дисциплина „ИД: Училищна документация “	73
Дисциплина „Ф: Възстановителен масаж“	74
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 4 курс (редовно обучение), VII семестър	75
Дисциплина „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“	75
Дисциплина „Компетентностен подход и иновации в образованието“	76
Дисциплина „Спортен мениджмънт и маркетинг“	78
Дисциплина „Борба“	80
Дисциплина „Тенис на корт “	82
Избираема дисциплина „Моделиране в спорта“	84
Факултативната дисциплина „Презентация и самопрезентация“	85
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 4 курс (редовно обучение), VIII семестър	86
Дисциплина „Спортно усъвършенстване“	87
Факултативна дисциплина „Английски език“	87
III.ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	89

I. ВЪВЕДЕНИЕ

През месеците април – септември 2025 г. Факултетната комисия по качество проведе електронно анкетно проучване на студентското мнение, относно качеството на обучение по отделни дисциплини за студентите от професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... Анкетата включва всички задължителни, избираеми и факултативни дисциплини от предходен семестър на обучението за всеки курс и специалност.

Специалности от ПН 1.3. Педагогика на обучението по..., учебни дисциплини, брой анкетираны студенти и преподаватели, за които е проведено анкетно проучване.

Специалност, курс	Учебна дисциплина	Брой анкетираны студенти от ОКС „Бакалавър“, % от списъчния състав на курса	Преподавател, за когото студентите са изказали мнение
I семестър			
1.	История на физическата култура	37 от 44 студента 84 %	доц. д-р Росица Щерева
2.	Функционална анатомия и възрастова морфология	37 от 44 студента 84 %	доц. д-р Емилия Андреевко, гл. ас. д-р Георгиева
3.	Психология	37 от 44 студента 84 %	проф. д.п.с.н. М. Митевска, докторант И. Давчева
4.	Подвижни игри	37 от 44 студента 84 %	доц. д-р Росица Щерева
5.	Ергономия и безопасност на работното място	37 от 44 студента 84 %	ас. Иван Гърков
6.	Зимни спортове	37 от 44 студента 84 %	проф. дпн Веселин Маргаритов, доц. д-р Мартин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков
7.	Факултативна дисциплина Спортна анимация за деца	37 от 44 студента 84 %	ас. Иванка Стоянова
II семестър			
8.	Физиология и физиология на физическите упражнения	32 от 44 студента 73 %	доц. д-р Атанас Арнаудов, гл. ас. д-р Младен Найденов
9.	Педагогика	32 от 44 студента 73 %	доц. д-р Златка Ваклева
10.	Футбол	32 от 44 студента 73 %	Гл. ас. д-р Стоян Димитров
11.	Плуване	32 от 44 студента	Пр. Деница Жулева

			73 %	
12.		Водни спортове	32 от 44 студента 73 %	проф. дпн Веселин Маргаритов, доц. д-р Мартин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков
13.		Избираема дисциплина I	32 от 44 студента 73 %	доц. д-р Делка Карагьозова-Дилкова
14.		Спортно усъвършенстване II	32 от 44 студента 73 %	гл. ас. д-р Стоян Димитров гл. ас. д-р Ралица Кунчева ст. пр. Татяна Найденова ст. пр. Димитър Ангов ст. пр. Теодор Митев преп. Николай Николов преп. Мирослав Гешев хон.пр. Елена Петрова
III семестър				
1.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 2 курс	Теория и методика на физическото възпитание – 1 част	32 от 34 студенти 94 %	доц. д-р Силвана Боева, гл. ас. д-р Георги Кабаков
2.		Педагогика – 2 част	32 от 34 студенти 94 %	доц. д-р Диана Димитрова
3.		Биомеханика и управление на движенията	32 от 34 студенти 94 %	проф. д-р Желязка Райкова
4.		Лека атлетика	32 от 34 студенти 94 %	проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова, преп. Николай Николов
5.		Гимнастика	32 от 34 студенти 94 %	гл. ас. д-р Ралица Кунчева
6.		Аеробика	32 от 34 студенти 94 %	гл. ас. д-р Ралица Кунчева
7.		Избираема дисциплина: Спорт, рекреация, здраве	32 от 34 студенти 94 %	доц. д-р Силвана Боева
IV семестър				
8.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 2 курс	Теория и методика на физическото възпитание – 2 част	18 от 32 студенти 53 %	гл. ас. д-р Георги Кабаков
9.		Приобщаващо образование	18 от 32 студенти 53 %	проф. д-р Нина Герджикова
10.		Педагогическо общуване	18 от 32 студенти 53 %	гл. ас. д-р Мая Соколова
11.		Биохимия на физическите упражнения	18 от 32 студенти 53 %	проф. д-р Велизар Гочев
12.		Баскетбол	18 от 32 студенти 53 %	хон. пр. Елена Петрова

13.		Волейбол	18 от 32 студенти 53 %	доц. д-р Силвана Боева ст. пр. Димитър Ангов
14.		Туризм, алпинизъм, ориентиране	18 от 32 студенти 53 %	проф. дпн Веселин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков
15.		Избираема дисциплина: Спортна анимация за деца в предучилищна възраст	18 от 32 студенти 53 %	ас. Иванка Стоянова
V семестър				
1.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 3 курс	Теория и методика на спортната тренировка	24 от 32 студенти 60 %	доц. д-р Силвана Боева
2.		Кинезитерапия	24 от 32 студенти 60 %	ас. Красен Касамарков
3.		Методика на обучението по волейбол	24 от 32 студенти 60 %	доц. д-р Силвана Боева, ст. пр. Димитър Ангов
4.		Методика на обучението по баскетбол	24 от 32 студенти 60 %	хон. пр. Елена Петрова
5.		Методика на обучението по футбол	24 от 32 студенти 60 %	гл. ас. д-р Стоян Димитров
6.		Методика на обучението по плуване	24 от 32 студенти 60 %	пр. Деница Жулева
7.		Народни хора и танци	24 от 32 студенти 60 %	гл. ас. д-р Ралица Кунчева
		Избираема дисциплина V Форми и методи на изпитване в училищното физическо възпитание	24 от 32 студенти 60 %	гл. ас. д-р Мая Соколова
VI семестър				
8.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 3 курс	Спортна статистика и организация на научно- изследователска работа	16 от 32 студенти 50 %	проф. дпн Валентина Маргаритова
9.		Спортна медицина и хигиена	16 от 32 студенти 50 %	доц. д-р Мартин Маргаритов
10.		Методика на обучението по гимнастика	16 от 32 студенти 50 %	гл. ас. д-р Ралица Кунчева
11.		Методика на обучението по лека атлетика	16 от 32 студенти 50 %	проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова, преп. Николай Николов
12.		Методика на обучението по хандбал	16 от 32 студенти 50 %	хон. пр. Мария Павлова
13.		Спортно усъвършенстване II част	16 от 32 студенти 50 %	гл. ас. д-р Стоян Димитров гл. ас. д-р Ралица Кунчева ст. пр. Татяна Найденова ст. пр. Димитър Ангов ст. пр. Теодор Митев

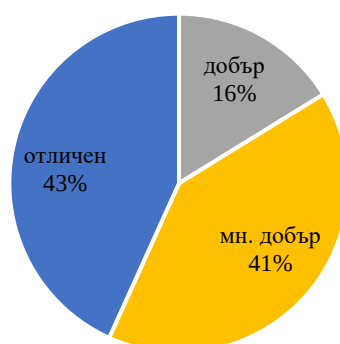
				преп. Николай Николов преп. Мирослав Гешев хон.пр. Елена Петрова
14.		Избираема дисциплина VI Училищна документация	16 от 32 студенти 50 %	доц. д-р Росица Щерева
15.		Факултативна дисциплина Възстановителен масаж	16 от 32 студенти 50 %	ас. Иван Гърков
VII семестър				
1.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 4 курс	Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда	20 от 30 студента 67 %	ас. Петър Петров
2.		Компетентностен подход и иновации в образованието	20 от 30 студента 67 %	доц. д-р З. Ваклева/ доц. д-р Д. Карагъзова
3.		Спортен мениджмънт и маркетинг	20 от 30 студента 67 %	доц. д-р Гергана Димитрова
4.		Тенис на корт / борба	20 от 30 студента 67 %	ст. пр татяна Найденова/ проф. дпн Веселин Маргаритов
7.		Избираема дисциплина VII Моделване в спорта	20 от 30 студента 67 %	проф. дпн Валентина Маргаритова
8.		Факултативна дисциплина II Разработване и презентиране на бакалавърска теза	20 от 30 студента 67 %	проф. дпн Валентина Маргаритова
VIII семестър				
9.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 4 курс	Спортно усъвършенстване IV част	20 от 30 студента	гл. ас. д-р Стоян Димитров, гл. ас. д-р Ралица Кунчева, ст. пр. Татяна Найденова, ст. пр. Димитър Ангов, ст. пр. Теодор Митев, преп. Николай Николов, преп. Мирослав Гешев, хон.пр. Елена Петрова
10.		Факултативна дисциплина III	20 от 30 студента 67 %	ас. Филип Камишев

II. РЕЗУЛТАТИ

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 1 курс (редовно обучение), I семестър

Доброволно откликналите студенти след I завършен семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 1 курс са общо 37 души (84 % от общия брой на студентите). От тях 6 души имат добър успех (16 %), 15 студенти са с много добър успех (41 %) и 16 – с отличен успех (43 %) (Фиг. 1).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 1. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „История на физическата култура“

(Лекции: **доц. д-р Росица Щерева**)

Всички анкетирани студенти (92 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (86 % – да и 11 % по-скоро да) и само 3 % отговарят, че по-скоро не са полезни. Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да и 5 % по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да и 5 % по-скоро да) (Фиг. 2).



Фиг. 2. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „История на физическата култура“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Всичко е на високо ниво.*

Дисциплина „Функционална анатомия и възрастова морфология“

(Лекции: доц. д-р Емилия Андреевко, упражнения: гл. ас. д-р Георгиева)

Всички анкетираните студенти (89 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че доц. д-р **Емилия Андреевко** спазва обявения график за провеждане на занятията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (84 % – да и 14 % по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага на упражнения – 95% - да. Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да и 5 % по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да и 5 % по-скоро да) (Фиг. 3).



Фиг. 3. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Функционална анатомия и възрастова морфология“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Георгиева* спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (97 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 4).



Фиг. 4. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Функционална анатомия и възрастова морфология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

➤ *Всичко е на високо ниво.*

Дисциплина „Психология“

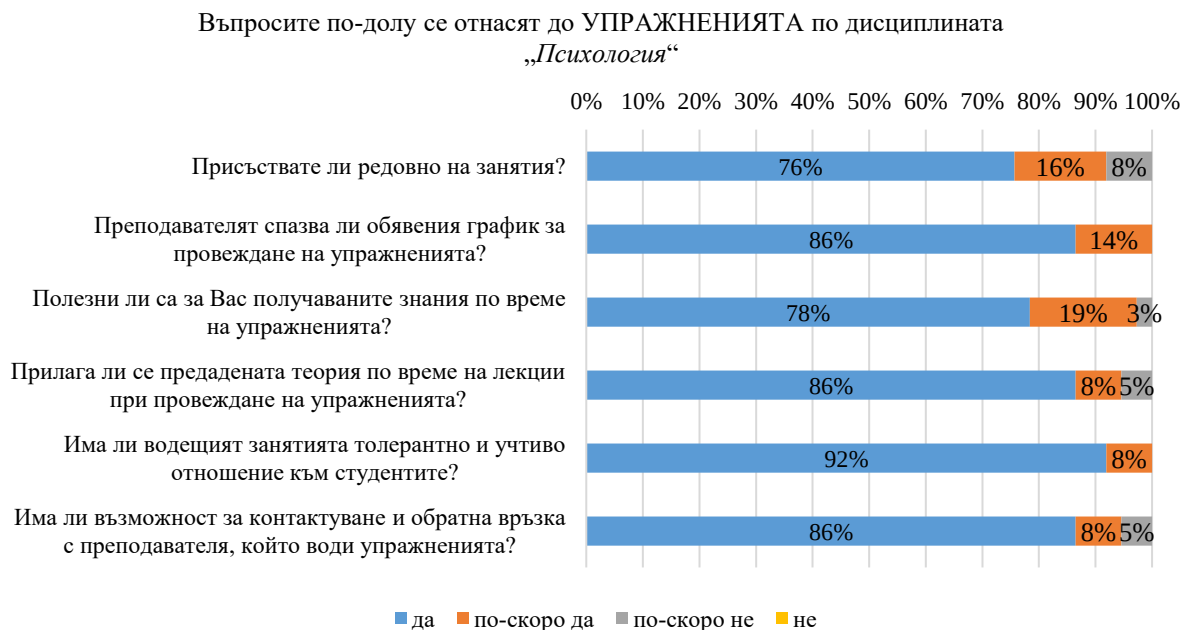
(Лекции: **проф. д.п.с.н. М. Митевска**, упражнения: **докторант И. Давчева**)

Повечето анкетирани студенти (65 % – да и 21 % по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **проф. д.п.с.н. М. Митевска** спазва обявения график за провеждане на занятията (78% – да и 19 % – по-скоро да) и 3 % отговарят по-скоро не. Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (81 % – да, 11 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (89 % – да, 11 % по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (84 % – да, 16 % по-скоро да) (Фиг. 5).



Фиг. 5. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Психология“.

Повечето анкетирани студенти (65 % – да и 16 % по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **докторант И. Давчева** спазва обявения график за провеждане на семинарите (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (86 % – да, 8 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (92 % – да, 8 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (86 % – да, 8 % – по-скоро да) и само 5% отговарят по-скоро не. (Фиг. 6).



Фиг. 6. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Психология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Моята препоръка е преподавателите да се опитват да разговарят със всеки студент, а не само с тези, които взимат участие по свое желание.*
- *Всичко е на високо ниво.*

Дисциплина „Подвижни игри“

(Лекции: **доц. д-р Росица Щерева**, упражнения: **доц. д-р Росица Щерева**)

Почти всички анкетирани студенти (95 % – да и 3 % по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (92 % – да, 8 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да, 3 % по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да, 3 % по-скоро да) (Фиг. 7).



Фиг. 7. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Подвижни игри“.

Всички анкетирани студенти (95 % – да и 3 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (97 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 8).



Фиг. 8. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Подвижни игри“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Всичко е на високо ниво.*

Дисциплина „Ергономия и безопасност на работното място“

(Лекции: **ас. Иван Гърков**, упражнения: **ас. Иван Гърков**)

Всички анкетиранни студенти (92 % – да и 3 % по-скоро да, 5 % по-скоро не) присъстват редовно на лекции и посочват, че **ас. Иван Гърков** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да и 3 % по-скоро не) (Фиг. 9).



Фиг. 9. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“.

Всички анкетиранни студенти (97 % – да и 3% – по-скоро не) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Иван Гърков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 10).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“



Фиг. 10. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Всичко е на високо ниво.*

Дисциплина „Зимни спортове“

(Лекции: **проф. дпн Веселин Маргаритов**, упражнения: **доц. д-р Мартин Маргаритов**, **гл. ас. д-р Георги Кабаков**)

Всички анкетирани студенти (97 %) присъстват редовно на лекции и посочват, **проф. дпн Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (92 % – да и 3 % по-скоро да) само 5% отговарят по-скоро не (Фиг. 11).



Фиг. 11. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зимни спортове“.

Почти всички анкетирани студенти (97 % – да и 3 % – по-скоро не) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Мартин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков** спазват обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (92 % – да) (Фиг. 12).



Фиг. 12. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зимни спортове“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Всичко е на високо ниво.*

Факултативната дисциплина „Спортна анимация за деца“

(Упражнения: **ас. Иванка Стоянова**)

Всички анкетираните студенти (89 % – да и 8% – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Иванка Стоянова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (92 % – да и 5 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (89 % – да и 11 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (92 % – да и 5 % – по-скоро да) само 3 % отговарят по-скоро не (Фиг. 13).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „ФД: Спортна анимация за деца“



Фиг. 13. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спортна анимация за деца“.

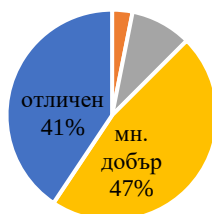
Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Всичко е на високо ниво.*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 1 курс (редовно обучение), II семестър

Доброволно откликналите студенти след II преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 1 курс са общо 32 души (73 % от общия брой на студентите). От тях със среден успех е само 1 студент (3 %), 3 студента имат добър успех (9 %), 15 студента са с много добър успех (47 %) и 13 – с отличен успех (41 %) (Фиг. 14).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 14. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Физиология и физиология на физическите упражнения“

(Лекции: доц. д-р Атанас Арnaudов, упражнения: гл. ас. д-р Младен Найденов)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (84 % – да и 16 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (84 % – да) и преподавателят **доц. д-р Атанас Арnaudов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според 88 % (отговор да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (75 % – да и 25 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (91 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (97 % – да) и само 3 % считат, че това по-скоро не е така. 94 % от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (97 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (97 % – да). Почти всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94 % – да) (Фиг. 15).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Физиология и физиология на физическите упражнения“



Фиг. 15. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Физиология и физиология на физическите упражнения“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Младен Найденов* спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (91 % – да и 9 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да и 3 % – по-скоро да) (Фиг. 16).



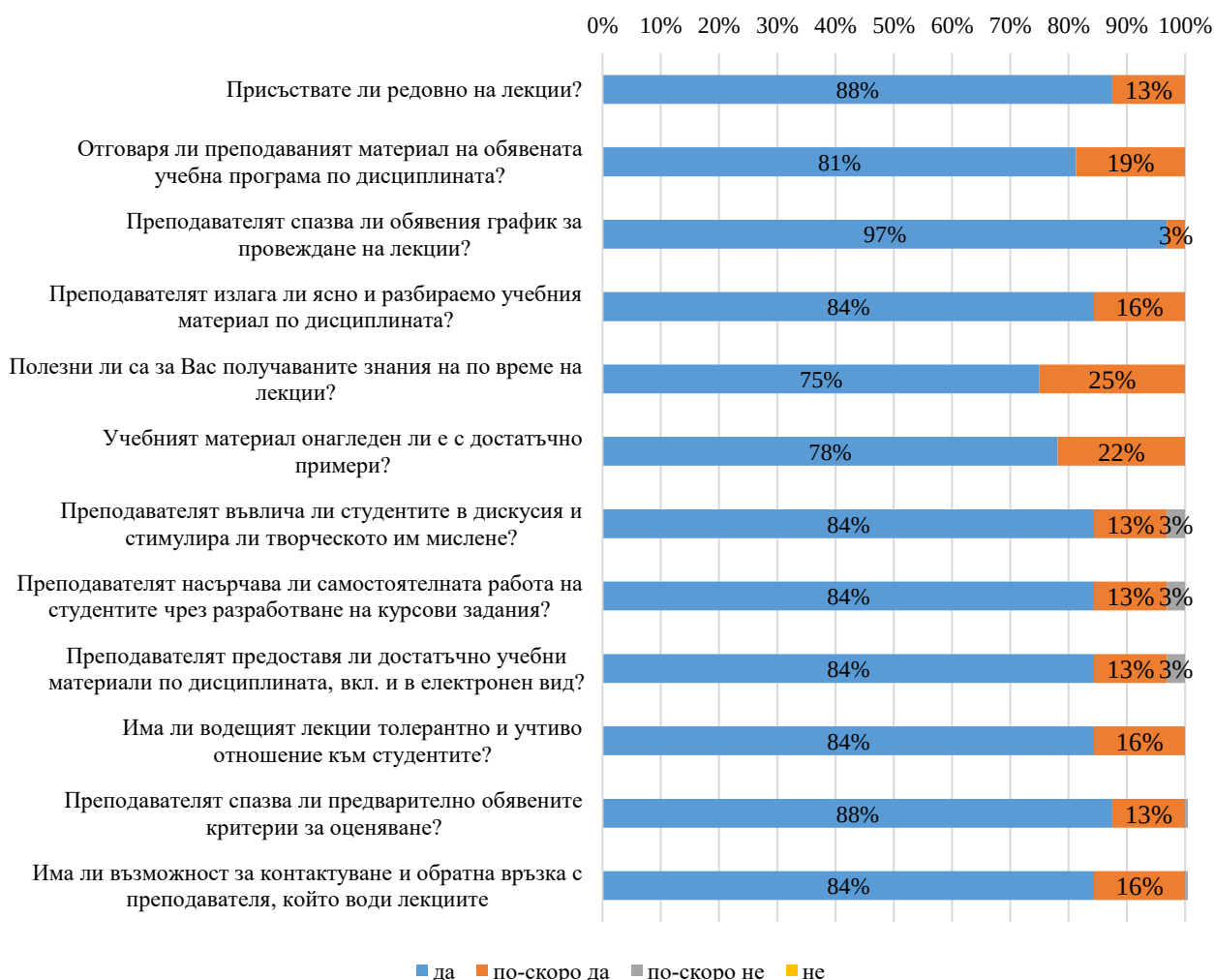
Фиг. 16. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Физиология и физиология на физическите упражнения“.

Дисциплина „Педагогика“

(Лекции: **доц. д-р Златка Ваклева**, Семинарни упражнения: **доц. д-р Златка Ваклева**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (81 % – да и 19 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Според всички запитани (84 % – отговор да и 16 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (75 % – да и 25 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (78 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (84 % – да и 13 % – по-скоро да) и само 3 % считат, че това по-скоро не е така. Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (84 % – да и 13 % – по-скоро да) и само 3 % считат, че това по-скоро не е така. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (84 % – да и 13 % – по-скоро да) и само 3 % считат, че това по-скоро не е така. Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (86 % – да и 14 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (84 % – да и 16 % – по-скоро да) (Фиг. 17).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика“



Фиг. 17. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика“.

Всички анкетирани студенти (84 % – да и 16 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (84 % – да и 16 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (88 % – да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (88 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (75 % – да и 25 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (81 % – да и 19 % – по-скоро да) (Фиг. 18).



Фиг. 18. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Педагогика“.

Дисциплина „Футбол“

(Упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров)

Всички анкетирани студенти (94 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Стоян Димитров** спазва обявения график за провеждане на упражненията (97 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (97 % – да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да) (Фиг. 19).



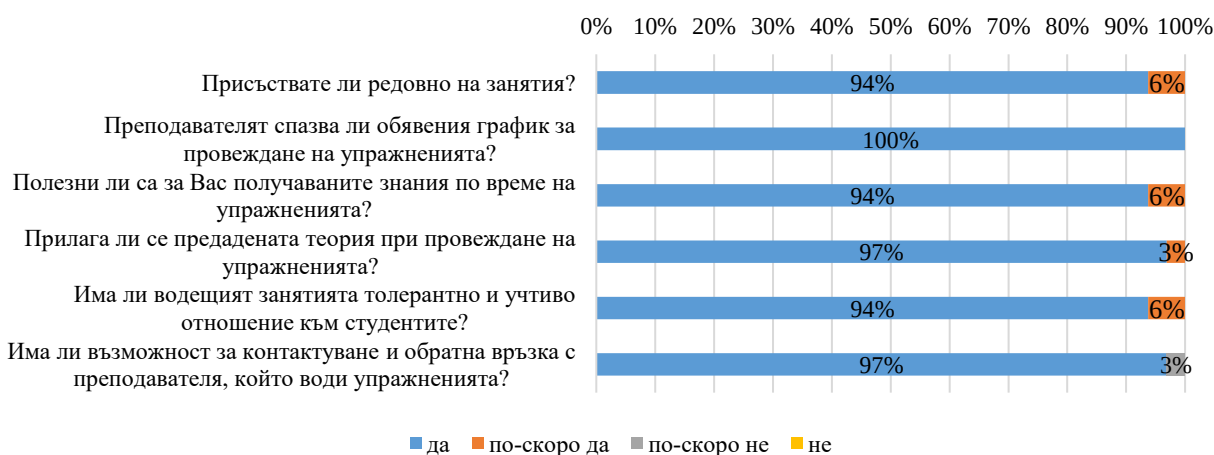
Фиг. 19. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Футбол“.

Дисциплина „Плуване“

(Упражнения: **пр. Деница Жулева**)

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **пр. Деница Жулева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да) (Фиг. 20).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Плуване“



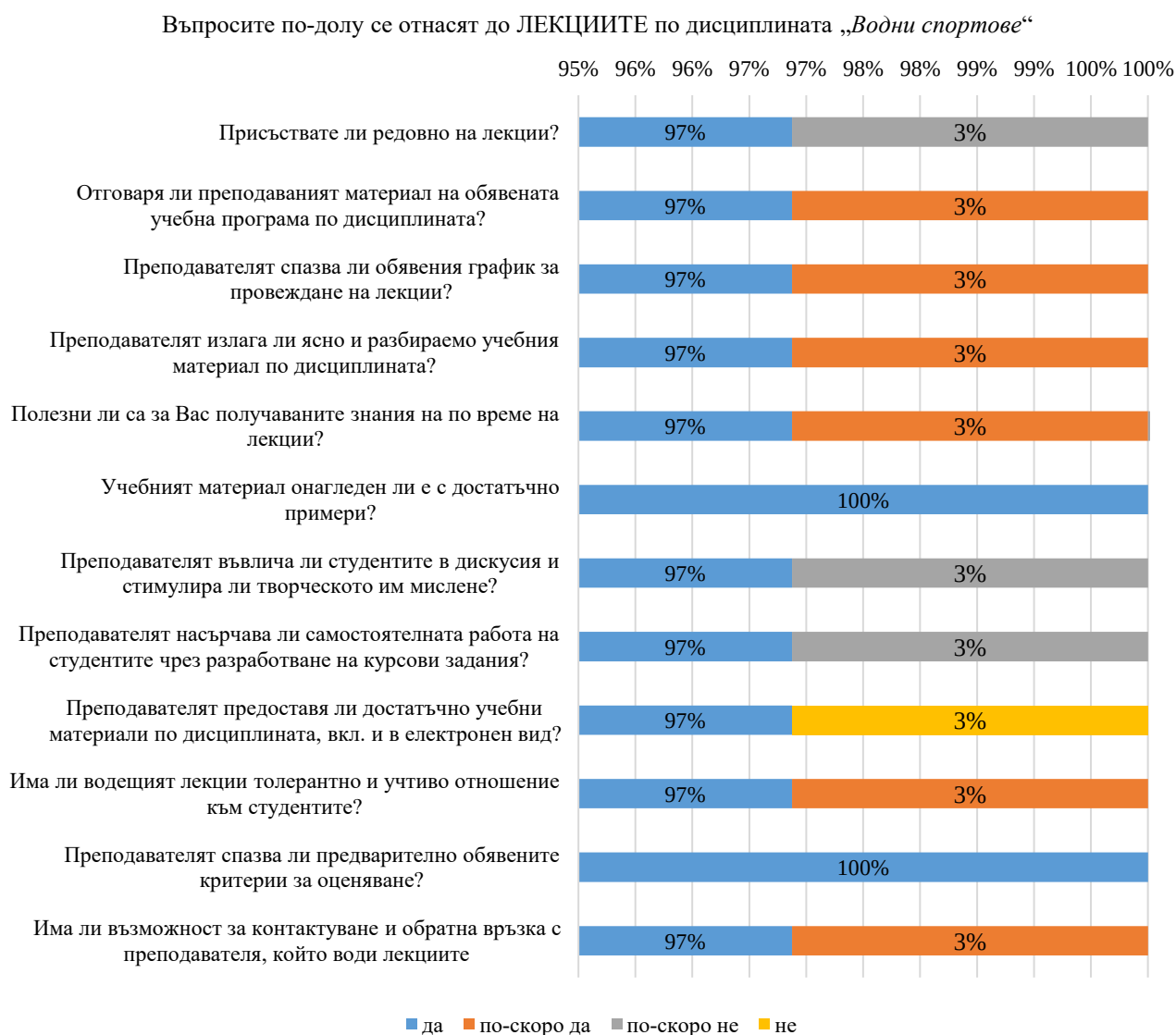
Фиг. 20. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Плуване“.

Дисциплина „Водни спортове“

(Лекции: **проф. дпн Веселин Маргаритов**, упражнения: **доц. д-р Мартин Маргаритов**, **гл. ас. д-р Георги Кабаков**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (97 % – да и 3 % – по-скоро не). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (97 % – да и 3 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. дпн Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (97 % – да). Според голяма част от запитаните (97 % – да и 3 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (97 % – да и 3 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (97 % – да) и само 3 % считат, че това по-скоро не е така. Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (97 % – да). Преподавателят предоставя достатъчно

материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (97 % – да) и 3 % считат, че това не е така.. Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (97 % – да и 3 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (97 % – да и 3 % – по-скоро да) (Фиг. 21).



Фиг. 21. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Водни спортове“.

Всички анкетирани студенти (97 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Мартин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за

контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 22).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Водни спортове“



Фиг. 22. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Водни спортове“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Да обръщат повече индивидуално внимание на студентите.*

Избираема дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“

(Лекции: **доц. д-р Делка Карагьозова-Дилкова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (84 % – да и 13 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Делка Карагьозова-Дилкова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (81 % – да и 19 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (78 % – да и 16 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (78 % – да и 16 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (81 % – да и 19 % – по-скоро да) и предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (84 % – да и 16 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (75 % – да и 25 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (78 % – да и 22 % – по-скоро да) (Фиг. 23).



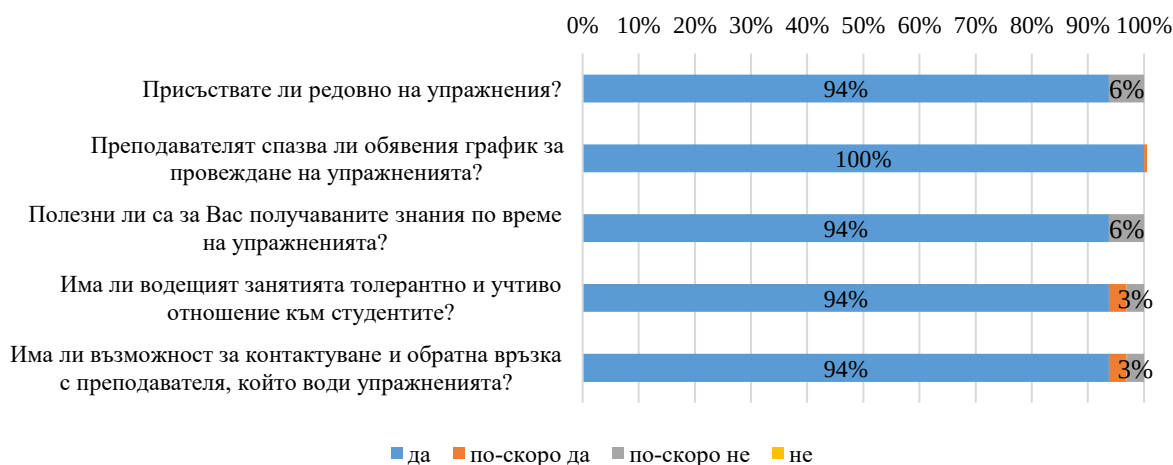
Фиг. 23. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“.

Дисциплина „Спортно усъвършенстване“

(Семинарни упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров, гл. ас. д-р Ралица Кунчева, ст. пр.Татяна Найденова, ст. пр. Димитър Ангов, ст. пр. Теодор Митев, преп. Николай Николов, преп. Мирослав Гешев, хон.пр. Елена Петрова)

Всички анкетирани студенти (94 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателя спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да) (Фиг. 24).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортно усъвършенстване“



Фиг. 24. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортно усъвършенстване“.

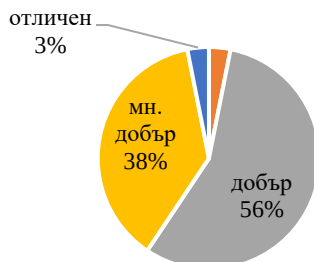
Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Димитър Ангов. Не мисля, че ми бяха полезни часовете по дисциплината*
- *Теодор Митев, един от най-добрите и готини преподаватели*
- *Добро преподаване от всички*
- *Стоян Димитров. Най-добрия преподавател обяснява много добре имам голямо уважение към него.*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 2 курс (редовно обучение), III семестър

Доброволно откликналите студенти след III преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 2 курс са общо 32 души (94 % от общия брой на студентите). От тях 1 студент (3%) е със среден успех, 12 души имат добър успех (38 %), 18 студента са с много добър успех (56 %) и един – с отличен успех (3 %) (Фиг. 25).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



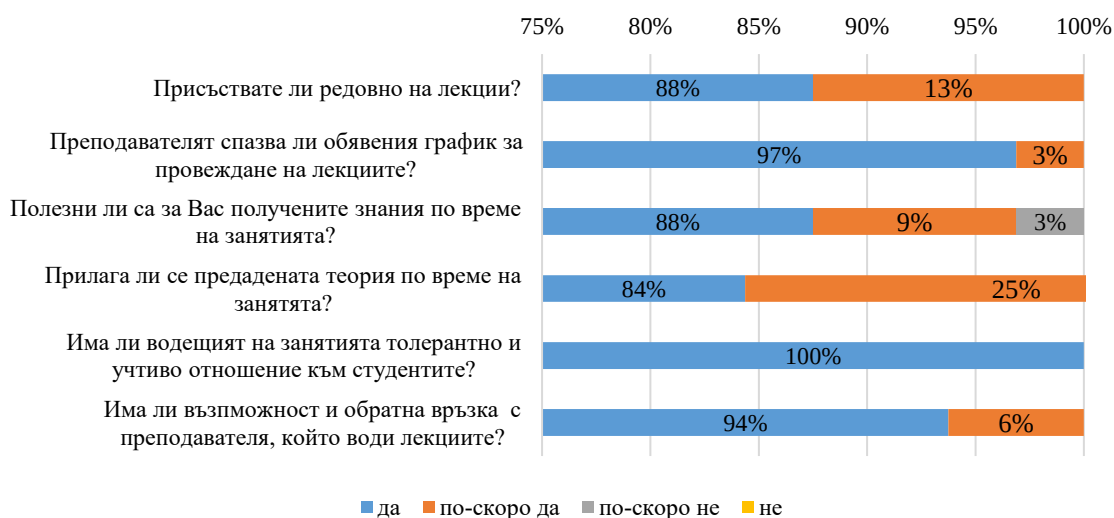
Фиг. 25. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Теория и методика на физическото възпитание – I част“

(Лекции: доц. д-р Силвана Боева, упражнения: гл. ас. д-р Георги Кабаков)

Всички анкетирани студенти (88 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на занятията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (84 % – да и 25 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 26).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание - I част“



Фиг. 26. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – 1 част“.

Всички анкетирани студенти (97 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Георги Кабаков* спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да, 6 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (97 % – да, 3 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 27).



Фиг. 27. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – 1 част“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Много добра.
- Нямам.

Дисциплина „Педагогика – 2 част“

(Лекции: доц. д-р Диана Димитрова)

Всички анкетирани студенти (81 % – да и 16 % – по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че *доц. д-р Диана Димитрова* спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да и 3 % – по-скоро да) (Фиг. 28).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината
„Педагогика - 2 част“



Фиг. 28. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика – 2 част“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Добро държание, обяснява си задачите правилно и с интерес.*
- *Топ.*
- *Д-р Димитрова е страхотен професионалист, креативна и харизматична!*
- *Много добре.*
- *Нямам.*
- *Преподавател, който умее да води лекциите си без помощ от където и да е! Винаги дава личен опит, постоянно дискутираме, половината учебно съдържание се научава по време на лекция! Разбира си от работата със сигурност!*
- *Топ е*

Дисциплина „Биомеханика и управление на движенията“

((Лекции: **проф. д-р Желязка Райкова**, семинари: **проф. д-р Желязка Райкова**)

Всички анкетирани студенти (78 % – да, 25 % по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **проф. д-р Желязка Райкова** спазва обявения график за провеждане на занятията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (81 % – да, 13 % по-скоро да, 6 % – по-скоро не) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията. Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение

към студентите (84 % – да, 16 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да, 13 % – по-скоро да) (Фиг. 29).



Фиг. 29. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биомеханика и управление на движенията“.

Всички анкетирани студенти (78 % – да, 22 % по-скоро да) присъстват редовно на упражнения и посочват, че **проф. д-р Желязка Райкова** спазва обявения график за провеждане на занятията (91 % – да, 9 % по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (81 % – да, 16 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (84 % – да, 16 % – по-скоро да, както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (91 % – да, 9 % – по-скоро да) (Фиг. 30).



Фиг. 30. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Биомеханика и управление на движенията“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателят и дисциплината:

- Лекциите и семинарните упражнения при нея са много вълнуващи и интересни! Учи се с голямо желание!
- Много добре.
- Нямам.

Дисциплина „Лека атлетика“

(Лекции: **проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова**, упражнения: **преп. Николай Николов**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (66 % – да, 31 % – по-скоро да и 3 % – по-скоро не). Преподавателят **проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова** спазва обявения график (84 % – да, 16 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (78 % – да, 16 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (84 % – да, 16 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (84 % – да, 16 % – по-скоро да) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (84 % – да, 16 % – по-скоро да) (Фиг. 31).



Фиг. 31. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Лека атлетика“.

Всички анкетирани студенти (66 % – да и 31 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **Николай Николов** спазва обявения

график за провеждане на упражненията (84 % – да и 16 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (84 % – да и 16 % – по-скоро да). Анкетирани са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (84 % – да и 16 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (84 % – да и 16 % – по-скоро да) (Фиг. 32).



Фиг. 32. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Лека атлетика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

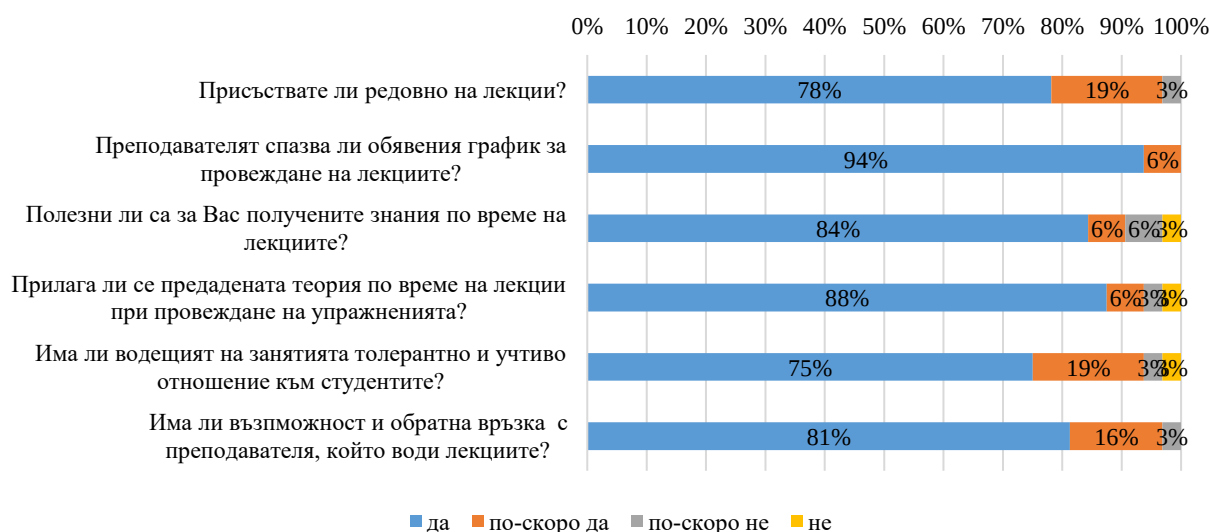
- *Господина е супер.*
- *Много добре.*
- *Нямам.*

Дисциплина „Гимнастика“

(Лекции: гл. ас. д-р Ралица Кунчева, упражнения: гл. ас. д-р Ралица Кунчева)

Всички анкетирани студенти (78 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че гл. ас. д-р Ралица Кунчева спазва обявения график за провеждане на занятията (94 % – да, 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (88 % – да, 6 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не и 3 % – не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (75 % – да, 19 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не, 3 % – не), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (81 % – да, 16 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не) (Фиг. 33).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Гимнастика“



Фиг. 33. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Гимнастика“.

Всички анкетирани студенти (88 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че *гл. ас. д-р Ралица Кунчева* спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (97 % – да, 3 % – не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (81 % – да, 13 % – по-скоро да, 6 % – не) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (84 % – да, 13 % – по-скоро да, 3 % – не) (Фиг. 34).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Гимнастика“



Фиг. 34. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Гимнастика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Ралица Кунчева е разкошна! Много голям професионализъм!*
- *Много добре.*
- *Смятам, че не е редно да се преписва по време на изпита по теория.*

Дисциплина „Аеробика“ (Упражнения: гл. ас. д-р Ралица Кунчева)

Всички анкетирани студенти (88 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че **гл. ас. д-р Ралица Кунчева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (88 % – да) и запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (81 % – да, 9 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (84 % – да, 9 % – по-скоро да) (Фиг. 35).



Фиг. 35. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Аеробика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Всичко е топ*
- *Много добре.*
- *Нямам*
- *Любимата ми преподавателка 😊*

Дисциплина „ИД: Спорт, рекреация, здраве“

(Лекции: доц. д-р Силвана Боева)

Всички анкетирани студенти (78 % – да и 22 % – по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. д-р Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на занятията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (84 % – да, 13 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите

(97 % – да и 3 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да, 3 % – по-скоро да) (Фиг. 36).



Фиг. 36. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД: Спорт, рекреация, здраве“.

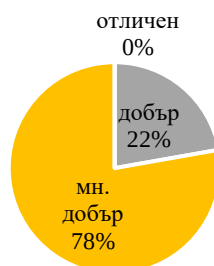
Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Супер часове.*
- *Много добре.*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 2 курс (редовно обучение), IV семестър

Доброволно откликналите студенти след II преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание ” – 2 курс са общо 18 души (53 % от общия брой на студентите). От тях 4 студенти са с много добър успех (22 %) и 14 – с добър успех (78 %) (Фиг. 37).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 37. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“

(Лекции: гл. ас. д-р Георги Кабаков, семинарни упражнения: гл. ас. д-р Георги Кабаков)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят **гл. ас. д-р Георги Кабаков** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Според всички запитани (94 % – да и 6 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (94 % – да и 6 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 38).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание - 2 част“



Фиг. 38. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Георги Кабаков* спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 39).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание - 2 част“



Фиг. 39. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

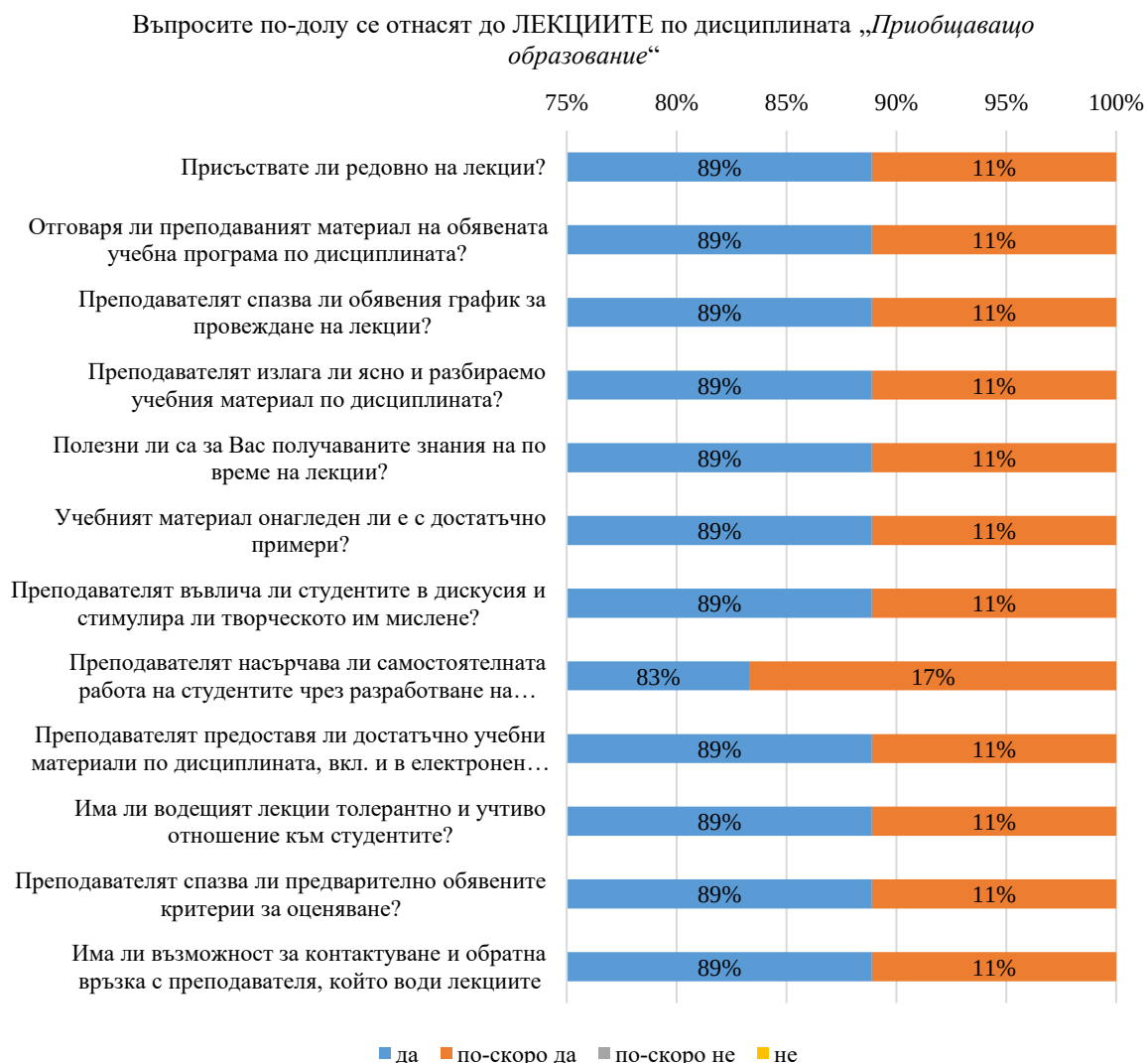
- *Материала ни е поднесен изключително добре и по много разбираем начин за студентите!*
- *Д-р Кабаков е страхотен професионалист!*
- *Нямам такива.*
- *Много съм доволен*
- *Доктор Кабаков е изключително добър и отзивчив преподавател, лесно и учтиво комуникира със студентите.*

Дисциплина „Приобщаващо образование“

(Лекции: **проф. дн Нина Герджикова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. дн Нина Герджикова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (89 % – да и 11 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (89 % – да и 11 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в

електронен вид според голяма част от анкетираните (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (89 % – да и 11 % – по-скоро да) (Фиг. 40).



Фиг. 40. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Приобщаващо образование“.

Дисциплина „Педагогическо общуване“

(Лекции: гл. ас. д-р **Мая Соколова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и преподавателят **гл. ас. д-р Мая Соколова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (89 % – да

и 11 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (89 % – да и 11 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (89 % – да и 11 % – по-скоро да) (Фиг. 41).



Фиг. 41. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогическо общуване“.

Дисциплина „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“

(Лекции: проф. д-р Велизар Гочев, упражнения: проф. д-р Велизар Гочев)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да и 6 % – по-скоро да). По-голямата част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д-р Велизар Гочев** спазва обявения график за провеждане на лекциите (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Според 94 % (отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (83 % – да и 11 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (89 % – да, 6 % – по-скоро да). 67 % от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (67% - да, 22 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираните (83 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (94 % – да). Студентите посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94 % – да) (Фиг. 41).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“



Фиг. 41. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“.

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарните упражнения и посочват, че преподавателят *проф. д-р Велизар Гочев* спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетирани са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 42).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“



Фиг. 42. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Много полезна и интересна дисциплина!*
- *Професор доктор Велизар Гочев, е един от най-добрите преподаватели в пловдивски университет.*

Дисциплина „Баскетбол“

(Лекции: *хон. пр. Елена Петрова*, упражнения: *хон. пр. Елена Петрова*)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят *хон. пр. Елена Петрова* спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Според запитаните (89 % – да и 11 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (94 % – да и 6 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 43).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Баскетбол“



Фиг. 43. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Баскетбол“.

Всички анкетиранни студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят **хон. пр. Елена Петрова** спазва обявения график за провеждане на семинарите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (89 % – да и 11 % – по-скоро да) (Фиг. 44).



Фиг. 44. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Баскетбол“.

Дисциплина „Волейбол“

(Лекции: доц. д-р Силвана Боева, упражнения: ст. пр. Димитър Ангов)

Всички анкетиранни студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да). Според голяма част от запитаните (83 % – да и 17 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (89 % – да и 11 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен

с достатъчно примери (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (83 % – да и 11 % – по-скоро да) и само 6 % считат, че това по-скоро не е така. Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (89 % – да и 11 % – по-скоро да) (Фиг. 45).



Фиг. 45. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Волейбол“.

Всички анкетирани студенти (89 % – да и 11 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ст. пр. Димитър Ангов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (83 % – да, 11 % – по-скоро да и 6 % – по-скоро не). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (78 % – да, 17 % – по-скоро да и 6 % – по-скоро не). Анкетирани са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (78 % – да, 17 % – по-скоро да и 6 % – по-скоро не), както и че имат

възможност за контактуване и обратна връзка с него (78 % – да, 6 % – по-скоро да и 17 % – по-скоро не) (Фиг. 46).



Фиг. 46. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Волейбол“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Нямам такива.
- Доволен съм.

Дисциплина „Туризм, алпинизъм, ориентирание“

(Лекции: **проф. д.п.н. Веселин Маргаритов**, упражнения: *гл. ас. д-р Георги Кабаков*)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д.п.н. Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Според запитаните (89 % – да и 11 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (89 % – да и 11 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 47)

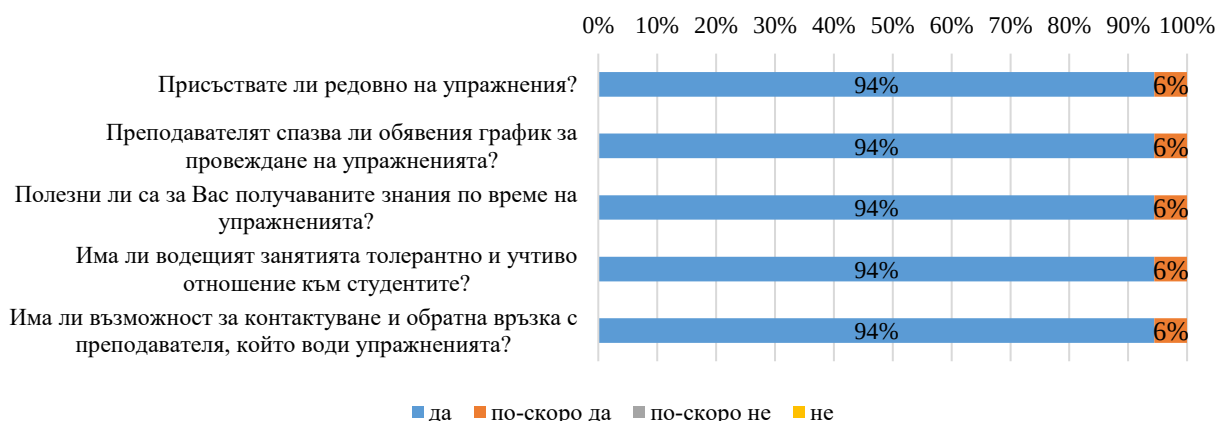
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Туризм, алпинизъм, ориентиране“



Фиг. 47. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Туризм, алпинизъм, ориентиране“.

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Георги Кабаков* спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 48).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Туризъм, алпинизъм, ориентирснe“



Фиг. 48. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Туризъм, алпинизъм, ориентиране“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Много интересна дисциплина и много добро обяснение, показване на важни елементи от преподавателя и много добри обяснения и демонстрации!*
- *Нямам такива.*

Избираема дисциплина „Спортна анимация за деца в предучилищна училищна възраст“

(Лекции: **ас. Иванка Стоянова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и преподавателят **ас. Иванка Стоянова** спазва обявения график за провеждане на лекциите спазва обявения график за провеждане на лекциите (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (89 % – да и 11 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (89 % – да и 11 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (89 % – да и 11 % – по-скоро да) (Фиг. 49).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД: Спортна анимация за деца в предучилищна възраст“



Фиг. 49. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Спортна анимация за деца в предучилищна училищна възраст“

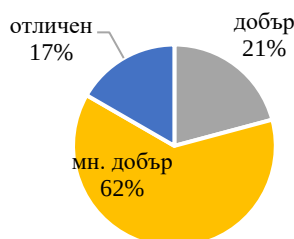
Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Супер часове.*
- *Много добре.*
- *Нямам.*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 3 курс (редовно обучение), V семестър

Доброволно откликналите студенти след I преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание ” – 3 курс са общо 24 души (60 % от общия брой на студентите). От тях 4 студента имат добър успех (21 %), 15 са с много добър успех (62 %) и четирима – с отличен успех (17 %) (Фиг. 50).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 50. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Теория и методика на спортната тренировка“

(Лекции: доц. д-р Силвана Боева, сем. упражнения: доц. д-р Силвана Боева)

Всички анкетирани студенти (88 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на занятията (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (75 % – да, 25 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (88 % – да, 8 % по-скоро да, 4 % по-скоро не), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (79 % – да, 21 % по-скоро да) (Фиг. 51).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на спортната тренировка“



Фиг. 51. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на спортната тренировка“.

Всички анкетирани студенти (88 % – да, 12 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарните упражнения и посочват, че преподавателят **доц. д-р Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (92 % – да, 8 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (71 % – да, 29 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (71 % – да, 17 % – по-скоро да, 13 % – по-скоро не), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (63 % – да, 33 % – по-скоро да, 4 % – по-скоро не) (Фиг.52).



Фиг. 52. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Теория и методика на спортната тренировка“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Добре е.*
- *Трябва да има толерантно и учтиво отношение от двете страни.*

Дисциплина „Кинезитерапия“

(Лекции: **ас. Красен Касамарков**, сем. упражнения: **ас. Красен Касамарков**)

Всички анкетирани студенти (96 % – да и 4 % – по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **ас. Красен Касамарков** спазва обявения график за провеждане на занятията (96 % – да и 4 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (96 % – да и 4 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (96 % – да и 4 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (96 % – да и 4 % – по-скоро да) (Фиг. 53).



Фиг. 53. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Кинезитерапия“.

Всички анкетираните студенти (96 % – да и 4 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Красен Касамарков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (96 % – да и 4 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на у са полезни за тях (96 % – да и 4 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (96 % – да и 4 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (96 % – да и 4 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (96 % – да и 4 % – по-скоро да) (Фиг. 54).



Фиг. 54. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Кинезитерапия“.

Дисциплина „Методика на обучението по волейбол“

(Лекции: **доц. д-р Силвана Боева**, упражнения: **ст. пр. Димитър Ангов**)

Всички анкетирани студенти (79 % – да, 17 % по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. д-р Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на занятията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (79 % – да и 17 % – по-скоро да) само 4 % отговарят с не. Предадената теория на лекциите се прилагат при провеждане на упражненията (79 % – да, 21 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (92 % – да, 8 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (79 % – да, 21 % – по-скоро да) (Фиг. 55).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по волейбол“



Фиг. 55. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по волейбол“.

Всички анкетирани студенти (79 % – да и 17 % по-скоро да) присъстват редовно на упражнения и посочват, че **ст. пр. Димитър Ангов** спазва обявения график за провеждане на занятията (88 % – да, 12 % по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (79 % – да и 17 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (92 % – да, 8 % – по-скоро да, както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (79 % – да и 21 % – по-скоро да) (Фиг. 56).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по волейбол“



Фиг. 56. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по волейбол“.

Дисциплина „Методика на обучението по баскетбол“

(Лекции: *хон. пр. Елена Петрова*, упражнения: *хон. пр. Елена Петрова*)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Преподавателят *хон. пр. Елена Петрова* спазва обявения график (83 % – да и 13% – по-скоро не, 4 % – не). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (71 % – да, 17 % – по-скоро да, 8 % – по-скоро не, 8 % – не) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (83 % – да, 4 % – по-скоро да, 8 % – по-скоро не, 4 % – не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (75 % – да, 21 % – по-скоро да, 4 % – не) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (75 % – да, 21 % – по-скоро да, 4 % – не) (Фиг. 57).



Фиг. 57. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по баскетбол“.

Всички анкетирани студенти (92 % – да и 8 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *хон. пр. Елена Петрова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (83 % – да и 13 % – по-скоро да, 4 % – не). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (75 % – да, 13 % – по-скоро да, 8 % – по-скоро не, 4 % – не) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (83 % – да, 8 % – по-скоро да, 4 % – по-скоро не, 4 % – не). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (83 % – да, 4 % – по-скоро да, 8 % – по-скоро не, 4 % – не), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да, 4 % – по-скоро да, 4 % – по-скоро не, 4 % – не) (Фиг. 58).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по баскетбол“



Фиг. 58. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по баскетбол“.

Дисциплина „Методика на обучението по футбол“

(Лекции: гл. ас. д-р Стоян Димитров, упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров)

Всички анкетирани студенти (96 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че **гл. ас. д-р Стоян Димитров** спазва обявения график за провеждане на занятията (96 % – да, 4 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (79 % – да, 21 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (92 % – да, 8 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (75 % – да, 21 % – по-скоро да, 4 % – не), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да, 12 % – по-скоро да) (Фиг. 59).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по футбол“



Фиг. 59. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по футбол“.

Всички анкетирани студенти (92 % – да, 8 % – по-скоро не) присъстват редовно на упражнения и посочват, че **гл. ас. д-р Стоян Димитров** спазва обявения график за провеждане на занятията (92 % – да, 8 % – по-скоро не). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (83 % – да, 17 % – по-скоро не) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (83 % – да, 17 % – по-скоро не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (79 % – да, 17 % – по-скоро да, 4 % – не) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (79 % – да, , 21 % – по-скоро да) (Фиг. 60).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по футбол“



Фиг. 60. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по футбол“.

Дисциплина „Методика на обучението по плуване“
(Лекции: **пр. Деница Жулева** ,упражнения: **пр. Деница Жулева**)

Всички анкетирани студенти (96 %) присъстват редовно на лекции и посочват, **пр. Деница Жулева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (92 % – да, 8 % – по-скоро не) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (96 % – да, , 4 % – по-скоро не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (92 % – да, 8 % – по-скоро да) (Фиг. 61).



Фиг. 61. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по плуване“.

Всички анкетирани студенти (96 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че **пр. Деница Жулева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (92 % – да, 8 % – по-скоро да), запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (92 % – да, 8 % – по-скоро да) (Фиг. 62).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по плуване“



Фиг. 62. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по плуване“.

Дисциплина „Народни хора и танци“
(Семинарни упражнения: гл. ас. д-р Ралица Кунчева)

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че *гл. ас. д-р Ралица Кунчева* спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (100 %) и предадената теория се прилага при провеждане на упражненията (96 % – да, 4 % – не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 63).



Фиг. 64. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИ УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Народни хора и танци“.

Дисциплина „ИД: Форми и методи на изпитване в училищното физическо възпитание“

(Лекции: гл. ас. д-р Мая Соколова)

Всички анкетирани студенти (71 % – да и 21 % – по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **гл. ас. д-р Мая Соколова** спазва обявения график за провеждане на занятията (88 % – да, 8 % – по-скоро да, 4 % – по-скоро не). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (67 % – да, 25 % – по-скоро да, 8 % – по-скоро не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (63 % – да, 13 % – по-скоро да, 17 % – по-скоро не, 7 % – не), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (63 % – да, 25 % – по-скоро да, 8 % – по-скоро не, 4 % – не) (Фиг. 65).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД: Форми и методи на изпитването в училищното физическо възпитание“

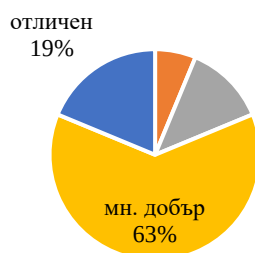


Фиг. 65. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД: Форми и методи на изпитване в училищното физическо възпитание“.

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 3 курс (редовно обучение), VI семестър

Доброволно откликналите студенти след VI преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 3 курс са общо 16 души (67 % от общия брой на студентите). От тях 4 студенти са с много добър успех (22 %) и 14 – с добър успех (78 %) (Фиг. 66).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 66. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Спортна статистика и организация на научно-изследователска работа“

(Лекции: проф. дпн Валентина Маргаритова, семинарни упражнения: проф. дпн Валентина Маргаритова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (88 % – да и 12 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д-нн Валентина Маргаритова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Според всички запитани (88 % – да и 12 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (81 % – да и 13 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (75 % – да, 19 % – по-скоро да) и само 6 % отговарят с по-скоро не. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според по-голямата част от анкетираните (81 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 67).



Фиг. 67. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортна статистика и организация на научно-изследователска работа“

Всички анкетирани студенти (88 % – да и 12 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **проф. д-н Валентина Маргаритова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (88 % – да и 12 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 68).



Фиг. 68. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортна статистика и научно-изследователска работа“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Не виждам смисъл от тази дисциплина.*

Дисциплина „Спортна медицина и хигиена“

(Лекции: **доц. д-р Мартин Маргаритов**, семинарни упражнения: **доц. д-р Мартин Маргаритов**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и **доц. д-р Мартин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (94 % – да и 6 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 % – да и 12 % – по-скоро да) за студентите, а

учебният материал е онагледен с достатъчно примери (75 % – да и 19 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (81 % – да и 13 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (75 % – да и 6 % – по-скоро да, 13 % – по-скоро не) и само 6 % са отговорили с не. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетиранияте (81 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (81 % – да и 13 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (75 % – да и 19 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (81 % – да и 13 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не) (Фиг. 69).



Фиг. 69. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортна медицина и хигиена“.

Всички анкетирани студенти (88 % – да и 12 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Мартин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (88 % – да и 12 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетиранияте са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (88 % – да и 12 %

– по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 70).



Фиг. 70. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортна медицина и хигиена“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Много труден предмет аз искам да бъда учител, не лекар.*

Дисциплина „Методика на обучението по гимнастика“

(Лекции: гл. ас. д-р Ралица Кунчева, упражнения: гл. ас. д-р Ралица Кунчева)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят **гл. ас. д-р Ралица Кунчева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (89 % – да и 11 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (100 % – да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (100 % – да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (100 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 71).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по гимнастика“



Фиг. 71. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по гимнастика“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че **гл. ас. д-р Ралица Кунчева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да, 6 % – по-скоро не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 %) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 72).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по гимнастика“



Фиг. 72. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по гимнастика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Нямам препоръка.

Дисциплина „Методика на обучението по лека атлетика“

(Лекции: **проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова**, упражнения: преп. **Николай Николов**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да и 13 % – по-скоро да). По-голямата част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Според 81 % (отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 % – да и 12 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (81% – да, 19 % – по-скоро да). 81 % от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 19 % – по-скоро да. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираните (81 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (81 % – да). Студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (88 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (75% – да и 25 % – по-скоро да) (Фиг. 73).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по лека атлетика“



Фиг. 73. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по лека атлетика“.

Всички анкетирани студенти (88 % – да и 12 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарните упражнения и посочват, че преподавателят **Николай Николов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (75 % – да и 25 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (81 % – да и 19 % – по-скоро да) (Фиг. 74).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по лека атлетика“



Фиг. 74. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по лека атлетика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Нямам препоръка.

Дисциплина „Методика на обучението по хандбал“

(Лекции: **хон. пр. Мария Павлова** , упражнения: **хон. пр. Мария Павлова**.)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (81 % – да и 13 % – по-скоро да) само 6 % отговарят по-скоро не. Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (88 % – да и 12 % – по-скоро да) и преподавателят **хон. пр. Мария Павлова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (75 % – да и 19 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). Според запитаните (81 % – да и 13 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 % – да и 6 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (75 % – да и 19 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (88 % – да и 6 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (88 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (88 % – да и 6 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване 81 % – да и 6 % – по-скоро да, 13 % – по-скоро не). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях 88 % – да и 6 % – по-скоро да,

6 % – по-скоро не) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (88 % – да и 6 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не) (Фиг. 75).



Фиг. 75. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по хандбал“.

Повечето анкетирани студенти (88 % – да) посочват, че присъстват редовно на занятията. Според тях преподавателят **хон. пр. Мария Павлова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (81 % – да, като са отчетени и отговори 13% по-скоро да, 6% по-скоро не). Анкетираните студенти отбелязват, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (88 % – да, 6% – по-скоро да и 6 % по-скоро не). Те са на мнение, че предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (88 % – да, 6% – по-скоро да и 6 % по-скоро не). Студентите оценяват, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към тях (88 % – да, 6% – по-скоро да и 6 % по-скоро не). Повечето анкетирани посочват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя (88 % – да, 6% – по-скоро да и 6 % по-скоро не. (Фиг. 76)

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по хандбал“



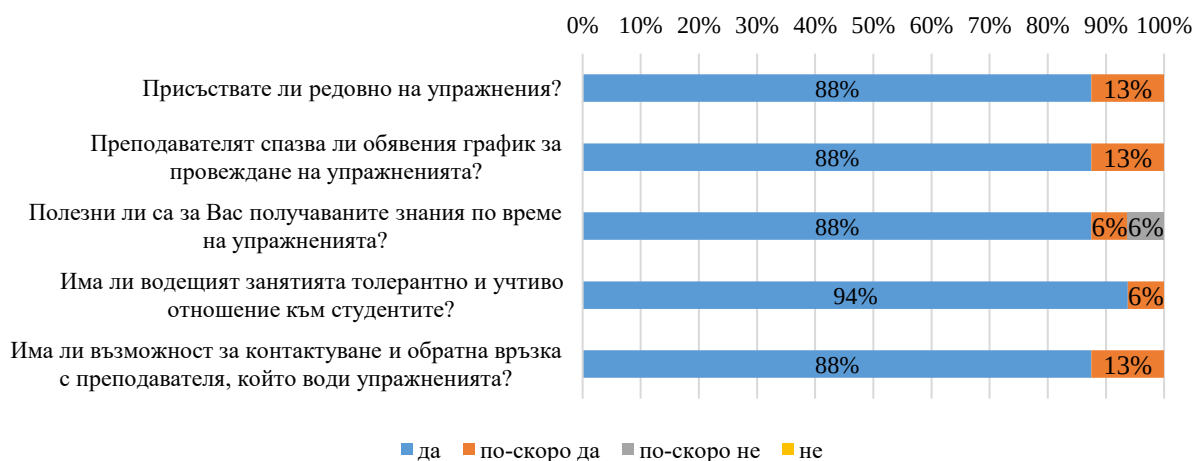
Фиг. 76. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по хандбал“.

Дисциплина „Спортно усъвършенстване“

(Семинарни упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров, гл. ас. д-р Ралица Кунчева, ст. пр. Татяна Найденова, ст. пр. Димитър Ангов, ст. пр. Теодор Митев, преп. Николай Николов, преп. Мирослав Гешев, хон.пр. Елена Петрова)

Всички анкетирани студенти (88 % – да и 12 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на упражненията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да и 12 % – по-скоро да) (Фиг. 77).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортно усъвършенстване“



Фиг. 77. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортно усъвършенстване“.

Студенти са посочили името на преподавателя, при когото са провеждали занятията и споделят мнение за него:

- *Т. Найденова, преподавателят мотивира студентите да имат желание да се развиват в областта и да се интересуват от предмета.*

Дисциплина „ИД: Училищна документация“

(Лекции: доц. д-р Росица Щерева)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (88 % – да и 13 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да). Според голяма част от запитаните (88 % – да, 6 % – по-скоро да и 6 % – по-скоро не) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 % – да, 6 % – по-скоро да и 6 % – по-скоро не) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (88 % – да, 6 % – по-скоро да и 6 % – по-скоро не). Преподавателят ги въвлича в дискусии според голямата част от тях (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (88 % – да, 6 % – по-скоро да и 6 % – по-скоро не). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (88 % – да и 13 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (88 % – да и 11 % – по-скоро да) (Фиг.

78).



Фиг. 78. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД: Училищна документация“.

Дисциплина „Възстановителен масаж“

(Семинарни упражнения: **ас. Иван Гърков**)

Всички анкетирани студенти (88 % – да и 12 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Иван Гърков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (88 % – да и 12 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да и 12 % – по-скоро да) (Фиг. 79).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Ф:
Възстановителен масаж“

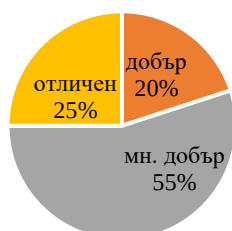


Фиг. 79. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Възстановителен масаж“.

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 4 курс (редовно обучение), VII семестър

Доброволно откликналите студенти след I преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 4 курс са общо 20 души (67 % от общия брой на студентите). От тях 4 имат добър успех (20 %), 11 студенти са с много добър успех (55 %) и петима – с отличен успех (25 %) (Фиг. 80).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?

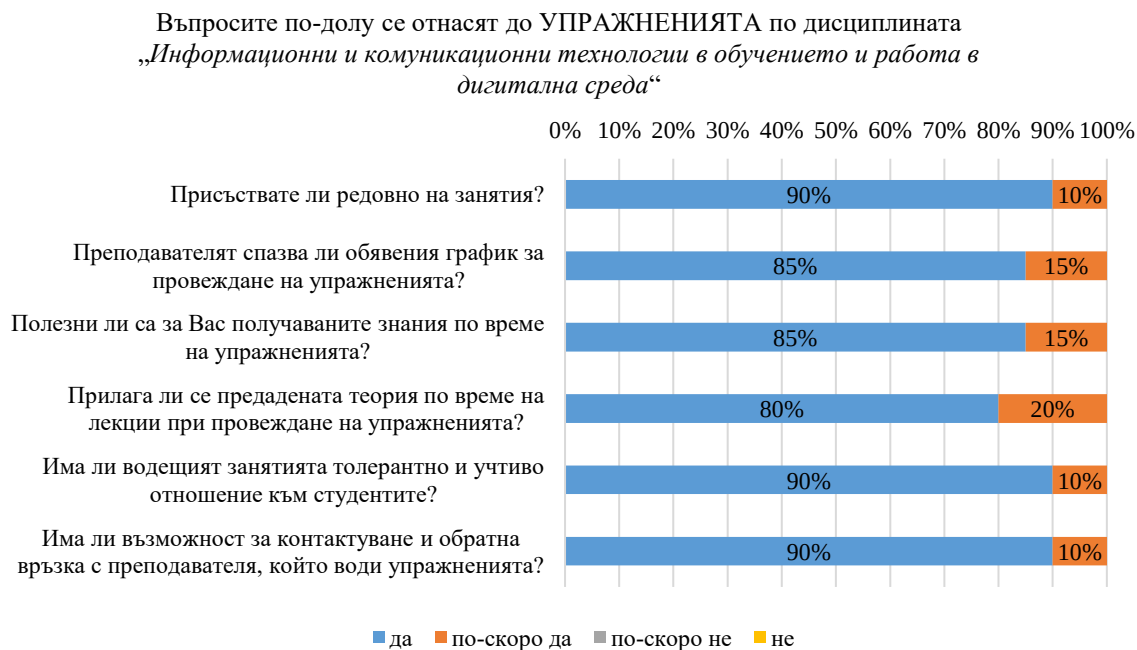


Фиг. 80. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“

(Упражнения: **ас. Петър Петров**)

Всички анкетирани студенти (90 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Петър Петров** спазва обявения график за провеждане на упражненията (85 % – да и 15 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (85 % – да и 15 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (90 % – да и 10 % – по-скоро да) както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 81).



Фиг. 81. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Препоръка- научете студентите, как се работи с “Школо”.

Дисциплина „Компетентностен подход и иновации в образованието“

(Лекции: доц. д-р **З. Ваклева**/ доц. д-р **Д. Карагьозова**,
упражнения: доц. д-р **З. Ваклева**/
доц. д-р **Д. Карагьозова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (80 % – не и 20 % – по-скоро да). Всички анкетирани студенти са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (80 % – да и 20 % – по-скоро да) и преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекциите (85 % – да и 15 % – по-скоро да). Според 70 % от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (65 %) или по-скоро са полезни (30 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (70 % – да, 20 % – по-скоро да) само 10% смятат, че по-скоро не е онагледен.

Анкетираните са на мнение, че преподавателите имат толерантно и учтиво отношение към студентите (70 % – да и 30 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с тях (70 % – да и 25 % – по-скоро да) (Фиг. 82).



Фиг. 82. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Компетентностен подход и иновации в образованието“.

Всички анкетирани студенти (85 % – да и 15 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на семинарите (85 % – да и 15 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (80 %) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (80 % – да, 20 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (85 % – да, 15 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (85 % – да, 15 % – по-скоро да) (Фиг. 83).



Фиг. 83. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Компетентностен подход и иновации в образованието“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Доц. Карагьозова е винаги толерантна и разбрана спрямо студентите, преподава систематизирано и достъпно, водихме структурирани записки, по които лесно се подготвихме за изпита. С доц. Ваклева по - трудно се разбирахме и понякога срещяхме студено и грубо отношение.
- Доцент Карагьозова беше чудесна! Изключително благодарна съм ѝ. Що се отнася за Ваклева- трагедия. Не се притеснявам да го кажа! Нито отношението ѝ към студентите, нито материала ѝ бяха на ниво!

Дисциплина „Спортен мениджмънт и маркетинг“

(Лекции: доц. д-р Гергана Димитрова, упражнения: доц. д-р Гергана Димитрова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (80 % – да и 20 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (90 % – да) и преподавателят **доц. д-р Гергана Димитрова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (90 % – да и 5 % – по-скоро да). Според 85 % и 15 % – по-скоро да от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (85 %) или по-скоро са полезни (10 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (90 % – да, 10 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (90 % – да и 10 % – по-скоро да) и студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с него (90 % – да) (Фиг. 84).

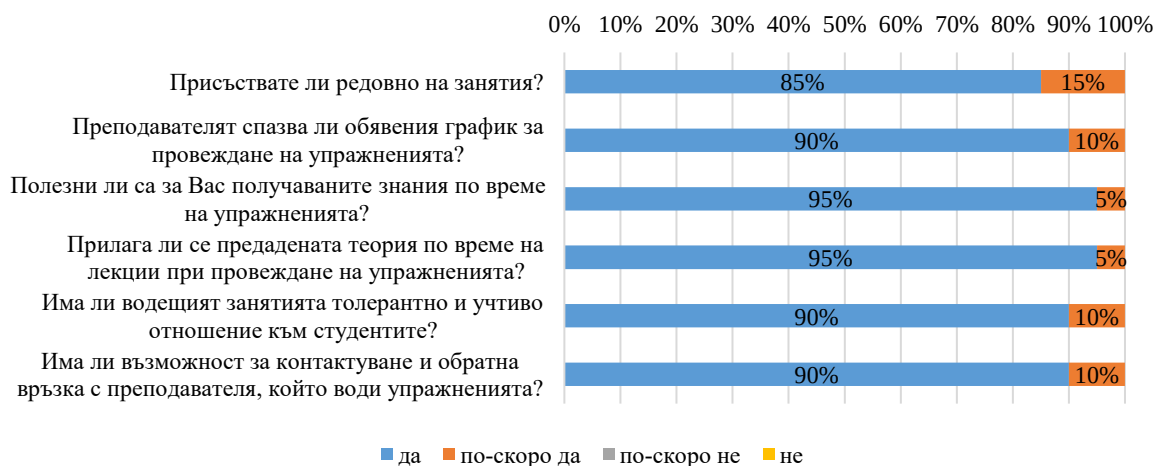
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортен мениджмънт и маркетинг“



Фиг. 84. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортен мениджмънт и маркетинг“.

Всички анкетирани студенти (85 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *доц. д-р Гергана Димитрова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (90 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (95 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (90 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да) (Фиг. 85).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Спортен мениджмънт и маркетинг“



Фиг. 85. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Спортен мениджмънт и маркетинг“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Страхотно отношение и преподаване!*

Дисциплина „Борба“

(Лекции: **проф. дпн Веселин Маргаритов**, упражнения: **проф. дпн Веселин Маргаритов**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (85 % – да и 5 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (90 % – да) и преподавателят **проф. дпн Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Според всички запитани (95 % – отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (95 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (95 % – да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (95 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (95 % – да и 5 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 86).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Борба“



Фиг. 86. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Борба“.

От анкетираните студенти (60 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **проф. д-н Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (60 % – да и 10 % – по-скоро да) и само 15 % отговарят с по-скоро не. Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (70%) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (75 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (65 % – да и 5 % – по-скоро да) и само 15 % отговарят с по-скоро не, както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (70 % – да) (Фиг. 87)

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Борба“



Фиг. 87. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Борба“.

Дисциплина „Тенис на корт“

(Лекции: **ст. пр. Татяна Найденова**, упражнения: **ст. пр. Татяна Найденова**)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (85 % – да и 5 % – по-скоро да) само 10 % отговарят по-скоро не. Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (85 % – да) и преподавателят **ст. пр. Татяна Найденова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (90 % – да и 5 % – по-скоро да). Според всички запитани (85 % – да и 10 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (90 % – да и 5 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (90 % – да и 5 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (90 % – да и 5 % – по-скоро да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (85 % – да и 5 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (80 % – да и 15 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (90 % – да) Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (90 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (80 % – да и 15 % – по-скоро да) (Фиг. 88).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Тенис“



Фиг. 88. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Тенис“.

Почти всички анкетирани студенти (90 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *ст. пр. Татяна Найденова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (90 % – да и 5 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (90 % – да и 5 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (90 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да и 5 % – по-скоро да) (Фиг. 89).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Тенис“



Фиг. 89. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Тенис“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Г-жа Найденова е изключително внимателна към работата си.
- Да се провеждат повече упражнения по време на обучението.
- Най-стабилната преподавателка
- Страхотно!
- Страхотен преподавател, благодаря за всички знания!.

Избираема дисциплина „Моделиране в спорта“

(Лекции: **проф. дпн Валентина Маргаритова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (90 % – да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **проф. дпн Валентина Маргаритова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички запитани (85 % – отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (85 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (95 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (100 % – да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (100 % – да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (90 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да)

Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (90 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (95 % – да) (Фиг. 90).



Фиг. 90. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Моделиране в спорта“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Пълноценно запълнено време
- Супер!

Факултативната дисциплина „Презентация и самопрезентация“

(Семинарни упражнения: **проф. дпн Валентина Маргаритова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на семинарите (80 % – да и 15 % – по-скоро да). Голяма част от анкетираните са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (95 % – да) и преподавателят **проф. дпн Валентина Маргаритова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (80 % – да). Получаваните знания са полезни (80 % – да и 20 % – по-скоро да) за студентите. Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (90 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да) (Фиг. 91).



Фиг. 91. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по факултативната дисциплина „Разработване и презентирание на бакалавърска теза“.

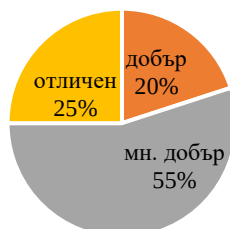
Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Изискванията са на високо ниво и така трябва. Работата беше полезна, приятна и богата на знания.*
- *Нямам забележки, благодаря!*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 4 курс (задочно обучение), VIII семестър

Доброволно откликналите студенти след II преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание ” – 4 курс са общо 20 души (67 % от общия брой на студентите). От тях 4 имат добър успех (20 %), 11 студенти са с много добър успех (55 %) и петима – с отличен успех (20 %) (Фиг. 92).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 92. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Спортно усъвършенстване“

(Семинарни упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров, гл. ас. д-р Ралица Кунчева, ст. пр. Татяна Найденова, ст. пр. Димитър Ангов, ст. пр. Теодор Митев, преп. Николай Николов, преп. Мирослав Гешев, хон.пр. Елена Петрова)

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателите спазва обявения график за провеждане на упражненията (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 93).



Фиг. 93. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спортно усъвършенстване“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Татяна Найденова, Много съм доволна от преподавател Татяна Найденова, има системност и достъпност.
- Мирослав Гешев е професионалист.
- Благодаря на всички преподаватели за усилията, които са положили за да стигнем до тук
- Теодор Митев. Страхотен!

Факултативна дисциплина „Английски език“
(Упражнения: ас. Филип Камишев)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на семинарите (80 % – да и 20 % – по-скоро да). Голяма част от анкетираните 80% са на мнение, че преподавателят **ас. Филип Камишев** спазва обявения график за провеждане на упражненията. Получаваните знания са полезни (75 % – да) и 25 % по-скоро са полезни за студентите. Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (80 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да) (Фиг. 94).



Фиг. 94. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ по факултативната дисциплина „Английски език“.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От направеното анкетиране по дисциплини за специалност „ПОФВ“ за академичната 2024/2025 г. могат да се направят следните изводи:

- Повечето от студентите, които се обучават в специалността, редовно обучение, ПН 1.3. Педагогика на обучението по..., са с много добър и отличен успех.
- Болшинството от студентите присъстват на учебните занятия. Преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплините и лекторите спазват обявения график за провеждане на лекции и упражнения.
- Преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал, с достатъчно примери, а предаваната теория се упражнява в хода на практическите занятия.
- Студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателите.
- По-голямата част от анкетираните имат много положително мнение и са много доволни от преподавателите.
- Всички преподаватели са получили над 50% одобрение от своите студенти.
- Според студентите, получените знания ще им бъдат полезни като бъдещи учители по физическо възпитание.

Въз основа на отчетените резултати, може да се обобщи, че за всеки преподавател са анкетирани повече от 50 % от обучаваните (от 50 % до 94 %). Всички преподаватели са получили над 50 % одобрение от техните студенти.