



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”



БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №2

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2025 г.*



Пловдив, 2025

Съдържание

I. ВЪВЕДЕНИЕ	4
II. РЕЗУЛТАТИ	8
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 1 курс (задочно обучение), I семестър	8
Дисциплина „История на физическата култура“	8
Дисциплина „Психология“	9
Дисциплина „Подвижни игри“	11
Дисциплина „Ергономия и безопасност на работното място“	13
Дисциплина „Зимни спортове“	14
Факултативната дисциплина „Спортна анимация за деца“	16
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 1 курс (задочно обучение), II семестър.....	17
Дисциплина „Физиология и физиология на физическите упражнения“	17
Дисциплина „Педагогика“	19
Дисциплина „Футбол“	21
Дисциплина „Плуване“	22
Дисциплина „Водни спортове“	23
Избираема дисциплина „Разработване на уроци за обучение в електронна среда“	25
Дисциплина „Спортно усъвършенстване“	26
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 2 курс, I семестър (задочно обучение).....	27
Дисциплина „Теория и методика на физическото възпитание – 1 част“	28
Дисциплина „Педагогика – 2 част“	29
Дисциплина „Биомеханика и управление на движенията“	30
Дисциплина „Лека атлетика“	32
Дисциплина „Гимнастика“	33
Дисциплина „ИД: Физическа активност и здраве“	35
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 2 курс (задочно обучение), II семестър.....	36
Дисциплина „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“	37
Дисциплина „Приобщаващо образование“	38
Дисциплина „Педагогическо общуване“	40
Дисциплина „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“	41

Дисциплина „Баскетбол“	43
Дисциплина „Волейбол“	45
Дисциплина „Туризм, алпинизъм, ориентиране“	47
Избираема дисциплина „Спортна анимация за деца в предучилищна училищна възраст“ ..	49
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 3 курс (задочно обучение), V семестър	50
Дисциплина „Теория и методика на спортната тренировка“	51
Дисциплина „Кинезитерапия“	52
Дисциплина „Методика на обучението по волейбол“	54
Дисциплина „Методика на обучението по баскетбол“	56
Дисциплина „Методика на обучението по футбол“	57
Дисциплина „ИД: Форми и методи на изпитване в училищното физическо възпитание“ ..	62
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 3 курс (задочно обучение), VI семестър	63
Дисциплина „Спортна статистика и организация на научно-изследователска работа“	64
Дисциплина „Спортна медицина и хигиена“	66
Дисциплина „Методика на обучението по гимнастика“	68
Дисциплина „Методика на обучението по лека атлетика“	70
Дисциплина „Методика на обучението по хандбал“	72
Дисциплина „Спортно усъвършенстване“	74
Дисциплина „ИД: Регулация на професионалната дейност по физическо възпитание “	75
Дисциплина „Ф: Спортен масаж“	76
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 4 курс (задочно обучение), VII семестър	77
Дисциплина „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“	78
Дисциплина „Компетентностен подход и иновации в образованието“	78
Дисциплина „Спортен мениджмънт и маркетинг“	80
Дисциплина „Борба“	81
Дисциплина „Тенис на корт “	83
Избираема дисциплина „Моделиране в спорта“	85
Факултативната дисциплина „Разработване и презентиране на бакалавърска теза“	86
Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 4 курс (задочно обучение), VIII семестър	87
Дисциплина „Спортно усъвършенстване“	88
Факултативна дисциплина „Английски език“	89
III. Заключение	89

I. ВЪВЕДЕНИЕ

През месеците април – септември 2025 г. Факултетната комисия по качество проведе електронно анкетно проучване на студентското мнение, относно качеството на обучение по отделни дисциплини за студентите от професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... Анкетата включва всички задължителни, избираеми и факултативни дисциплини от предходен семестър на обучението за всеки курс и специалност.

Специалности от ПН 1.3. Педагогика на обучението по..., учебни дисциплини, брой анкетираны студенти и преподаватели, за които е проведено анкетно проучване

Специалност, курс		Учебна дисциплина	Брой анкетирани студенти от ОКС „Бакалавър“, % от списъчния състав на курса	Преподавател, за когото студентите са изказали мнение
I семестър				
1.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 1 курс	История на физическата култура	21 от 35 студента 60 %	доц. д-р Росица Щерева
3.		Психология	21 от 35 студента 60 %	гл. ас. д-р В. Стоева
4.		Подвижни игри	21 от 35 студента 60 %	доц. д-р Росица Щерева
5.		Ергономия и безопасност на работното място	21 от 35 студента 60 %	ас. Красен Касамарков
6.		Зимни спортове	21 от 35 студента 60 %	проф. дпн Веселин Маргаритов, доц. д-р Мартин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков
7.		Факултативна дисциплина Спортна анимация за деца	21 от 35 студента 60 %	ас. Иванка Стоянова
II семестър				
8.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 1 курс	Физиология и физиология на физическите упражнения	23 от 35 студента 66 %	доц. д-р Силвия Младенова, гл. ас. д-р Младен Найденов
9.		Педагогика	23 от 35 студента 66 %	доц. д-р Златка Ваклева
10.		Футбол	23 от 35 студента 66 %	Гл. ас. д-р Стоян Димитров
11.		Плуване	23 от 35 студента 66 %	Пр. Деница Жулева
12.		Водни спортове	23 от 35 студента 66 %	проф. дпн Веселин Маргаритов, доц. д-р

				Мартин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков
13.		Избираема дисциплина I Разработване на уроци за обучение в електронна среда	23 от 35 студента 66 %	доц. д-р Златка Ваклева
14.		Спортно усъвършенстване II	23 от 35 студента 66 %	гл. ас. д-р Стоян Димитров гл. ас. д-р Ралица Кунчева ст. пр. Татяна Найденова ст. пр. Димитър Ангов ст. пр. Теодор Митев преп. Николай Николов преп. Мирослав Гешев хон.пр. Елена Петрова
III семестър				
1.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 2 курс	Теория и методика на физическото възпитание – 1 част	14 от 40 студенти 35 %	проф. дпн Веселин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков
2.		Педагогика – 2 част	14 от 40 студенти 35 %	доц. д-р Златка Ваклева
3.		Биомеханика и управление на движенията	14 от 40 студенти 35 %	Проф. д-р Желязка Райкова
4.		Лека атлетика	14 от 40 студенти 35 %	проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова, преп. Николай Николов
5.		Гимнастика	14 от 40 студенти 35 %	гл. ас. д-р Ралица Кунчева
6.		Аеробика	14 от 40 студенти 35 %	гл. ас. д-р Ралица Кунчева
7.		Избираема дисциплина:	14 от 40 студенти 35 %	доц. д-р Силвана Боева
IV семестър				
8.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 2 курс	Теория и методика на физическото възпитание – 2 част	29 от 40 студенти 72,5 %	проф. дпн Веселин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков
9.		Приобщаващо образование	29 от 40 студенти 72,5 %	д-р Ирена Душкова
10.		Педагогическо общуване	29 от 40 студенти 72,5 %	гл. ас. д-р Мая Соколова
11.		Биохимия на физическите упражнения	29 от 40 студенти 72,5 %	проф. д-р Велизар Гочев
12.		Баскетбол	29 от 40 студенти 72,5 %	хон. пр. Елена Петрова

13.		Волейбол	29 от 40 студенти 72,5 %	доц. д-р Силвана Боева ст. пр. Димитър Ангов
14.		Туризм, алпинизъм, ориентиране	29 от 40 студенти 72,5 %	проф. дпн Веселин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков
15.		Избираема дисциплина: Спортна анимация за деца в предучилищна възраст	29 от 40 студенти 72,5 %	Ас. Иванка Стоянова
V семестър				
1.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 3 курс	Теория и методика на спортната тренировка	18 от 41 студента 44 %	доц. д-р Силвана Боева
2.		Кинезитерапия	18 от 41 студента 44 %	ас. Иван Гърков
3.		Методика на обучението по волейбол	18 от 41 студента 44 %	доц. д-р Силвана Боева, ст. пр. Димитър Ангов
4.		Методика на обучението по баскетбол	18 от 41 студента 44 %	хон. пр. Елена Петрова
5.		Методика на обучението по футбол	18 от 41 студента 44 %	гл. ас. д-р Стоян Димитров
6.		Методика на обучението по плуване	18 от 41 студента 44 %	пр. Деница Жулева
7.		Народни хора и танци	18 от 41 студента 44 %	гл. ас. д-р Ралица Кунчева
		Спортно усъвършенстване I част	18 от 41 студента 44 %	
		Избираема дисциплина V Форми и методи на изпитване в училищното физическо възпитание	18 от 41 студента 44 %	гл. ас. д-р Мая Соколова
IV семестър				
8.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 3 курс	Спортна статистика и организация на научно- изследователска работа	21 от 41 студента 51 %	проф. дпн Валентина Маргаритова
9.		Спортна медицина и хигиена	21 от 41 студента 51 %	доц. д-р Мартин Маргаритов
10.		Методика на обучението по гимнастика	21 от 41 студента 51 %	гл. ас. д-р Ралица Кунчева
11.		Методика на обучението по лека атлетика	21 от 41 студента 51 %	проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова, преп. Николай Николов
12.		Методика на обучението по хандбал	21 от 41 студента 51 %	хон. пр. Мария Павлова
13.		Спортно усъвършенстване II част	21 от 41 студента 51 %	гл. ас. д-р Стоян Димитров гл. ас. д-р Ралица Кунчева ст. пр. Татяна Найденова ст. пр. Димитър Ангов

				ст. пр. Теодор Митев преп. Николай Николов преп. Мирослав Гешев хон.пр. Елена Петрова
14.		Избираема дисциплина VI Регулация на професионалната дейност по физическо възпитание	21 от 41 студента 51 %	доц. д-р Росица Щерева
15.		Факултативна дисциплина Спортен масаж	21 от 41 студента 51 %	ас. Красен Касамарков
VII семестър				
1.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 4 курс	Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда	12 от 36 студента 33%	ас. Петър Петров
2.		Компетентностен подход и иновации в образованието	12 от 36 студента 33%	доц. д-р З. Ваклева/ доц. д-р Д. Карагьозова
3.		Спортен мениджмънт и маркетинг	12 от 36 студента 33%	доц. д-р Гергана Димитрова
4.		Тенис на корт / борба	12 от 36 студента 33%	ст. пр татяна Найденова/ проф. дпн Веселин Маргаритов
7.		Избираема дисциплина VII Моделiranje в спорта	12 от 36 студента 33%	проф. дпн Валентина Маргаритова
8.		Факултативна дисциплина II Разработване и презентирание на бакалавърска теза	12 от 36 студента 33%	проф. дпн Валентина Маргаритова
VIII семестър				
9.	Педагогика на обучението по физическо възпитание, 4 курс	Спортно усъвършенстване IV част	12 от 36 студента 33%	гл. ас. д-р Стоян Димитров, гл. ас. д-р Ралица Кунчева, ст. пр. Татяна Найденова, ст. пр. Димитър Ангов, ст. пр. Теодор Митев, преп. Николай Николов, преп. Мирослав Гешев, хон.пр. Елена Петрова
10.		Факултативна дисциплина III Английски език	12 от 36 студента 33%	ас. Филип Камишев

II. РЕЗУЛТАТИ

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 1 курс (задочно обучение), I семестър

Доброволно откликналите студенти след I преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 1 курс са общо 21 души (60 % от общия брой на студентите). От тях 2 души имат добър успех (10 %), 15 студенти са с много добър успех (71 %) и 4 – с отличен успех (19 %) (Фиг. 1).



Фиг. 1. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „История на физическата култура“

(Лекции: доц. д-р Росица Щерева)

Всички анкетираните студенти (86%) присъстват редовно на лекции, само 10 % по-скоро не. Посочват, че **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на занятията (95 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (90% – да и 5 % по-скоро да) и само 5 % отговарят, че по-скоро не се прилага. Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да и 5 % по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да и 5 % по-скоро да) (Фиг. 2).



Фиг. 2. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „История на физическата култура“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Учебната дисциплина „Педагогика по физическо възпитание“ е изключително полезна и актуална, особено за бъдещи учители и специалисти, които ще работят с деца и младежи. Тя поставя основите на методиката на преподаване, изграждането на педагогически умения, както и създаването на подходяща и безопасна среда за физическа активност. Материалът е представен по структуриран начин и обхваща както теоретични, така и практически аспекти на педагогическата дейност. Преподавателите демонстрират добро ниво на професионализъм, ясно обясняват учебното съдържание и насърчават активното участие на студентите в занятията. Атмосферата в часовете е мотивираща, с акцент върху сътрудничеството, уважението и практическото приложение на знанията.

Дисциплина „Психология“

(Лекции: гл. ас. д-р Венелина Стоева, упражнения: гл. ас. д-р Венелина Стоева)

Всички анкетирани студенти (81 % – да и 14 % по-скоро да, 5 % по-скоро не) присъстват редовно на лекции и посочват, че гл. ас. д-р Венелина Стоева спазва обявения график за провеждане на занятията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (81 % – да и 19 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да

и 5 % по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да и 5 % по-скоро да и само 5% отговарят по-скоро не.) (Фиг. 3).



Фиг. 3. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Психология“.

Всички анкетирани студенти (81 % – да и 14 % по-скоро да, 5 % по-скоро не) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Венелина Стоева* спазва обявения график за провеждане на семинарите (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (86 % – да и 14 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да и 5 % – по-скоро да) (Фиг.4).



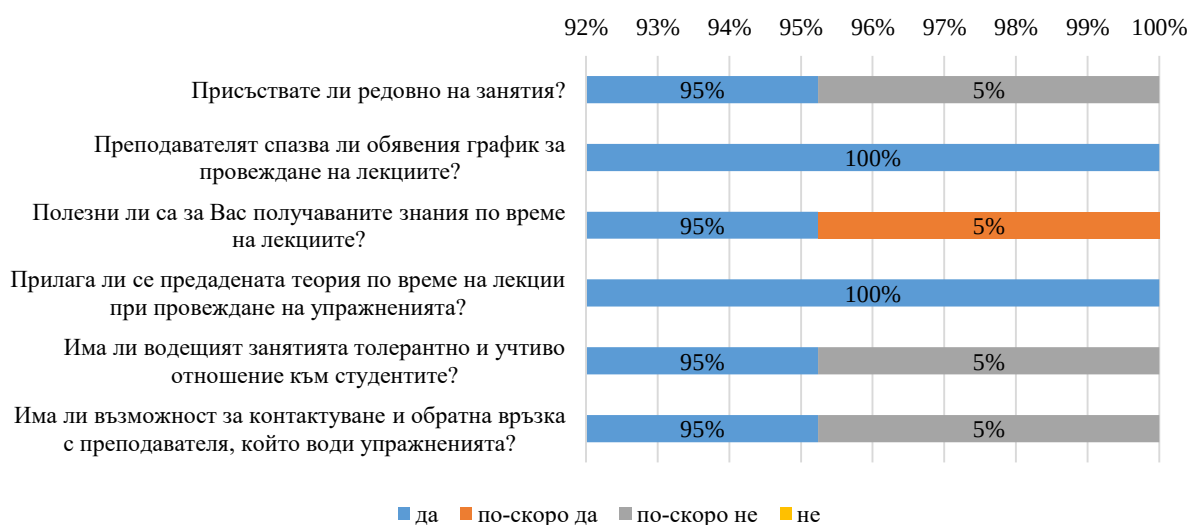
Фиг. 4. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ по дисциплината „Психология“.

Дисциплина „Подвижни игри“

(Лекции: **доц. д-р Росица Щерева**, упражнения: **доц. д-р Росица Щерева**)

Всички анкетирани студенти (95 % – да и 5 % по-скоро не) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да) и само 5% отговарят по-скоро не (Фиг. 5).

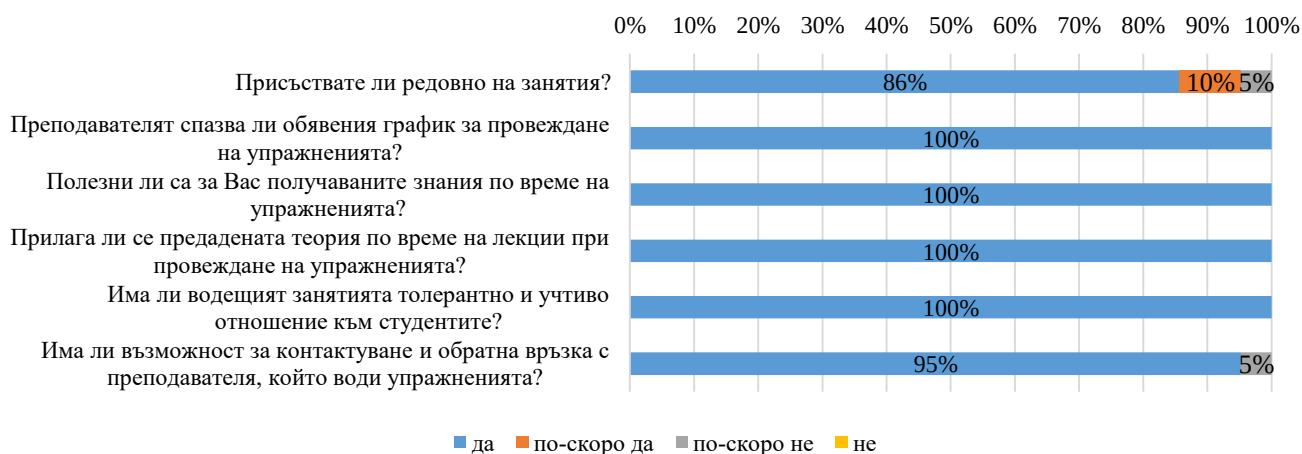
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Подвижни игри“



Фиг. 5. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Подвижни игри“.

Всички анкетирани студенти (86 % – да и 10 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да) (Фиг. 6).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Подвижни игри“



Фиг. 6. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Подвижни игри“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- *Благодаря за обучението и научените нови неща към доц.д-р Р.Щерева.*

- Д-р Щерева е изключителен професионалист, много начетен и интелигентен преподавател. Благодарности и адмирации към нея и нейния труд.

Дисциплина „Ергономия и безопасност на работното място“

(Лекции: **ас. Красен Касамарков**, упражнения: **ас. Красен Касамарков**)

Всички анкетирани студенти (95 % – да и 5 % по-скоро не) присъстват редовно на лекции и посочват, че **ас. Красен Касамарков** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (95 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да и 5 % по-скоро не) (Фиг. 7).

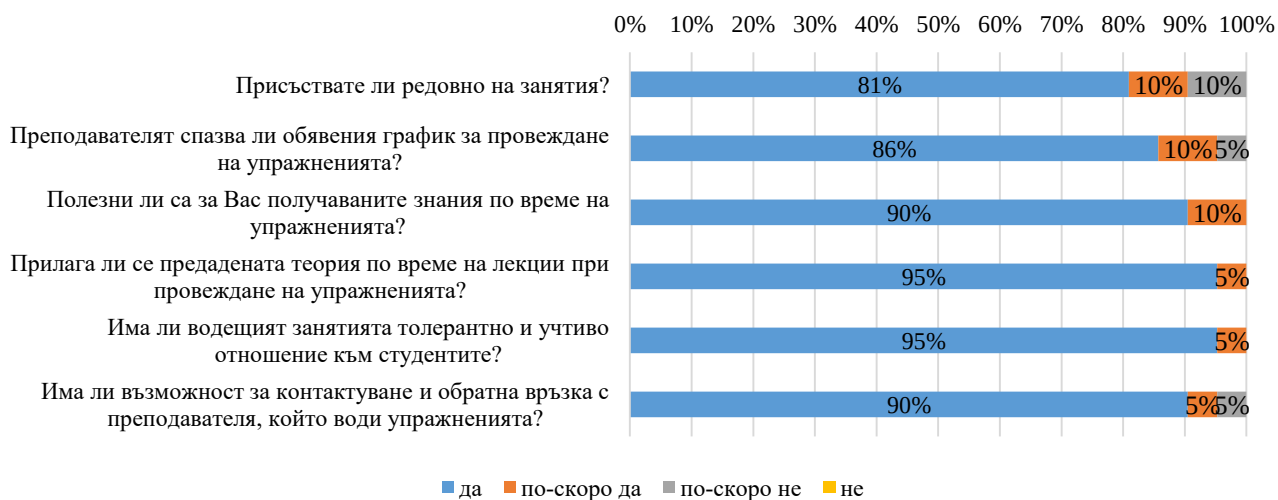
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“



Фиг. 7. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“.

Почти всички анкетирани студенти (81% – да и 10% – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Красен Касамарков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (86 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (95 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да и 5 % по-скоро да) и само 5% отговарят по-скоро не (Фиг. 8).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“



Фиг. 8. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- *Много полезни неща се научават които могат да бъдат човеко спасяващи. Благодарности на Красен Касамарков.*

Дисциплина „Зимни спортове“

(Лекции: **проф. дпн Веселин Маргаритов**, упражнения: **доц. д-р Мартин Маргаритов**, **гл. ас. д-р Георги Кабаков**)

Всички анкетирани студенти (81 %) присъстват редовно на лекции, само 10 % не присъстват. Посочват, че **проф. дпн Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на занятията (95 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага (90 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (90 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да и 10 % по-скоро да) (Фиг. 9).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зимни спортове“



Фиг. 9. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зимни спортове“.

Всички анкетиранни студенти (81 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Мартин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков** спазват обявения график за провеждане на упражненията (95 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (90 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (90 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с тях (90 % – да) (Фиг. 10).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зимни спортове“



Фиг. 10. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зимни спортове“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Научихме много нови неща препоръчвам го силно на всички студенти да присъстват.*
- *Уважителни и разбиращи преподаватели. Благодарим за професионализма!*

Факултативната дисциплина „Спортна анимация за деца“

(Упражнения: **ас. Иванка Стоянова**)

Почти всички анкетирани студенти (81 % – да и 10 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Иванка Стоянова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория се прилага при провеждане на упражненията (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Анкетирани са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да и 5 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да и 5 % – по-скоро да) само 5 % отговарят по-скоро не (Фиг. 11).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „ФД: Спортна анимация за деца“

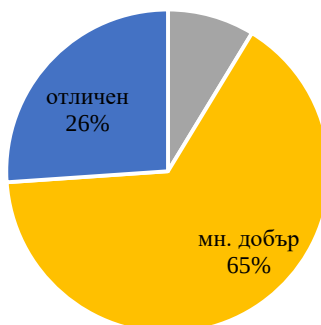


Фиг. 11. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спортна анимация за деца“.

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 1 курс (задочно обучение), II семестър

Доброволно откликналите студенти след II преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 1 курс са общо 23 души (66 % от общия брой на студентите). От тях 2 души имат добър успех (9 %), 15 студенти са с много добър успех (65 %) и 6 – с отличен успех (26 %) (Фиг. 12).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



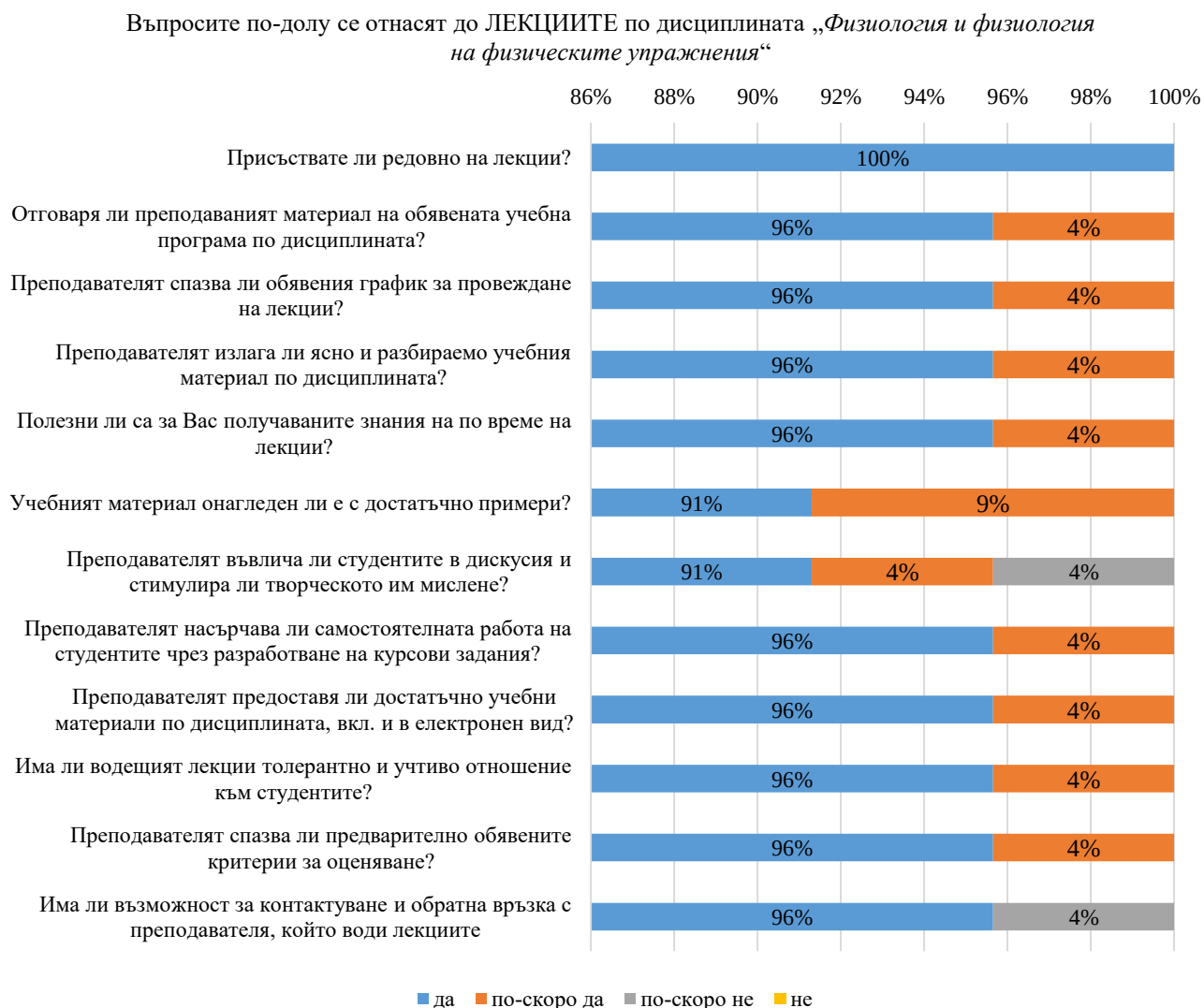
Фиг. 12. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „ Физиология и физиология на физическите упражнения “

(Лекции: **доц. д-р Силвия Младенова**, упражнения: **гл. ас. д-р Младен Найденов**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (100 % – да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (96 % – да и 4 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Силвия Младенова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (96 % – да и 4 % – по-скоро да). Според 96 % (отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (96 % – да и 4 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (91 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (91 % – да) и само 4 % считат, че това по-скоро не е така. 96 % от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 4 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (96 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (96 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (96 % – да) и те имат

възможност за контакт и обратна връзка с него (96 % – да) само 4 % считат, че това по-скоро не е така (Фиг. 13).



Фиг. 13. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Физиология и физиология на физическите упражнения“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Младен Найденов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (96 % – да и 4 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (96 % – да и 4 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (91 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (96 % – да и 4 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (96 % – да) само 4 % считат, че това по-скоро не е така (Фиг. 14).



Фиг. 14. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Физиология и физиология на физическите упражнения“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Изключителен професионалист и отдаден човек, на това което прави! Супер точен и готин! Часовете при него минават много гладко и научавах голяма част от материала!*

Дисциплина „Педагогика“

(Лекции: **доц. д-р Златка Ваклева**, Семинарни упражнения: **доц. д-р Златка Ваклева**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (91 % – да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (91 % – да и 9 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (91 % – да и 3 % – по-скоро да). Според всички запитани (84 % – отговор да и 16 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (96 % – да и 4 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (96 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (87 % – да и 9 % – по-скоро да) и само 4 % считат, че това по-скоро не е така. Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (87 % – да и 23 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (91 % – да и 9 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (87 % – да и 9 % – по-скоро да) и само 4 % считат, че това по-скоро не е така. Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (91 % – да и 9 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (91 % – да и 4 % – по-скоро да) (Фиг. 15).

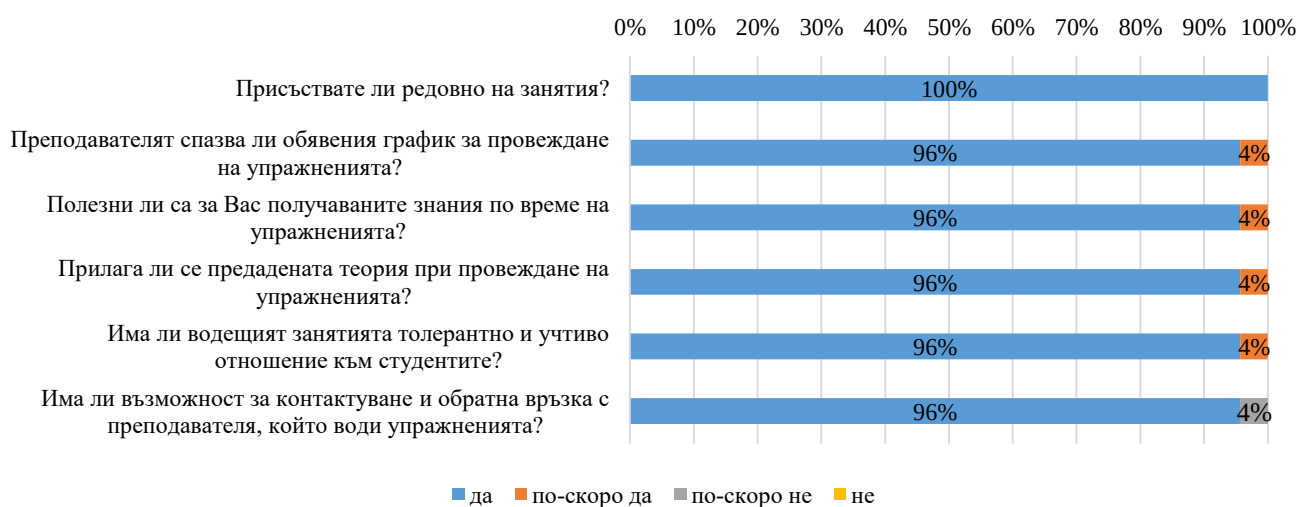
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика“



Фиг. 15. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (96 % – да и 4 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (96 % – да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (96 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (96 % – да и 4 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (96 % – да) и само 4 % считат, че това по-скоро не е така (Фиг. 16).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Педагогика“



Фиг. 16. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Педагогика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

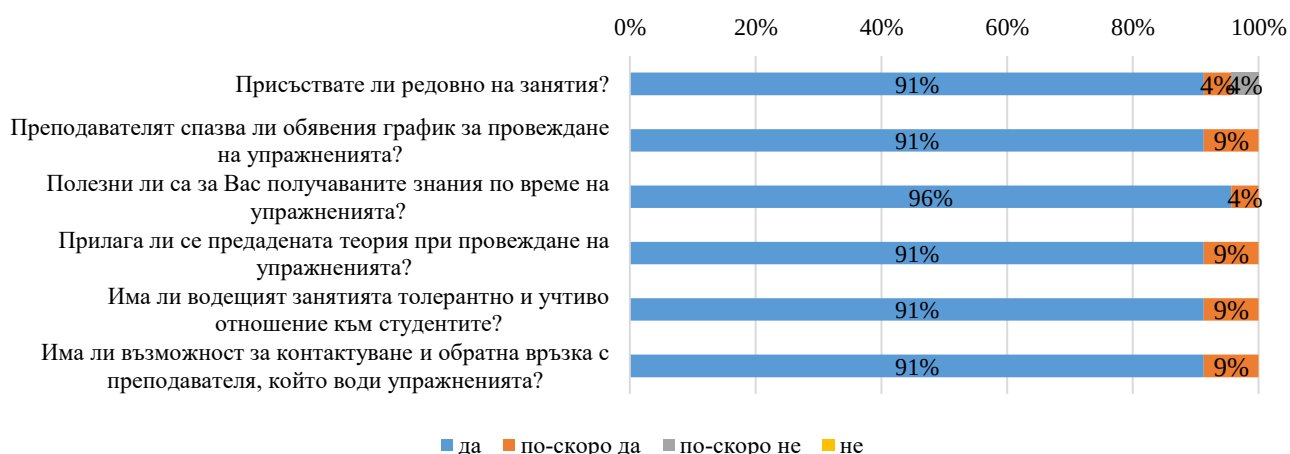
- *Благодаря на всички преподаватели за обучението препоръчвам на всички колеги да присъстват на лекциите за да научат повече.*

Дисциплина „Футбол“

(Упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров)

Всички анкетирани студенти (91 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Стоян Димитров** спазва обявения график за провеждане на упражненията (91 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (96 % – да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (91 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (91 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (91 % – да) (Фиг. 17).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Футбол“



Фиг. 17. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Футбол“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

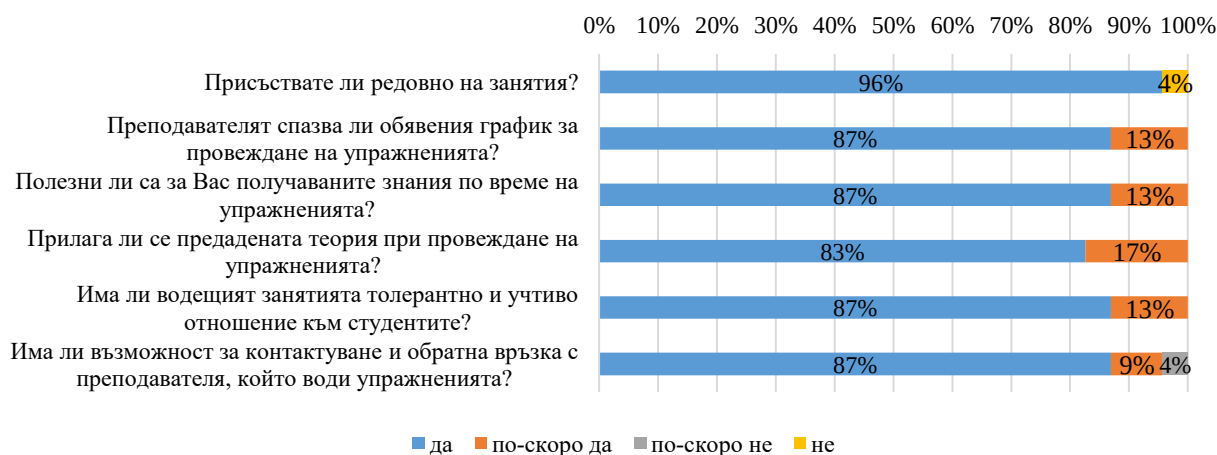
- *Супер специалист в това което прави!*

Дисциплина „Плуване“

(Упражнения: **пр. Деница Жулева**)

Всички анкетирани студенти (96 % – да и 4 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **пр. Деница Жулева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (87 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (87 % – да и 13 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (87 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (87 % – да) (Фиг. 18).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Плуване“



Фиг. 18. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Плуване“.

Дисциплина „Водни спортове“

(Лекции: **проф. дпн Веселин Маргаритов**, упражнения: **доц. д-р Мартин Маргаритов**,
гл. ас. д-р Георги Кабаков)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (78 % – да и 13 % – по-скоро не). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (78 % – да и 22 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. дпн Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (93 % – да). Според запитаните (87 % – да и 13 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (83 % – да и 13 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (87 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (83 % – да и 13 % – по-скоро да) и само 4 % считат, че това по-скоро не е така. Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (97 % – да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (87 % – да и 9 % – по-скоро да) и 4 % считат, че това по-скоро не е така.. Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (87 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (97 % – да и 9 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (97 % – да и 9 % – по-скоро да) (Фиг. 19).



Фиг. 19. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Водни спортове“.

Повечето анкетирани студенти (78 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *доц. д-р Мартин Маргаритов, гл. ас. д-р Георги Кабаков* спазва обявения график за провеждане на упражненията (87 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (87 % – да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (87 % – да и 13 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (87 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (87 % – да) и само 4 % считат, че това по-скоро не е така (Фиг. 20).



Фиг. 20. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Водни спортове“.

Избираема дисциплина „Разработване на уроци за обучение в електронна среда“

(Лекции: доц. д-р Златка Ваклева)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (91 % – да и 9 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (8 % – да и 17 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (87 % – да и 13 % – по-скоро да). Според запитаните (87 % – да и 13 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (87 % – да и 13 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (87 % – да и 13 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (87 % – да и 13 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (87 % – да и 13 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (87 % – да и 13 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (87 % – да и 13 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (87 % – да и 13 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (87 % – да и 9 % – по-скоро да) само 4 % считат, че това по-скоро не е така (Фиг. 21).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД1: Разработване на уроци за обучение в електронна среда“



Фиг. 21. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Разработване на уроци за обучение в електронна среда“.

Дисциплина „Спортно усъвършенстване“

(Семинарни упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров, гл. ас. д-р Ралица Кунчева, ст. пр.Татяна Найденова, ст. пр. Димитър Ангов, ст. пр. Теодор Митев, преп. Николай Николов, преп. Мирослав Гешев, хон.пр. Елена Петрова)

Анкетираните студенти (96 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията (91 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (87 % – да и 13 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (87 % – да и 13 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (87 % – да и 13 % – по-скоро да) (Фиг. 22).



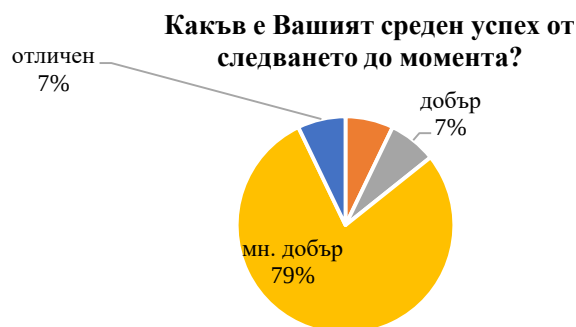
Фиг. 22. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортно усъвършенстване“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Преподавател Стоянова много нови неща научих как да работя с деца благодаря много.*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 2 курс, I семестър (задочно обучение)

Доброволно откликналите студенти след I преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание ” – 2 курс са общо 14 души (35 % от общия брой на студентите). От тях 1 студент (7%) е със среден успех, 1 има добър успех (7 %), 11 студенти са с много добър успех (79 %) и един – с отличен успех (7 %) (Фиг. 23).



Фиг. 23. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Теория и методика на физическото възпитание – I част“

(Лекции: проф. дпн **Веселин Маргаритов**, упражнения: гл. ас. д-р **Георги Кабаков**)

Анкетираните студенти (86 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че **проф. дпн Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на занятията (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (93 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 24).



Фиг. 24. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – I част“.

Повечето анкетирани студенти (93 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Георги Кабаков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (79 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (93 % – да, 7 % –

по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (86 % – да, 7 % – по-скоро да и 7 % – по-скоро не) (Фиг. 25).



Фиг. 25. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – 1 част“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Страхотно е когато дава примери и обяснява.*

Дисциплина „Педагогика – 2 част“

(Лекции: доц. д-р Златка Ваклева)

Повечето анкетирани студенти (86 % – да и 7 % – по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да, 3 % – по-скоро да) (Фиг. 26).



Фиг. 26. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика – 2 част“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

➤ *Отлично.*

Дисциплина „Биомеханика и управление на движенията“

(Лекции: **проф. д-р Желязка Райкова**, семинари: **проф. д-р Желязка Райкова**)

Всички анкетирани студенти (86 % – да, 14 % по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **проф. д-р Желязка Райкова** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (79 % – да, 14 % по-скоро да, 7 % – по-скоро не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 27).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биомеханика и управление на движенията“



Фиг. 27. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биомеханика и управление на движенията“.

Всички анкетирани студенти (86 % – да, 14 % по-скоро да) присъстват редовно на семинарните упражнения и посочват, че **проф. д-р Желязка Райкова** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (86 % – да, 14 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 28).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Биомеханика и управление на движенията“



Фиг. 28. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Биомеханика и управление на движенията“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателят и дисциплината:

☐ *Отлично.*

Дисциплина „Лека атлетика“

(Лекции: **проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стойнова**, упражнения: преп. Николай Николов)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (93 % – да, 7 % – по-скоро да). Преподавателят **проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стойнова** спазва обявения график (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (93 % – да, 7 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 29).



Фиг. 29. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Лека атлетика“.

Всички анкетирани студенти (93 % – да и 7 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **Николай Николов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (93 % – да, 7 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към

студентите (100 % – да) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 30).



Фиг. 30. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Лека атлетика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Отношението към студентите е страхотно приятелски настроен, което подпомага за лесното усвояване на материала.*

Дисциплина „Гимнастика“

(Лекции: гл. ас. д-р Ралица Кунчева, упражнения: гл. ас. д-р Ралица Кунчева)

Всички анкетирани студенти (86 % – да, 14 % – по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **гл. ас. д-р Ралица Кунчева** спазва обявения график за провеждане на занятията (93 % – да, 7 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 31).



Фиг. 31. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Гимнастика“.

Всички анкетирани студенти (86 % – да, 14 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражнения и посочват, че *гл. ас. д-р Ралица Кунчева* спазва обявения график за провеждане на занятията (93 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 32).



Фиг. 32. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Гимнастика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

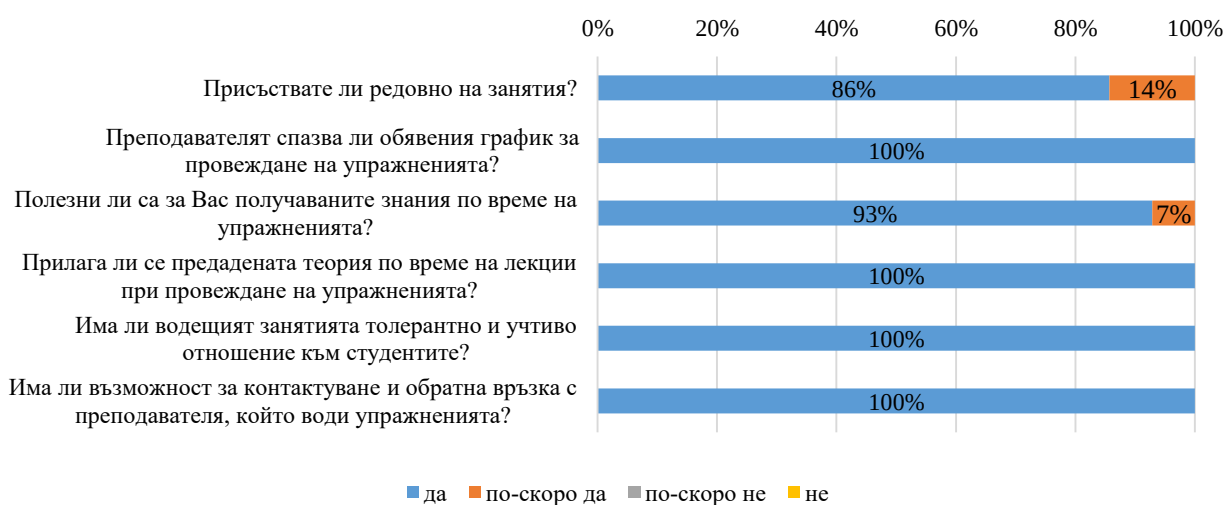
- *Страхотен подход и начин на преподаване.*
- *Преподавателя е един страхотен учител. Тя е много справедлива и точна.*

Дисциплина „Аеробика“

(Упражнения: гл. ас. д-р Ралица Кунчева)

Всички анкетирани студенти (86 % – да и 14 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражнения и посочват, че **гл. ас. д-р Ралица Кунчева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (93 % – да, 7 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 33).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Аеробика“



Фиг. 33. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Аеробика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- ☐ Мнението ми е отлично.

Дисциплина „ИД: Физическа активност и здраве“

(Лекции: доц. д-р Силвана Боева)

Всички анкетирани студенти (86 % – да и 14 % – по-скоро да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. д-р Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (93 % – да, 7 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (93 % – да и 7 % – по-скоро да) (Фиг. 34).



Фиг. 34. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД: Физическа активност и здраве“.

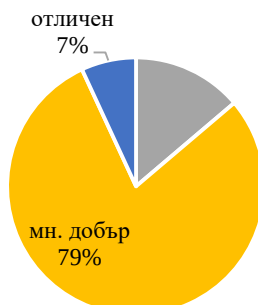
Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

➤ *Отлично*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 2 курс (задочно обучение), II семестър

Доброволно откликналите студенти след II преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание ” – 2 курс са общо 29 души (72,5 % от общия брой на студентите). От тях 4 студенти (14 %) са добър успех, 23 студенти са с много добър успех (79 %) и двама – с отличен успех (7 %) (Фиг. 35).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 35. Отговори на въпроса, отнасящ се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“

(Лекции: **проф. дпн. Веселин Маргаритов**, семинарни упражнения: **гл. ас. д-р Георги Кабаков**)

Всички анкетирувани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (97 % – да и 3 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. дпн. Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Според всички запитани (97 % – да и 3 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (97 % – да и 3 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирувани (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (90 % – да и 10 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (90 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 36).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“



Фиг. 36. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“

Всички анкетирани студенти (90 % – да и 10 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Георги Кабаков* спазва обявения график за провеждане на упражненията (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Анкетираниите са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (86 % – да и 14 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 37).



Фиг. 37. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Теория и методика на физическото възпитание – 2 част“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- ☐ Супер.
- ☐ Нямам препоръки.

Дисциплина „Приобщаващо образование“

(Лекции: д-р Ирена Душкова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (90 % – да и 3 % – по-скоро да, 7 % – по-скоро не). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (76 % – да и 14 % – по-скоро да, 10 % – по-скоро не) и преподавателят *д-р Ирена Душкова* спазва обявения график за провеждане на лекциите (76 % – да и 14 % – по-скоро да, 10 % – по-скоро не). Според голяма част от запитаните (76 % – да и 14 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания (76 % – да и 17 % – по-скоро да, 7 % – по-скоро не) по време на лекциите са полезни (76 % – да и 17 % – по-скоро да, 7 % – по-скоро не) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (83 % – да и 7 % – по-скоро да, 10 % – по-скоро не). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (83 % – да и 3 % – по-скоро да, 14 % – по-скоро не). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (79 % – да и 7 % – по-скоро да, 14 % – по-скоро не). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (83 % – да и 10 % – по-скоро да, 7 % – по-скоро не). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (79 % – да и 10 % – по-скоро да, 10 % – по-скоро не) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (76 % и 24 % – по-скоро не) (Фиг. 38).



Фиг. 38. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Приобщаващо образование“.

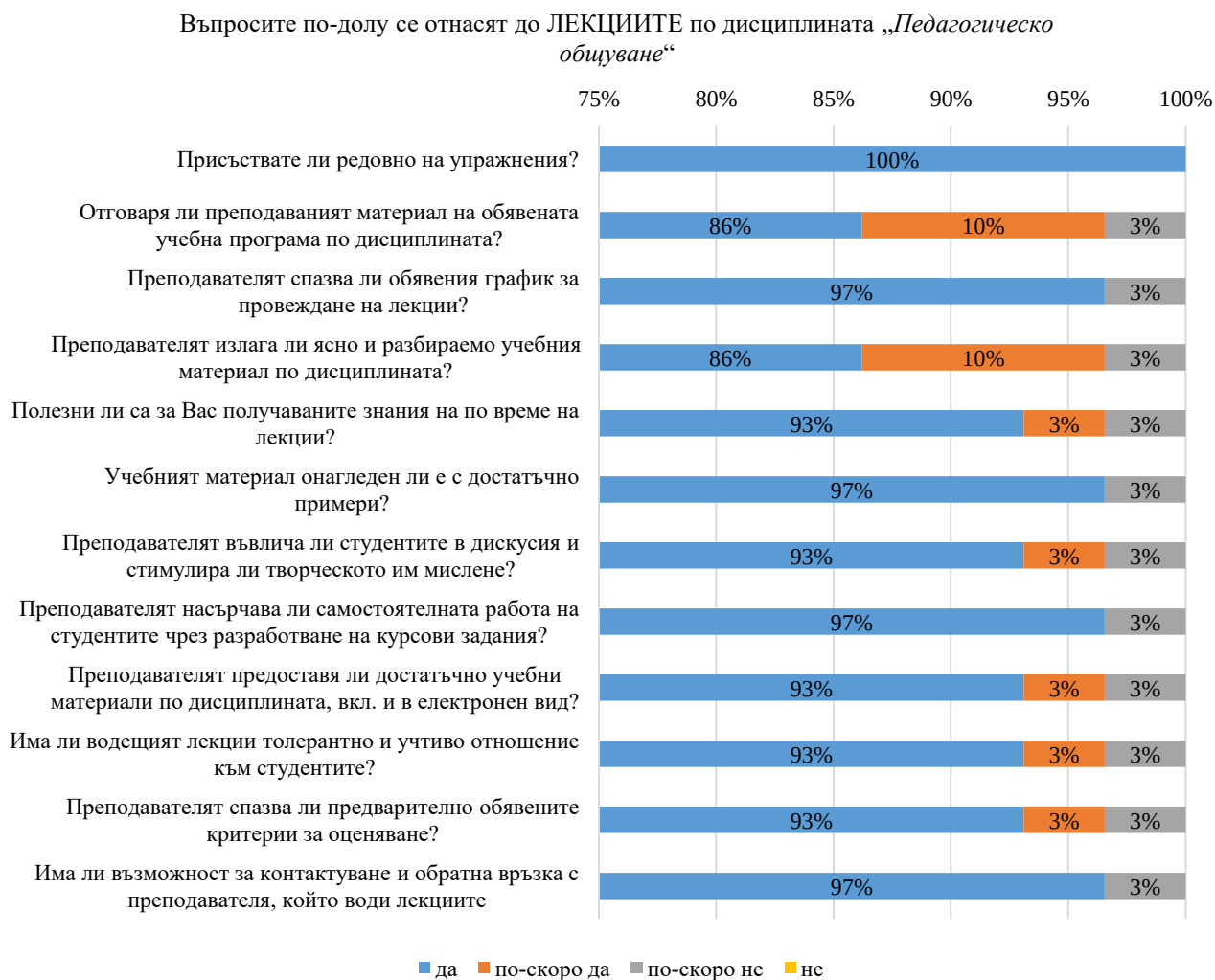
Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- ☐ *Несериозно отношение.*
- ☐ *Нямам препоръки.*
- ☐ *Да се държи професионално.*
- ☐ *Нямам.*

Дисциплина „Педагогическо общуване“

(Лекции: гл. ас. д-р **Мая Соколова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (100 % – да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (86 % – да и 10 % – по-скоро да, 4 % – по-скоро не) и преподавателят **гл. ас. д-р Мая Соколова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (97 % – да и 3 % – по-скоро не). Според голяма част от запитаните (86 % – да и 10 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (93 % – да и 3 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (97 % – да и 3 % – по-скоро не). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (93 % – да и 3 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (97 % – да и 3 % – по-скоро не). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (93 % – да и 3 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (93 % – да и 3 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не). Голяма част от студентите посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (93 % – да и 3 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (97 % – да и 3 % – по-скоро не) (Фиг. 39).



Фиг. 39. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогическо общуване“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- ☐ Да е по усмивката
- ☐ Нямам препоръки.
- ☐ Нямам.

Дисциплина „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“

(Лекции: проф. д-р Велизар Гочев, упражнения: проф. д-р Велизар Гочев)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (86 % – да и 14 % – по-скоро да). По-голямата част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д-р Велизар Гочев** спазва обявения график за провеждане на лекциите (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Според 90 % (отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (90 % – да и 10 % – по-скоро да) за студентите, а

учебният материал е онагледен с достатъчно примери (83 % – да и 14 % – по-скоро да, 14 % – по-скоро не). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (79 % – да, 14 % – по-скоро да и 7 % – по-скоро не). 79 % от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 14 % – по-скоро да, 3 % отговарят с по-скоро не, а 3 % отговарят с не. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираните (86 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (93 % – да). Студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (90 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (90 % – да) (Фиг. 40).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“



Фиг. 40. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“.

Всички анкетирани студенти (97 % – да и 3 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарните упражнения и посочват, че преподавателят **проф. д-р Велизар Гочев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената

теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Анкетираният е на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (97 % – да и 3 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да и 3 % – по-скоро да) (Фиг. 41).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“



Фиг. 41. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Биохимия и биохимия на физическите упражнения“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- ☐ *Всичко е супер.*
- ☐ *Нямам препоръки.*
- ☐ *Преподавателя обясняваше по възможно най разбираемия начин, за да успеем всички да вникнем в материала. Един от най-интересните предмети.*

Дисциплина „Баскетбол“

(Лекции: *хон. пр. Елена Петрова*, упражнения: *хон. пр. Елена Петрова*)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и преподавателят *хон. пр. Елена Петрова* спазва обявения график за провеждане на лекциите (93 % – да и 7 % – по-скоро да)). Според запитаните (93 % – да и 7 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (93 % – да и 7 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (93 % – да и 7 % – по-скоро да).

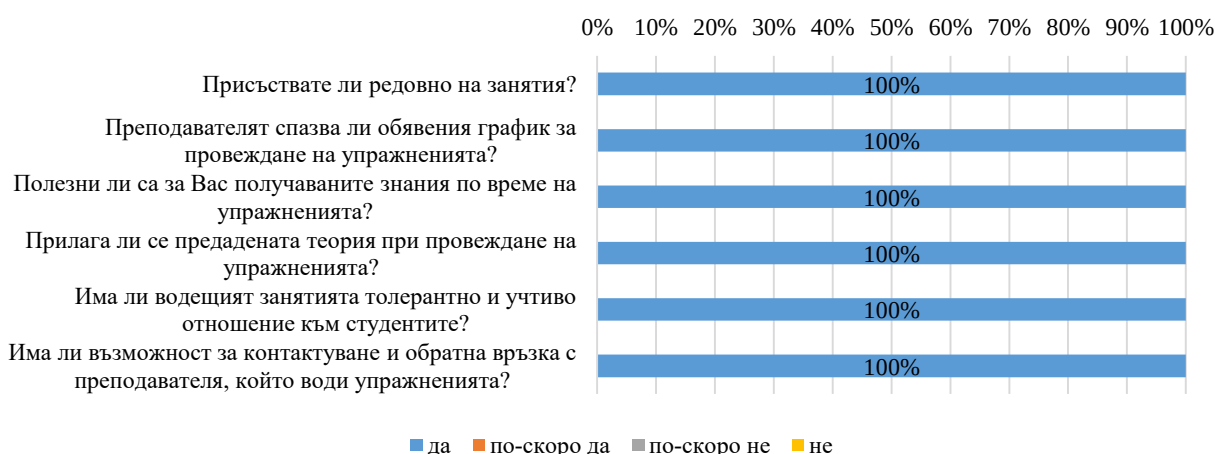
скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (93 % – да и 7 % – по-скоро да) (Фиг. 42).



Фиг. 42. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Баскетбол“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят *хон. пр. Елена Петрова* спазва обявения график за провеждане на семинарите (100 % – да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (100 % – да). Анкетирани са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 43).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Баскетбол“



Фиг. 43. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Баскетбол“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- ☐ Супер.
- ☐ Нямам такива.
- ☐ Нямам препоръки.

Дисциплина „Волейбол“

(Лекции: доц. д-р Силвана Боева, упражнения: ст. пр. Димитър Ангов)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (83 % – да и 17 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (86 % – да). Според голяма част от запитаните (90 % – да и 10 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (90 % – да и 10 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (93 % – да и 7 % – по-скоро да) (Фиг. 44).

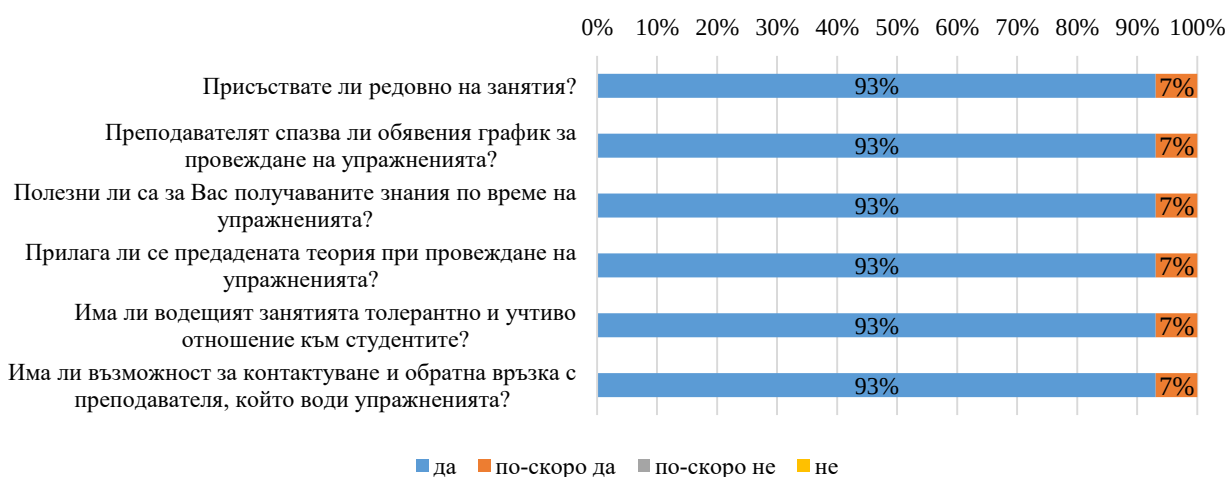
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Волейбол“



Фиг. 44. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Волейбол“.

Всички анкетирани студенти (93 % – да и 7 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *ст. пр. Димитър Ангов* спазва обявения график за провеждане на упражненията (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение (93 % – да и 7 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (93 % – да и 7 % – по-скоро да) (Фиг. 45).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Волейбол“



Фиг. 45. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Волейбол“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- ☐ *Супер.*
- ☐ *Нямам такива.*
- ☐ *Нямам препоръки.*

Дисциплина „Туризм, алпинизъм, ориентиране“

(Лекции: **проф. д.п.н. Веселин Маргаритов**, упражнения: *гл. ас. д-р Георги Кабаков*)

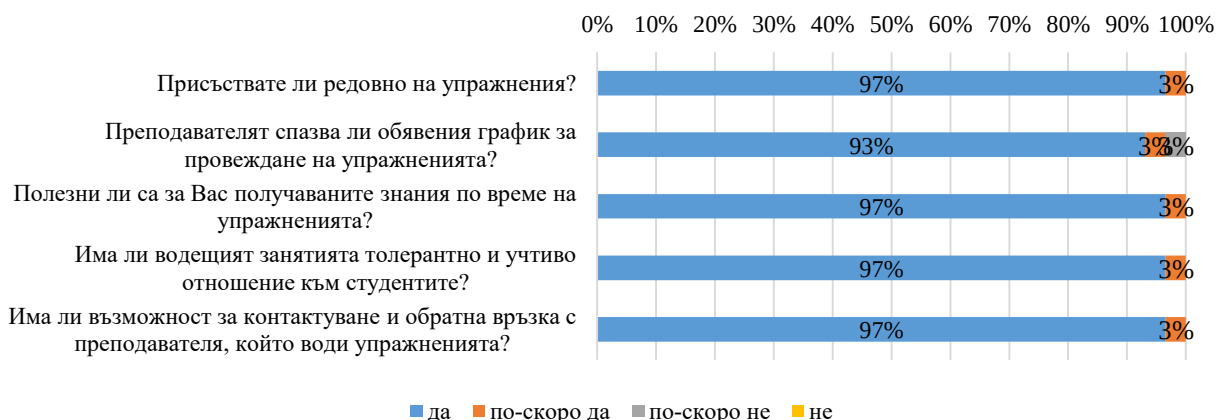
Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (97 % – да и 3 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д.п.н. Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (93 % – да и 3 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не). Според запитаните (93 % – да и 7 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (97 % – да и 3 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (100 % – да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (100 % – да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (100 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 46).



Фиг. 46. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Туризм, алпинизъм, ориентиране“.

Всички анкетирани студенти (97 % – да и 3 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Георги Кабаков* спазва обявения график за провеждане на упражненията (93 % – да и 67% – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (97 % – да и 3 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Анкетирани са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (97 % – да и 3 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (97 % – да и 3 % – по-скоро да) (Фиг. 47).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Туризъм, алпинизъм, ориентирне“



Фиг. 47. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Туризъм, алпинизъм, ориентиране“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- ☐ Супер.
- ☐ Нямам.
- ☐ Нямам препоръки.

Избираема дисциплина „Спортна анимация за деца в предучилищна и училищна възраст“

(Лекции: **ас. Иванка Стоянова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и преподавателят **ас. Иванка Стоянова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (97 % – да и 3 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (93 % – да и 7 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (100 % – да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (100 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (93 % – да и 3 % – по-скоро да, 3 % – по-скоро не) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 48).



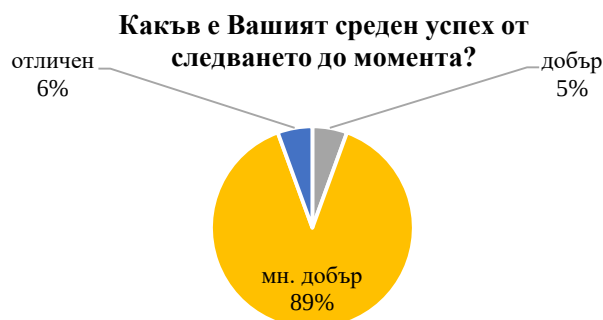
Фиг. 48. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Спортна анимация за деца в предучилищна и училищна възраст“

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- ☐ *Супер.*
- ☐ *Нямам.*
- ☐ *Нямам препоръки.*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 3 курс (задочно обучение), V семестър

Доброволно откликналите студенти след I семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание ” – 3 курс са общо 18 души (44 % от общия брой на студентите). От тях 4 студента имат добър успех (21 %), 15 са с много добър успех (62 %) и четирима – с отличен успех (17 %) (Фиг. 49).



Фиг. 50. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Теория и методика на спортната тренировка“

(Лекции: доц. д-р Силвана Боева, сем. упражнения: доц. д-р Силвана Боева)

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 21 % по-скоро да) (Фиг. 51).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на спортната тренировка“



Фиг. 51. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на спортната тренировка“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на семинарните упражнения и посочват, че преподавателят **доц. д-р Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 52).



Фиг. 52. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Теория и методика на спортната тренировка“.

Дисциплина „Кинезитерapia“

(Лекции: **ас. Иван Гърков**, сем. упражнения: **ас. Иван Гърков**)

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **ас. Иван Гърков** спазва обявения график за провеждане (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 53).



Фиг. 53. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Кинезитерапия“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Иван Гърков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 %). Получаваните знания по време на у са полезни за тях (96 % – да и 4 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 %). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 %), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 %) (Фиг. 54).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Кинезитерапия“



Фиг. 54. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Кинезитерапия“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Преподавателя си върши работата и ни предава умения и знания.*
- *Повече практически часове.*

Дисциплина „Методика на обучението по волейбол“

(Лекции: доц. д-р Силвана Боева, упражнения: ст. пр. Димитър Ангов)

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че **доц. д-р Силвана Боева** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 %). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 %), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 %) (Фиг. 55).



Фиг. 55. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по волейбол“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че *ст. пр. Димитър Ангов* спазва обявения график за провеждане на занятията (100 %). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 56).



Фиг. 56. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по волейбол“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- *Преподавателя си върши работата и ни предава умения.*

Дисциплина „Методика на обучението по баскетбол“

(Лекции: *хон. пр. Елена Петрова*, упражнения: *хон. пр. Елена Петрова*)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (100 % – да). Преподавателят *хон. пр. Елена Петрова* спазва обявения график (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 57).



Фиг. 57. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по баскетбол“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *хон. пр. Елена Петрова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и

учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 58).



Фиг. 58. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по баскетбол“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Преподавателя си върши работата и ни дава знания.*

Дисциплина „Методика на обучението по футбол“

(Лекции: гл. ас. д-р Стоян Димитров, упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров)

Всички анкетираните студенти (100 %) присъстват редовно на лекции и посочват, че **гл. ас. д-р Стоян Димитров** спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (94 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 3 % – по-скоро не), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (96 % – да и 4 % – по-скоро да) (Фиг. 59).



Фиг. 59. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по футбол“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че *гл. ас. д-р Стоян Димитров* спазва обявения график за провеждане на занятията (100 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Повечето от запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 60).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по футбол“



Фиг. 60. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по футбол“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Преподавателя си върши работата и ни предава умения и знания.*

Дисциплина „Методика на обучението по плуване“
(Лекции: **пр. Деница Жулева** ,упражнения: **пр. Деница Жулева**)

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на лекции и посочват, **пр. Деница Жулева** спазва обявения график за провеждане на занятията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 61).



Фиг. 61. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по плуване“.

Всички анкетирани студенти (88 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че **пр. Деница Жулева** спазва обявения график за провеждане на занятията (94 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (100%) и запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100%) , както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100%) (Фиг. 62).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по плуване“



Фиг. 62. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по плуване“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Повече практически часове.*
- *Преподавателя си върши работата и ни дава знания.*

Дисциплина „Народни хора и танци“
(Упражнения: гл. ас. д-р Ралица Кунчева)

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че *гл. ас. д-р Ралица Кунчева* спазва обявения график за провеждане на занятията (94 % – да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 63).



Фиг. 63. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Народни хора и танци“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Преподавателя си върши работата и ни предава умения и знания.*

Дисциплина „ИД: Форми и методи на изпитване в училищното физическо възпитание“

(Лекции: гл. ас. д-р **Мая Соколова**)

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на лекции и посочват, че **гл. ас. д-р Мая Соколова** спазва обявения график за провеждане на занятията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (83 % – да и 17 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (89 % – да и 11 % – по-скоро да) (Фиг. 64).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД:
Форми и методи на изпитването в училищното физическо възпитание“



Фиг. 64. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „ИД: Форми и методи на изпитване в училищното физическо възпитание“.

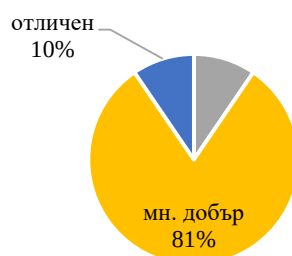
Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Преподавателя си върши работата и ни предава умения и знания.

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 3 курс (задочно обучение), VI семестър

Доброволно откликналите студенти след VI преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание ” – 3 курс са общо 21 души (51 % от общия брой на студентите). От тях 2 студенти са с отличен успех (10 %), с много добър успех 17 (81%) и 2 – с добър успех.(Фиг. 65).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 65. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Спортна статистика и организация на научно-изследователска работа“

(Лекции: **проф. дпн Валентина Маргаритова**, семинарни упражнения: **проф. дпн Валентина Маргаритова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да и 6 % – по-скоро да, 6 % – по-скоро не). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (95 % – да и 5 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. дпн Валентина Маргаритова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Според всички запитани (100 % – да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (86 % – да и 14 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (95 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (95 % – да и 5 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 66).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортна статистика и научно-изследователска работа“



Фиг. 66. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортна статистика и организация научно-изследователска работа“

Почти всички анкетирани студенти (95 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **проф. д-н Валентина Маргаритова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 67).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спортна статистика и научно-изследователска работа“



Фиг. 67. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортна статистика и научно-изследователска работа“.

Дисциплина „Спортна медицина и хигиена“

(Лекции: **доц. д-р Мартин Маргаритов**, семинарни упражнения: **доц. д-р Мартин Маргаритов**)

Почти всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (95 % – да). На мнение са, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (95 % – да и 5 % – по-скоро да) и **доц. д-р Мартин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (90 % – да и 10 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (95 % – да и 5 % – по-скоро не). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 68).



Фиг. 68. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортна медицина и хигиена“.

Всички анкетирани студенти (95 % – да и 5 % – по-скоро не) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Мартин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (90 % – да и 10 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да и 5 % – по-скоро да) (Фиг. 69).



Фиг. 69. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортна медицина и хигиена“.

Дисциплина „Методика на обучението по гимнастика“

(Лекции: гл. ас. д-р Ралица Кунчева, упражнения: гл. ас. д-р Ралица Кунчева)

Анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (95 % – да и 5 % – не). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (95 % – да и 5 % – не) и преподавателят *гл. ас. д-р Ралица Кунчева* спазва обявения график за провеждане на лекциите (95 % – да и 5 % – не). Според голяма част от запитаните (95 % – да и 5 % – не) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (95 % – да и 5 % – не) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (95 % – да и 5 % – по-скоро не). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (95 % – да и 5 % – не). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (95 % – да и 5 % – не). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетиранияте (95 % – да и 5 % – не). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (95 % – да и 5 % – не). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (95 % – да и 5 % – не) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (95 % – да и 5 % – не) (Фиг. 70).

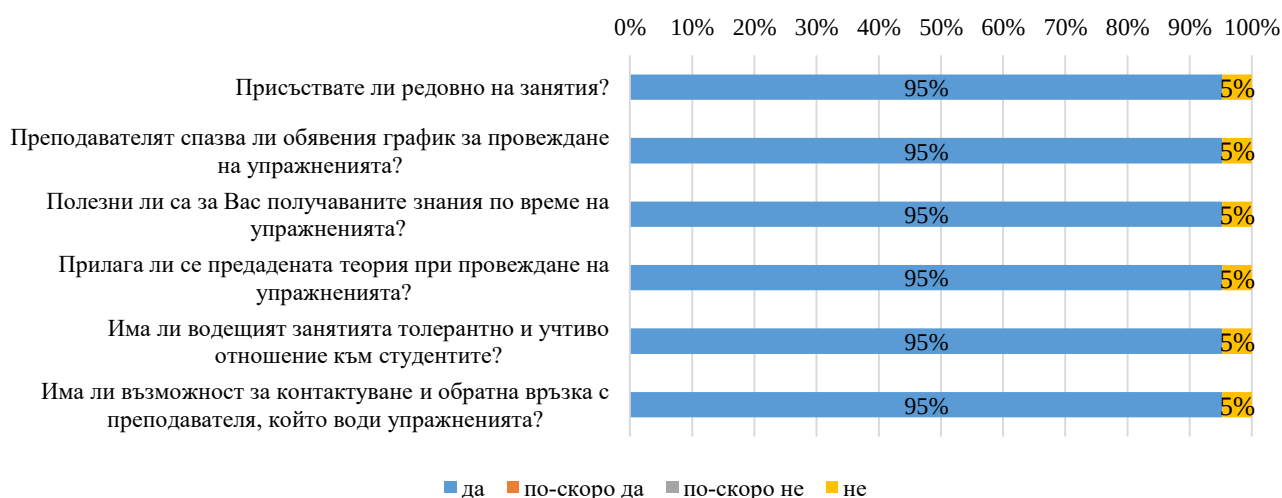
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по гимнастика“



Фиг. 70. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по гимнастика“.

Всички анкетирани студенти (95 %) присъстват редовно на упражнения и посочват, че *гл. ас. д-р Ралица Кунчева* спазва обявения график за провеждане на занятията (95 % – да и 5 % – не). Получаваните знания по време на занятията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (95 % – да и 5 % – не). Запитаните са на мнение, че водещият на занятията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да и 5 % – не), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (95 % – да и 5 % – не) (Фиг. 71).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по гимнастика“



Фиг. 71. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по гимнастика“. **Тук нулите трябва да са 5%! Коригирай!**

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Нямам забележки към работа им.

Дисциплина „Методика на обучението по лека атлетика“

(Лекции: **проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова**, упражнения: преп. **Николай Николов**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (95 % – да и 5 % – по-скоро да). По-голямата част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **проф. д.п.н. Надежда Йорданова-Стоянова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според 95 % (отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (90 % – да, 10 % – по-скоро да). 90 % от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 10 % – по-скоро да. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираните (100 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (95 % – да) (Фиг. 72).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по лека атлетика“

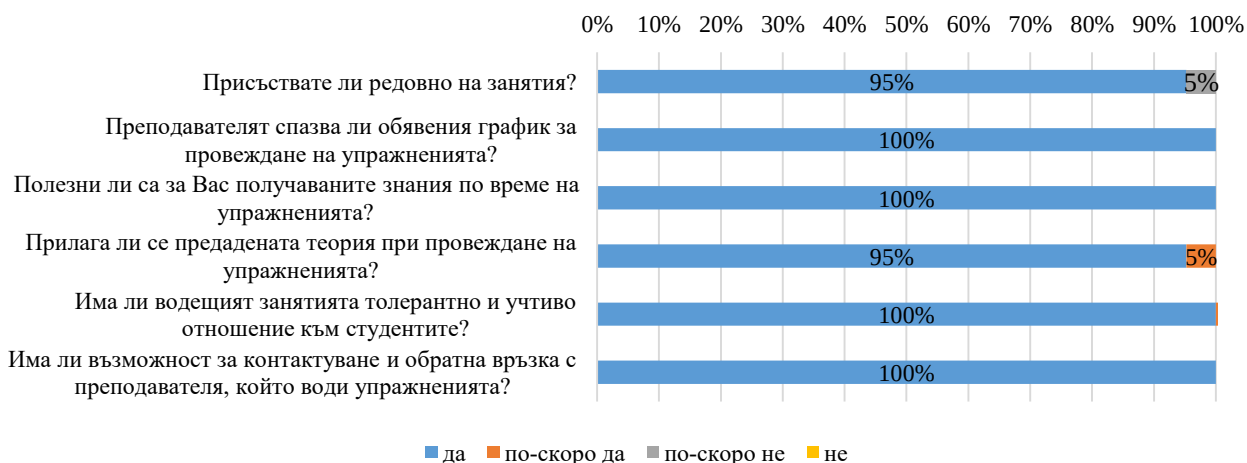


Фиг. 72 . Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по лека атлетика“.

Ванче, изчисти нулите във всички диаграми!

Всички анкетирани студенти (95 % – да и 5 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарните упражнения и посочват, че преподавателят **Николай Николов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 73).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по лека атлетика“



Фиг. 73. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по лека атлетика“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Очарована съм от него! Млад и амбициозен!!*

Дисциплина „Методика на обучението по хандбал“

(Лекции: **хон. пр. Мария Павлова** , упражнения: **хон. пр. Мария Павлова**.)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (100 % – да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **хон. пр. Мария Павлова** спазва обявения график за провеждане на лекциите ((100 % – да). Според запитаните (100 % – да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери. Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (100 % – да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (100 % – да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (100 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 74).

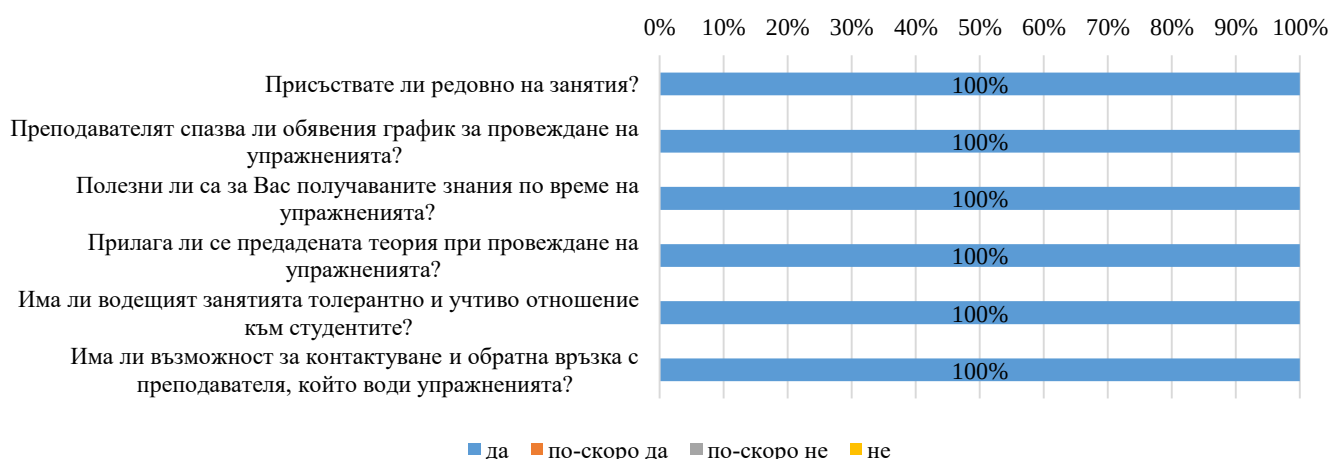
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по хандбал“



Фиг. 74. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по хандбал“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **хон. пр. Мария Павлова** спазва обявения график за провеждане на семинарите (100 % – да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 75).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по хандбал“



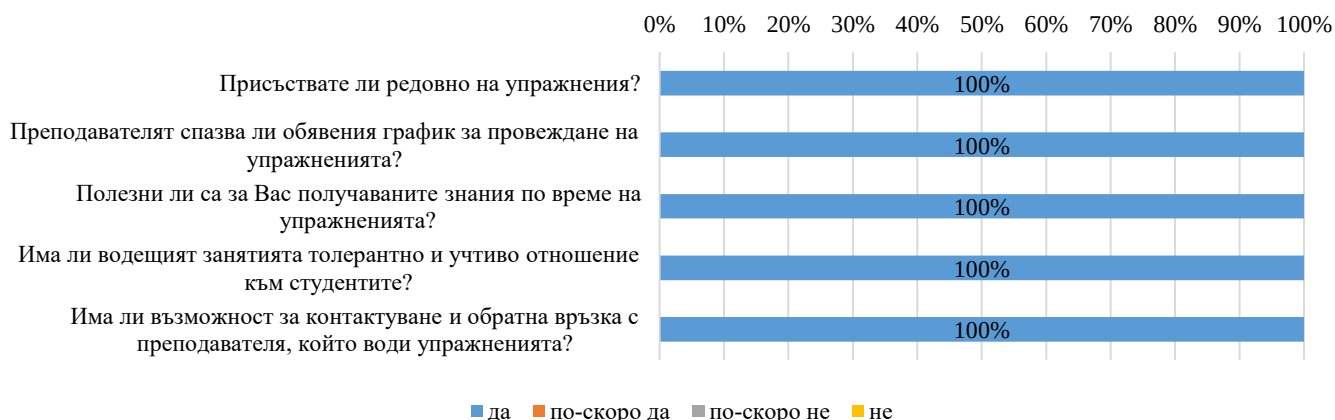
Фиг. 75. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика на обучението по хандбал“

Дисциплина „Спортно усъвършенстване“

(Семинарни упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров, гл. ас. д-р Ралица Кунчева, ст. пр. Татяна Найденова, ст. пр. Димитър Ангов, ст. пр. Теодор Митев, преп. Николай Николов, преп. Мирослав Гешев, хон.пр. Елена Петрова)

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 76).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортно усъвършенстване“



Фиг. 76. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Спортно усъвършенстване“.

Студентите са посочили името на преподавателя, при когото са провеждали занятията и споделят мнение и препоръки за учебната дисциплина и работата на преподавателя:

- *Пр. Николай Николов - лека атлетика. Неговите напътствия бяха компетентни, следеше процеса и се отнасяше с професионализъм и разбиране към нас.*
- *Всички се справят перфектно и професионално*
- *Професионално обучение ,професионално отношение към отговорността за бъдещи учители и треньори!!!*
- *топ*
- *Елена Петрова, най-добрата!*

Дисциплина „ИД: Регулация на професионалната дейност по физическо възпитание “

(Лекции: доц. д-р Росица Щерева)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (95 % – да и 5 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (95 % – да). Според голяма част от запитаните (95 % – да и 5 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (95 % – да и 5 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва

предварително обявените критерии за оценяване (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (95 % – да и 5 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (90 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 77).



Фиг. 77. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Регулация на професионалната дейност по физическо възпитание“.

Дисциплина „Ф: Спортен масаж“

(Семинарни упражнения: **ас. Красен Касамарков**)

Всички анкетиранни студенти (95 % – да и 5 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Красен Касамарков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 78).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Ф: Спортен масаж“



Фиг. 78. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ по дисциплината „Възстановителен масаж“.

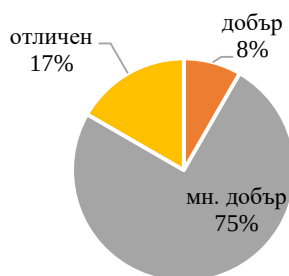
Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Млад и амбициозен!!!!*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 4 курс (задочно обучение), VII семестър

Доброволно откликналите студенти след VII преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 4 курс са общо 12 души (33 % от общия брой на студентите). От тях 1 имат добър успех (8 %), 9 студенти са с много добър успех (75 %) и двама – с отличен успех (17 %) (Фиг. 79).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 79. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“

(Упражнения: **ас. Петър Петров**)

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Петър Петров** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 %). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 %). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 %), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 %) (Фиг. 80).



Фиг. 80. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Не ми хареса това, че задачата за изпита не беше зададена правилно, за да разберам на 100% съдържанието и какво точно се изисква от нас и това доведе оценката ми с една единица надолу, защото представих различен проект, но със включено същото съдържание, което се изискваше за изпита и се наложи да повторя отново изпита и нямах право да се боря за отлична оценка.*
- *Интересна дисциплина, но може би трябва да се изучава в първи курс.*

Дисциплина „Компетентностен подход и иновации в образованието“

(Лекции: **доц. д-р З. Ваклева/ доц. д-р Д. Карагьозова,**
упражнения: **доц. д-р З. Ваклева/**
доц. д-р Д. Карагьозова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Всички анкетирани студенти са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (92 % – да и 8 % – по-скоро да) и преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекциите (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Според 92 % от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (83 %) или по-скоро са полезни (8 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (92 % – да, 8 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че преподавателите има толерантно и учтиво отношение към студентите (92 % – да и 8 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (92 % – да и 8 % – по-скоро да) (Фиг. 81)



Фиг. 81. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Компетентностен подход и иновации в образованието“.

Всички анкетирани студенти (92 %) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на семинарите (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (83 %) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (83 % – да, 8 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (92 % – да, 8% – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (92 % – да, 8 % – по-скоро да) (Фиг. 82).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Компетентностен подход и иновации в образованието“



Фиг. 82. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Компетентностен подход и иновации в образованието“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Всичко ми хареса в лекциите и при провеждането на изпитите, мога да споделя само хубави отзиви, прекрасни преподаватели!*
- *Страхотни преподаватели.*

Дисциплина „Спортен мениджмънт и маркетинг“

(Лекции: доц. д-р Гергана Димитрова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Гергана Димитрова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (92 % – да). Според 92 % преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (92 %) или по-скоро са полезни (8 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (92 % – да) (Фиг. 83).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортен мениджмънт и маркетинг“



Фиг. 83. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортен мениджмънт и маркетинг“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Интересна дисциплина*
- *Материалът е важен за тренинговете и би било много полезно за хората, които искат да ръководят собствен бизнес.*

Дисциплина „Борба“

(Лекции: **проф. дпн Веселин Маргаритов**, упражнения: **проф. дпн Веселин Маргаритов**)

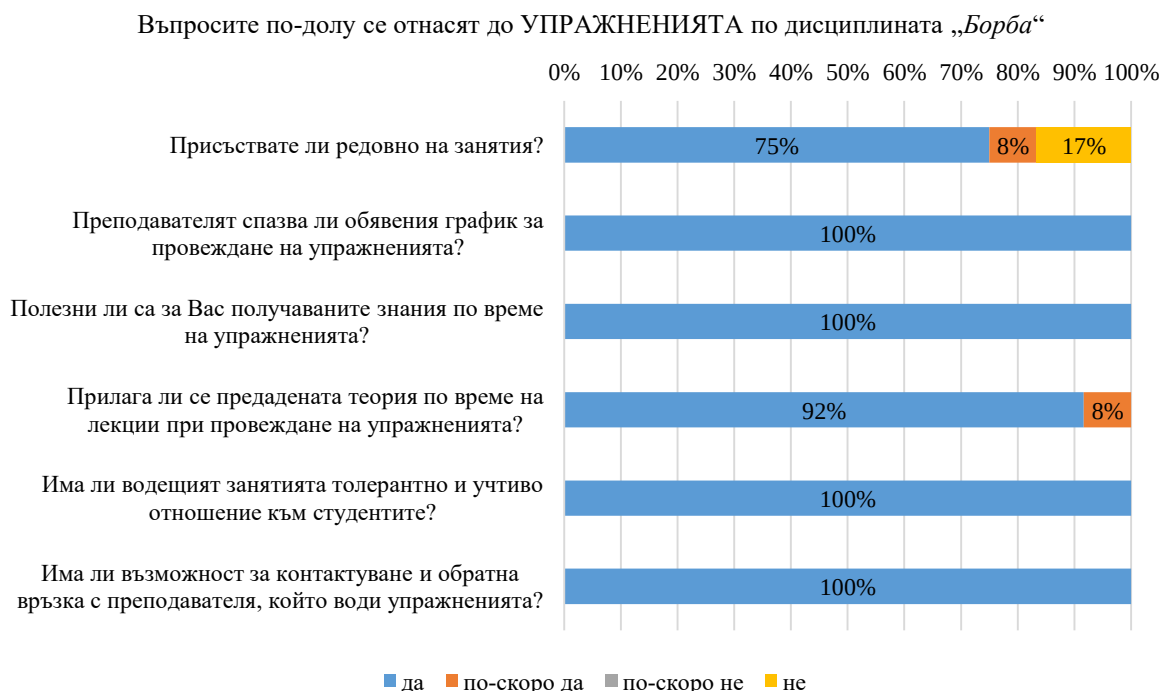
Почти всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **проф. дпн Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100%). Според всички запитани (100 % – отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (100 % – да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Преподавателят

предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (92 % – да и 8 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 84).



Фиг. 84. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Борба“.

От анкетираниите студенти (75 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **проф. д-н Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (92 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 85).



Фиг. 85. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Борба“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Страхотен професионалист, дисциплината ми бе супер интересна*
- *Момичетата нямахме борба - отговорих с ДА, за да не се развали статистиката*

Дисциплина „Тенис на корт“

(Лекции: **ст. пр. Татяна Найденова**, упражнения: **ст. пр. Татяна Найденова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (100 % – да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **ст. пр. Татяна Найденова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички запитани (100 % – отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (100 % – да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 86).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Тенис“



Фиг. 86. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Тенис“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ст. пр. Татяна Найденова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 87).



Фиг. 87. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Тенис“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Прекрасен преподавател!*
- *Страхотен преподавател.*
- *Би било хубаво да има повече практически упражнения.*

Избираема дисциплина „Моделиране в спорта“

(Лекции: **проф. дпн Валентина Маргаритова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (100 % – да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **проф. дпн Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички запитани (100 % – отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (92 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (92 % – да). Всички студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (100 % – да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 88).



Фиг. 88. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Моделиране в спорта“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

➤ *Интересна дисциплина*

Факултативната дисциплина „Разработване и презентиране на бакалавърска теза“

(Семинарни упражнения: **проф. дпн Валентина Маргаритова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Голяма част от анкетираните са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **проф. дпн Валентина Маргаритова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100% – да) за студентите. Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 89).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по факултативната дисциплина
„Разработване и презентирание на бакалавърска теза“



Фиг. 89. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по факултативната дисциплина „Разработване и презентирание на бакалавърска теза“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Страхотен професионалист.*
- *Благодаря за отношението и професионализма на проф. Маргаритова.*

Специалност Педагогика на обучението по физическо възпитание – 4 курс (задочно обучение), VIII семестър

Доброволно откликналите студенти след VIII преминат семестър от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание” – 4 курс са общо 12 души (33 % от общия брой на студентите). От тях 1 имат добър успех (8 %), 9 студенти са с много добър успех (75 %) и двама – с отличен успех (17 %) (Фиг. 90).



Фиг. 90. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Спортно усъвършенстване“

(Семинарни упражнения: гл. ас. д-р Стоян Димитров, гл. ас. д-р Ралица Кунчева, ст. пр. Татяна Найденова, ст. пр. Димитър Ангов, ст. пр. Теодор Митев, преп. Николай Николов, преп. Мирослав Гешев, хон.пр. Елена Петрова)

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на упражненията (92 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 91).



Фиг. 91. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спортно усъвършенстване“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- *Гл. ас. Д-р Р. Кучнева. Занятията по физическо възпитание и спорт бяха добре организирани и стимулираха активното участие. Преподавателят беше отзивчив, мотивиращ и създаваше приятна атмосфера.*
- *Имахме възможност за обратна връзка и индивидуални насоки.*
- *Занятията бяха добре структурирани и съдържателни. Преподавателят обясняваше материала ясно и с конкретни примери, което улесняваше разбирането на по-сложните теми. Хареса ми, че насърчаваше активното участие в часовете и винаги беше отворен за въпроси и дискусии.*
- *Г-н Ангов - волейбол Благодаря за професионализма му и за възможността да играя за университета, за индивидуалните награди и първите места!*

Факултативна дисциплина „Английски език“

(Упражнения: **ас. Филип Камишев**)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на семинарите (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Голяма част от анкетираните са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма и преподавателят **ас. Филип Камишев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (92 % – да). Получаваните знания са полезни (100 % – да) за студентите. Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 92).



Фиг. 92. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по избираемата дисциплина „Английски език“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- *Г-н Камишев се опита да се съобрази с индивидуалното ниво на всеки, което никак не е лесно и прояви разбиране към колегите.*

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От направеното анкетиране по дисциплини за специалност „ПОФВ“ за академичната 2024/2025 г. могат да се направят следните изводи:

- Повечето от студентите, които се обучават в специалността, задочно обучение, която е в професионално навление 1.3. Педагогика на обучението по..., са с много добър успех.
- Болшинството от студентите присъстват на учебните занятия, като задължителните упражнения се посещават редовно. Преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплините и лекторите спазват обявения график за провеждане на лекции и упражнения.
- Преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал, с достатъчно примери, а предаваната теория се упражнява в хода на практическите занятия.
- Студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателите извеждащи лекциите и упражненията.
- Голяма част от анкетиранияте имат много положително мнение и са много доволни от преподавателите.
- Всички преподаватели са получили над 50% одобрение от своите студенти.
- Според студентите, получените знания ще им бъдат полезни като бъдещи учители.

Въз основа на отчетените резултати, може да се обобщи, че за всеки преподавател са анкетирани повече от 30 % от обучаваните (от 33 % до 72.5

%). Всички преподаватели са получили над 50 % одобрение от техните студенти