



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ



ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №2

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2025 г.*



Пловдив, 2025

Съдържание

I. ВЪВЕДЕНИЕ	3
II. РЕЗУЛТАТИ	5
<i>Специалност „Биология и физическо възпитание“ – I курс, I семестър</i>	5
Дисциплина „Клетъчна биология“	5
Дисциплина „Психология“	6
Дисциплина „История на физическата култура“	8
Дисциплина „Ембриология и хистология“	8
Дисциплина „Зимни спортове“	10
Факултативната дисциплина „Методични указания за разработването на дипломна работа“ ...	11
<i>Специалност „Биология и физическо възпитание“ – I курс, II семестър</i>	12
Дисциплина „Анатомия и морфология на растенията“	13
Дисциплина „Зоология на безгръбначните“	14
Дисциплина „Ергономия и безопасност на работното място“	16
Дисциплина „Педагогика“	18
Дисциплина „Спортна психология“	20
Дисциплина „Зимни спортове“	21
Избираема дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“	23
III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25
IV. ПРЕПОРЪКИ	25

I. ВЪВЕДЕНИЕ

През месеците април – септември 2025 г. Факултетната комисия по качество проведе електронно анкетно проучване на студентското мнение, относно качеството на обучение по отделни дисциплини (общо 13) за студентите от *професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...* специалност „Биология и физическо възпитание“ за учебната 2024/2025 г. Анкетата включва всички задължителни, избираеми и факултативни дисциплини от предходен семестър на обучението за всеки курс след преминал семестриален изпит. Анкетните карти, с които е направено проучването, са утвърдени от Академичния съвет на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ (Решение № 2, Протокол № 5 /19.12.2019 г.).

Специалност „Биология и физическо възпитание“, учебни дисциплини, брой анкетирани студенти и преподаватели, за които е проведено анкетно проучване.

Специалност, курс		Учебна дисциплина	Брой анкетирани студенти от ОКС „Бакалавър“, % от списъчния състав на курса	Преподавател, за когото студентите са изказали мнение
I семестър				
1.	Биология и физическо възпитание, 1 курс	Клетъчна биология	17 от 25 студенти 68 %	доц. д-р Цветелина Бацалова гл. ас. д-р Десислава Апостолова
2.		Психология	17 от 25 студенти 68 %	проф. д.пс.н. М. Митевска докторант И. Давчева
3.		История на физическата култура	17 от 25 студенти 68 %	доц. д-р Росица Щерева
4.		Ембриология и хистология	17 от 25 студенти 68 %	проф. д-р Еленка Георгиева гл. ас. д-р Стела Стоянова
5.		Зимни спортове	17 от 25 студенти 68 %	проф. дпн Веселин Маргаритов доц. д-р Мартин Маргаритов гл. ас. д-р Георги Кабаков
6.		ФД: Методични указания за разработването на дипломна работа	17 от 25 студенти 68 %	гл. ас. д-р Весела Янчева
II семестър				
7.	Биология и физическо възпитание, 1 курс	Анатомия и морфология на растенията	14 от 20 студенти 70 %	проф. д-р Иванка Димитрова-Дюлгерова ас. д-р Доника Гюзелева
8.		Зоология на безгръбначните	14 от 20 студенти 70 %	доц. д-р Петър Бояджиев доц. д-р Петър Бояджиев
9.		Ергономия и безопасност на работното място	14 от 20 студенти 70 %	ас. Красен Касамарков ас. Красен Касамарков
10.		Педагогика	14 от 20 студенти 70 %	доц. д-р Златка Ваклева доц. д-р Златка Ваклева
11.		Спортна психология	14 от 20 студенти	доц. д.пс.н. Манол Манолов

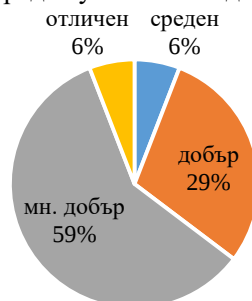
			70 %	
12.		Водни спортове		проф. дпн Веселин Маргаритов доц. д-р Мартин Маргаритов гл. ас. д-р Георги Кабаков
13.		ИД1: Обучението по природни науки в естествена среда	14 от 20 студенти 70 %	доц. д-р Делка Карагьозова-Дилкова

II. РЕЗУЛТАТИ

Специалност „Биология и физическо възпитание“ – 1 курс, I семестър

Доброволно откликналите студенти след I завършен семестър от специалност „Биология и физическо възпитание“ – 1 курс са общо 17 души (68 % от общия брой на студентите). От тях 1 е със среден успех (6 %), 5 души имат добър успех (29 %), 10 студенти са с много добър успех (59 %) и един – с отличен успех (6 %) (Фиг. 1).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



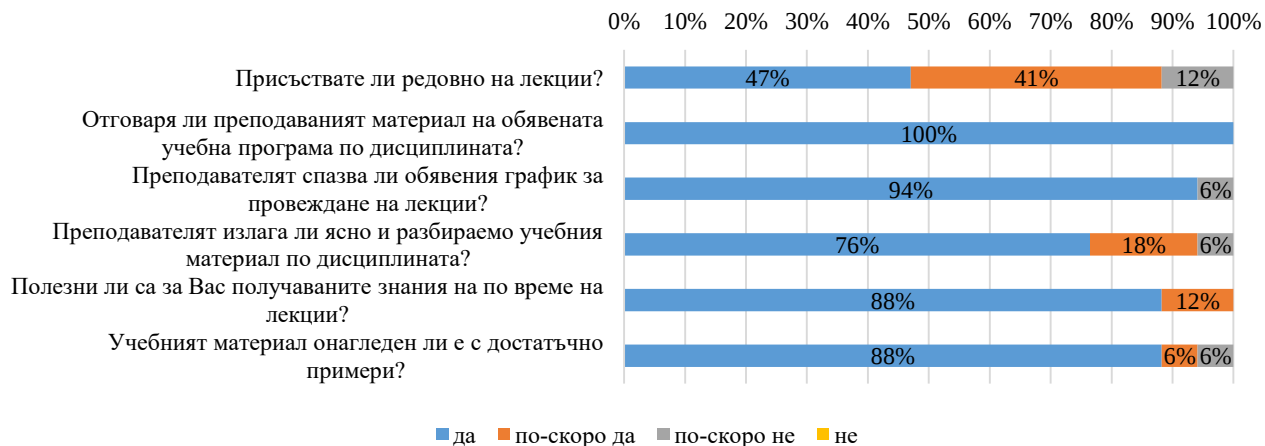
Фиг. 1. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Клетъчна биология“

(Лекции: доц. д-р Цветелина Бацалова, упражнения: гл. ас. д-р Десислава Апостолова)

По-голяма част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (47 % – да и 41 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Цветелина Бацалова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да). Според 94 % (76 % – да и 18 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 %) или по-скоро са полезни (12 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (88 % – да, 6 % – по-скоро да) (Фиг. 2).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Клетъчна биология“



Фиг. 2. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Клетъчна биология“.

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Десислава Апостолова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да, 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да) (Фиг. 3).



Фиг. 3. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Клетъчна биология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

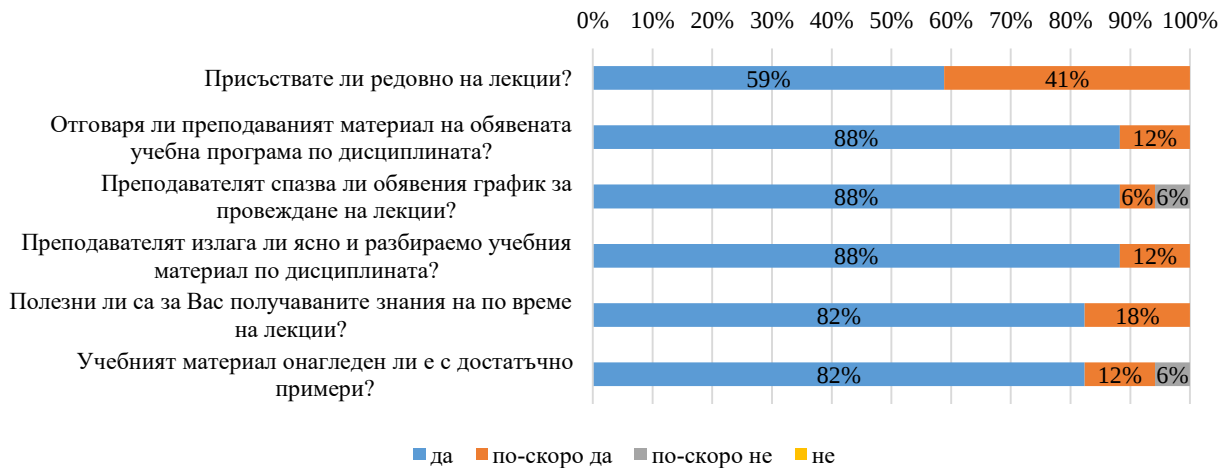
- Преподавателите бяха много коректни спрямо нас студентите.
- Асистентката е изключително добра!

Дисциплина „Психология“

(Лекции: **проф. д.пс.н. М. Митевска**, упражнения: **докторант И. Давчева**)

Повечето анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (59 % – не и 41 % – по-скоро да) и са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Според 94 % от студентите преподавателят *проф. д.пс.н. М. Митевска* спазва обявения график за провеждане на лекциите (88 % – да и 6 % – по-скоро да) и излага ясно и разбираемо учебния материал (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на лекциите са полезни (82 %) или по-скоро са полезни (18 %). Според студентите, учебният материал е онагледен с достатъчно примери (82 % – да и 12 % – по-скоро да) (Фиг. 4).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Психология“



Фиг. 4. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Психология“.

Всички анкетирани студенти (53 % – да и 47 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят **докторант И. Давчева** спазва обявения график за провеждане на семинарите (82 % – да и 18 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (88 % – да и 12 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (76 % – да, 24 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да, 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 5).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Психология“



Фиг. 5. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Психология“.

Един студент са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

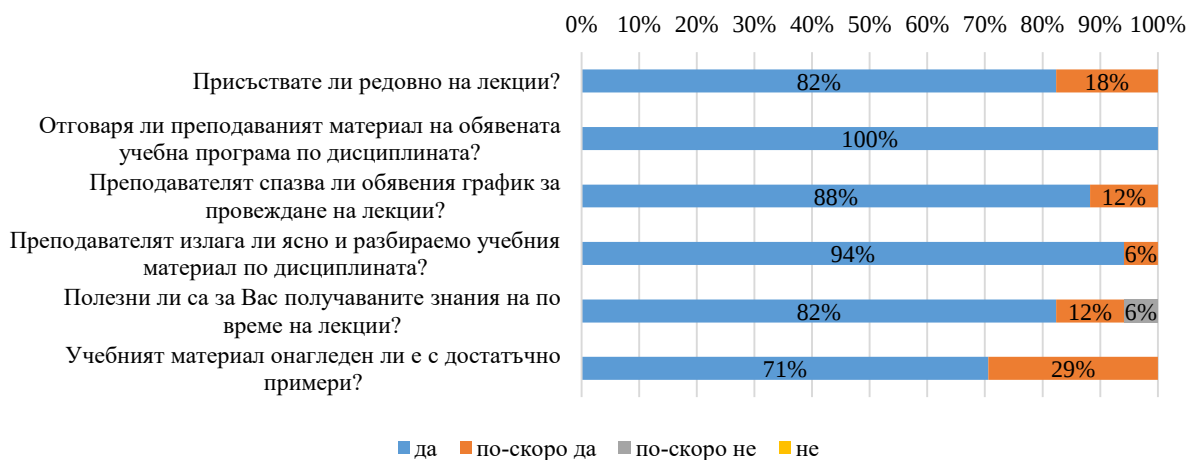
- Добър преподавател.

Дисциплина „История на физическата култура“

(Лекции: доц. д-р Росица Щерева)

Повечето анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (82 % – да и 18 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Росица Щерева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Според 100 % (94 % – да и 6 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (82 %) или по-скоро са полезни (12 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (71 % – да, 29 % – по-скоро да) (Фиг. 5).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „История на физическата култура“



Фиг. 5. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „История на физическата култура“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

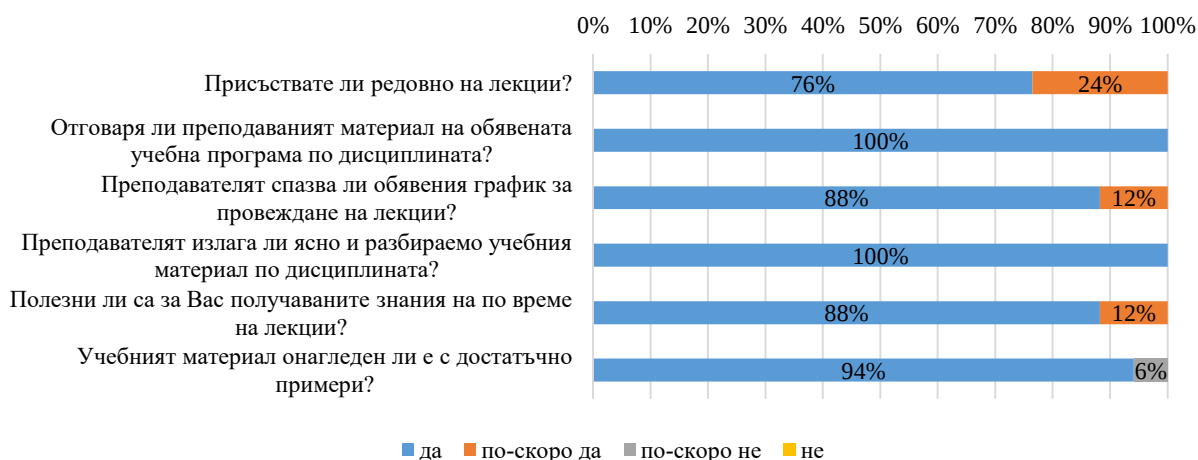
- Занятията бяха много интересни.
- Добър преподавател.

Дисциплина „Ембриология и хистология“

(Лекции: проф. д-р Еленка Георгиева, упражнения: гл. ас. д-р Стела Стоянова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (76 % – да и 24 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **проф. д-р Еленка Георгиева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Според всички анкетирани студенти преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 % – да и 12 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и) (Фиг. 6).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ембриология и хистология“



Фиг. 6. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ембриология и хистология“.

Всички анкетирани студенти (76 % – да и 24 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Стела Стоянова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да) (Фиг. 7).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ембриология и хистология“



Фиг. 7. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ембриология и хистология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Преподавателите бяха много коректни в отношението си към нас.
- Асистентката е много добра.

Дисциплина „Зимни спортове“

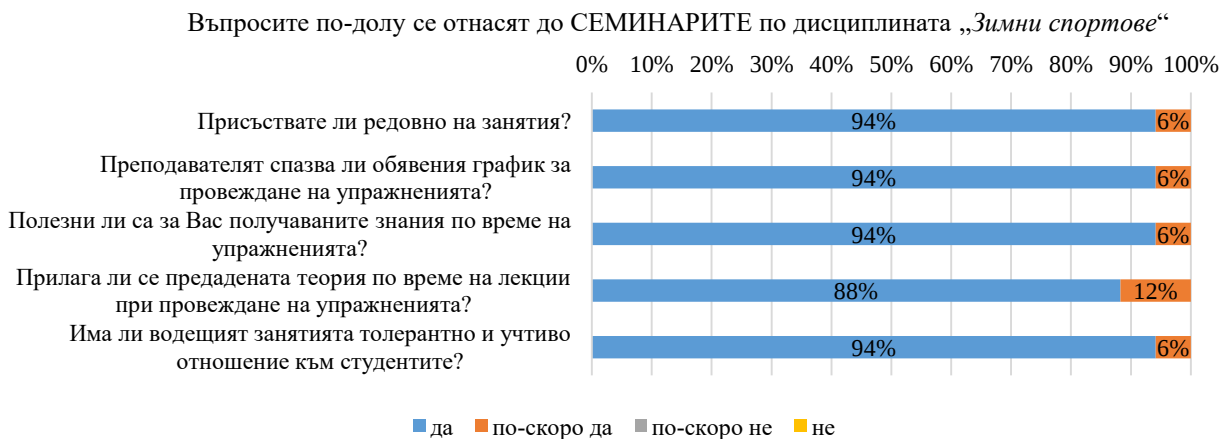
(Лекции: проф. д.п.н. Веселин Маргаритов, упражнения: доц. д-р Мартин Маргаритов и гл. ас. д-р Георги Кабаков)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д.п.н. Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да). Според всички анкетирани студенти преподавателят излага ясно (100 % – да) и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 % – да и 6 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 8).



Фиг. 8. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зимни спортове“.

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателите **доц. д-р Мартин Маргаритов и гл. ас. д-р Георги Кабаков** спазва обявения график за провеждане на семинарите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Студентите са на мнение, че получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещите на семинарите имат толерантно и учтиво отношение към студентите (88 % – да и 12 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 9).



Фиг. 9. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Зимни спортове“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Знанията и уменията, които придобихме бяха добра основна за бъдеще наше развитие в сферата.
- Добър преподавател.
- Моето мнение, е че двамата преподаватели са най-добрите от към обяснения, теория и практика и съм много щастлив с факта, че имах възможност да ме обучават.

Факултативната дисциплина „Методични указания за разработването на дипломна работа“

(Лекции: гл. ас. д-р **Весела Янчева**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да и 12 % – по-скоро да). Голяма част от анкетираните са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят **гл. ас. д-р Весела Янчева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Според всички анкетирани студенти (88 % – да и 12 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (94 % – да и 6 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 10).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по факултативната дисциплина
 „Методични указания за разработването на дипломна работа“



Фиг. 10. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по факултативната дисциплина „Методични указания за разработването на дипломна работа“.

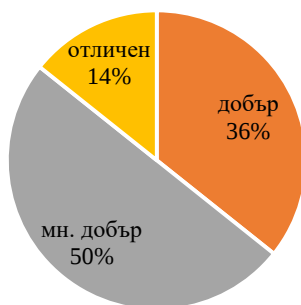
Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Придобихме много важни умения, които са практически приложими.
- Добър преподавател.

Специалност „Биология и физическо възпитание“ – 1 курс, II семестър

Доброволно откликналите студенти след II завършен семестър от специалност „Биология и физическо възпитание“ – 1 курс са общо 14 души (70 % от общия брой на студентите). От тях 5 студенти са с добър успех (36 %), 7 с много добър успех (50 %) и двама – с отличен успех (14 %) (Фиг. 11).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 11. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Анатомия и морфология на растенията“

(Лекции: проф. д-р Иванка Димитрова-Дюлгерова, упражнения: ас. д-р Доника Гюзелева)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (43 % – да и 50 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д-р Иванка Димитрова-Дюлгерова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Според всички преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал (79 % – да и 21 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на лекциите са полезни (79 % – да и 14 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (64 % – да и 29 % – по-скоро да). 85 % от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 14 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (71 % – да и 29 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (86 % – да и 14 % – по-скоро да) (Фиг. 12).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Анатомия и морфология на растенията“



Фиг. 12. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Анатомия и морфология на растенията“.

Всички анкетирани студенти (71 % – да и 29 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *ас. д-р Доника Гюзелева* спазва обявения график за провеждане на упражненията (79 % – да и 21 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (64 % – да и 36 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (79 % – да и 21 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (71 % – да и 29 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (79 % – да и 21 % – по-скоро да) (Фиг. 13).



Фиг. 13. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Анатомия и морфология на растенията“.

Нито един студент не е изкал мнение или препоръка за преподаватели по тази дисциплина.

Дисциплина „Зоология на безгръбначните“

(Лекции: **доц. д-р Петър Бояджиев**, упражнения: **доц. д-р Петър Бояджиев**)

Почти всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (71 % – да и 21 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (93 % – да) и преподавателят *доц. д-р Петър Бояджиев* спазва обявения график за провеждане на лекциите (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Според всички запитани (93 % – отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (86 % – да и 7 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (79 % – да и 14 % – по-скоро да) и само 7 % считат, че това по-скоро не е така. Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (71 % – да и 14 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (100 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване

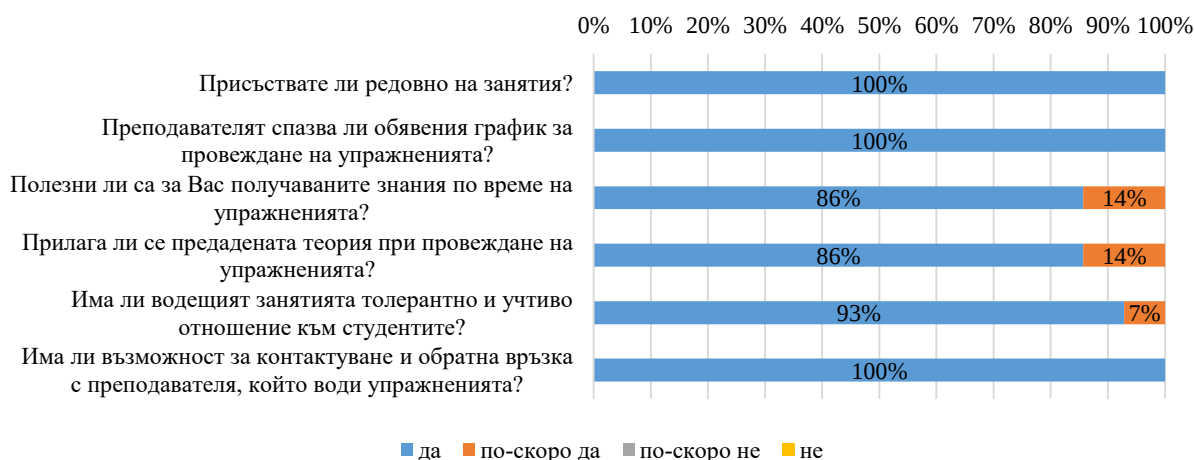
(93 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (79 % – да и 21 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (79 % – да и 21 % – по-скоро да) (Фиг. 14).



Фиг. 14. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зоология на безгръбначните“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Петър Бояджиев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (86 % – да и 14 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (93 % – да и 7 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 15).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зоология на безгръбначните“



Фиг. 15. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зоология на безгръбначните“.

Един студент са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Уникален преподавател.

Дисциплина „Ергономия и безопасност на работното място“

(Лекции: **ас. Красен Касамарков**, упражнения: **ас. Красен Касамарков**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и преподавателят **ас. Красен Касамарков** спазва обявения график за провеждане на лекциите (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (100 % – да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (93 % – да и 7 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии (100 % – да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (93 % – да) (Фиг. 16).

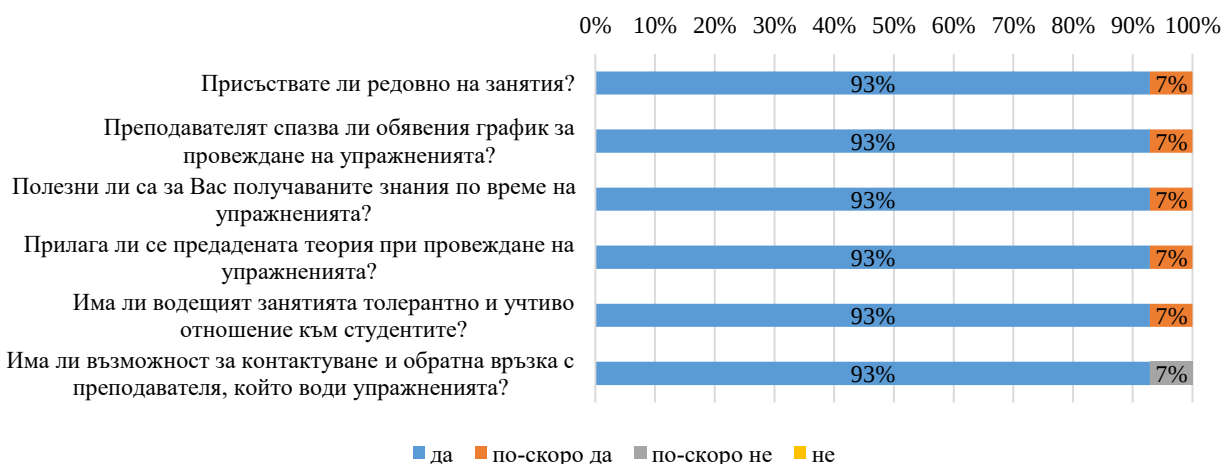
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“



Фиг. 16. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“.

Всички анкетирани студенти (93 % – да и 7 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. Красен Касамарков** спазва обявения график за провеждане на упражненията (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (93 % – да и 7 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (93 % – да) (Фиг. 17).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“



Фиг. 17. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ергономия и безопасност на работното място“.

Нито един студент не е изкал мнение или препоръка за преподаватели по тази дисциплина.

Дисциплина „Педагогика“

(Лекции: **доц. д-р Златка Ваклева**, семинари: **доц. д-р Златка Ваклева**)

Половината от студентите отговарят, че присъстват редовно на лекции (50 % – да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (79 % – да и 14 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (86 % – да и 7 % – по-скоро да). Според половината от запитаните (71 % – да и 29 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (79 % – да и 14 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (79 % – да и 14 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (71 % – да и 21 % – по-скоро да) и само 7 % считат, че това по-скоро не е така. Част от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (79 % – да и 14 % – по-скоро да), а 7 % смятат, че това не е така (отговор по-скоро не). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираниите (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (86 % – да и 7 % – по-скоро да). Голяма част от студентите посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (71 % – да и 29 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (79 % – да и 21 % – по-скоро да) (Фиг. 18).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика“



Фиг. 18. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика“.

Всички анкетирани студенти (64 % – да и 36 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на семинарите (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (71 % – да и 29 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (79 % – да и 21 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (86 % – да и 14 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (79 % – да и 14 % – по-скоро да) (Фиг. 19).



Фиг. 19. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Педагогика“.

Нито един студент не е изкал мнение или препоръка за преподаватели по тази дисциплина.

Дисциплина „Спортна психология“

(Лекции: **доц. д.пс.н. Манол Манолов**)

Половината от студентите отговарят, че присъстват редовно на лекции (64 % – да 29 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д.пс.н. Манол Манолов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Според запитаните (93 % – да и 7 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (86 % – да и 14 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Малка част от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (86 % – да и 7 % – по-скоро да), а 7 % смятат, че това не е така (отговор по-скоро не). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетиранияте (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Голяма част от студентите посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (93 % – да и 7 % – по-скоро да) (Фиг. 20).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортна психология“



Фиг. 20. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Спортна психология“.

Нито един студент не е изкал мнение или препоръка за преподаватели по тази дисциплина.

Дисциплина „Зимни спортове“

(Лекции: **проф. д.п.н. Веселин Маргаритов**, упражнения: **доц. д-р Мартин Маргаритов** и **гл. ас. д-р Георги Кабаков**)

Половината от студентите отговарят, че присъстват редовно на лекции (71 % – да 7 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (79 % – да и 14 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д.п.н. Веселин Маргаритов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (86 % – да и 7 % – по-скоро да). Според запитаните (86 % – да и 7 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (79 % – да и 14 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (79 % – да и 14 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (71 % – да и 21 % – по-скоро да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (64 % – да и 21 % – по-скоро да), а 7 % смятат, че това не е така (отговор по-скоро

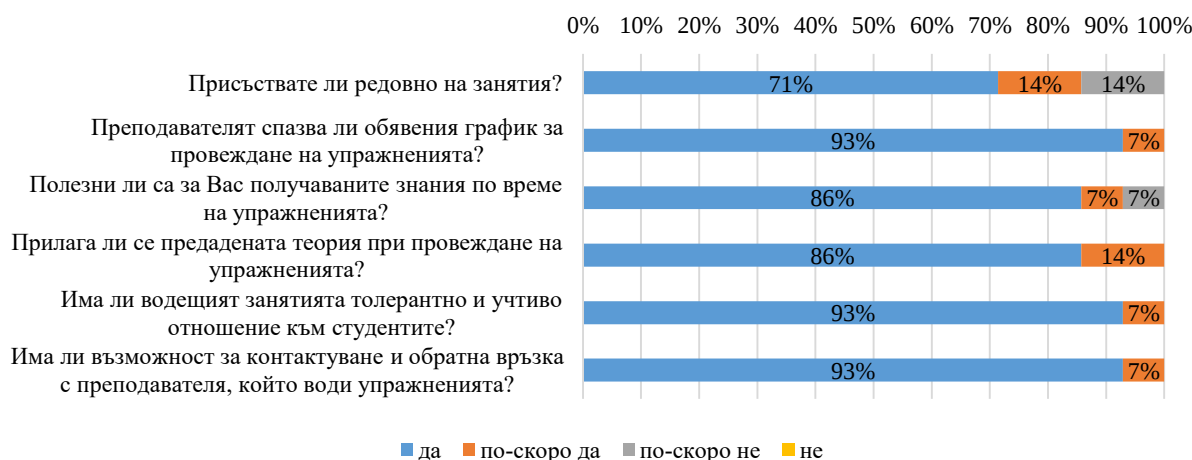
не). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетиранияте (79 % – да и 21 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (79 % – да и 14 % – по-скоро да). Голяма част от студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (79 % – да и 21 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (86 % – да и 14 % – по-скоро да) (Фиг. 21).



Фиг. 21. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зимни спортове“.

Всички анкетирани студенти (71 % – да и 14 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателите **доц. д-р Мартин Маргаритов** и **гл. ас. д-р Георги Кабаков** спазва обявения график за провеждане на семинарите (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Студентите са на мнение, че получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (86 % – да и 7 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Анкетиранияте са на мнение, че водещите на семинарите имат толерантно и учтиво отношение към студентите (93 % – да и 7 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с тях (93 % – да и 7 % – по-скоро да) (Фиг. 22).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Водни спортове“



Фиг. 22. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Зимни спортове“.

Нито един студент не е изкал мнение или препоръка за преподавателите по тази дисциплина.

Избираема дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“

(Лекции: доц. д-р Делка Карагъзова-Дилкова)

Всички анкетиранни студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (57 % – да и 43 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (79 % – да и 21 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Делка Карагъзова-Дилкова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (79 % – да и 21 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (57 % – да и 43 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (64 % – да и 29 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (79 % – да и 21 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (71 % – да и 21 % – по-скоро да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (93 % – да и 7 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според голяма част от анкетираните (71 % – да и 21 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Голяма част от студентите посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (79 % – да и 21 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (71 % – да и 29 % – по-скоро да) (Фиг. 23).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина
 „Обучението по природни науки в естествена среда“



Фиг. 23. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“.

Нито един студент не е изкал мнение или препоръка за преподаватели по тази дисциплина.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От направените анкети по дисциплини за специалност „Биология и физическо възпитание“ за академичната 2024/2025 г. могат да се направят следните изводи:

- Повечето от студентите, които се обучават в специалност „Биология и физическо възпитание“, ОКС „Бакалавър“, редовно обучение, която е в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по..., са с много добър успех (над 50 %).
- Болшинството от студентите присъстват на учебните занятия, като задължителните упражнения се посещават редовно. Преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплините и лекторите спазват обявения график за провеждане на лекции и упражнения.
- Преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал, с достатъчно примери, което прави получаваните знания по време на лекции полезни за студентите, а предаваната теория се упражнява в хода на практическите занятия.
- За по-голяма част от дисциплините се предоставят учебни материали, включително и в електронен вид.
- Студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателите извеждащи лекциите и упражненията.
- Голяма част от анкетираните имат много положително мнение и са много доволни от преподавателите от Биологическия факултет на ПУ.
- Всички преподаватели са получили над 50% одобрение от своите студенти.
- Според студентите, получените знания ще им бъдат полезни като бъдещи учители по Биология и физическо възпитание.

Въз основа на отчетените резултати, може да се обобщи, че за всеки преподавател са анкетирани повече от 50 % от обучаваните (от 68 % до 70 %). Всички преподаватели са получили над 50 % одобрение от техните студенти.

IV. ПРЕПОРЪКИ

На база на получените резултати и отчетените мнения, може да се направи извода, че студентите от бакалавърската специалност „Биология и физическо възпитание“, редовно обучение, са изключително доволни от учебния план за първата година от своето обучение и по тази причина към настоящия момент на отчитане на анкетата, не могат да са отправят препоръки, свързани с обучението в специалността.