



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”



БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №2

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2025 г.*



Пловдив, 2025

Съдържание

I. ВЪВЕДЕНИЕ.....	4
II. РЕЗУЛТАТИ	7
<i>Специалност „Биология и английски език“ – I курс, I семестър</i>	<i>7</i>
Дисциплина „Клетъчна биология“	7
Дисциплина „Психология“	8
Дисциплина „Английски език – I (Практически курс)“	10
Дисциплина „Ембриология и хистология“	10
Дисциплина „Спорт I“	12
Факултативната дисциплина „Цифрова фотография в природата и лабораторията“	12
Факултативната дисциплина „Рискове и действия в извънредни ситуации“	13
<i>Специалност „Биология и английски език“ – I курс, II семестър</i>	<i>14</i>
Дисциплина „Анатомия и морфология на растенията“	14
Дисциплина „Зоология на безгръбначните“	16
Дисциплина „Английски език – II (Практически курс)“	18
Дисциплина „Педагогика“	19
Избираема дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“	21
Дисциплина „Спорт I“	22
<i>Специалност „Биология и английски език“ – 2 курс, III семестър</i>	<i>23</i>
Дисциплина „Зоология на гръбначните“	23
Дисциплина „Компетентностен подход иновации в образованието“	25
Дисциплина „Съвременен английски език (Лексикология)“	26
Дисциплина „Английски език – III (Практически курс)“	28
Дисциплина „Корективна фонетика“	28
Дисциплина „Приобщаващо образование“	29
Избираема дисциплина „Рефлексията в обучението по природни науки“	30
Дисциплина „Спорт II“	30
<i>Специалност „Биология и английски език“ – 2 курс, IV семестър</i>	<i>31</i>
Дисциплина „Систематика на растенията“	31
Дисциплина „Анатомия на човека“	33
Дисциплина „Биохимия“	35
Дисциплина „Английски език – IV (Практически курс)“	37
Дисциплина „Съвременен английски език (Морфология)“	38
Дисциплина „Спорт II“	40
<i>Специалност „Биология и английски език“ – 3 курс, V семестър</i>	<i>41</i>
Дисциплина „Микробиология и вирусология“	41
Дисциплина „Методика на обучението по биология“	43
Дисциплина „Физиология на животните и човека“	44

Дисциплина „Английски език – V (Практически курс)“	46
Дисциплина „Теория и методика на дидактическите тестове“	46
Дисциплина „Съвременен английски език (Синтаксис)“	47
Дисциплина „Английски език за биолози“.....	49
<i>Специалност „Биология и английски език“ – 3 курс, VI семестър</i>	50
Дисциплина „Екология и опазване на природната среда“	50
Дисциплина „Физиология на растенията“	52
Дисциплина „Генетика“	54
Дисциплина „Творческо-критически методи в преподаването на литература“	56
Дисциплина „Английски език – VI (Практически курс)“	58
Дисциплина „Англоезична литература (Периодизация и жанрове)“	59
Избираема дисциплина „STEM обучението, ориентирано към реалния живот“.....	60
<i>Специалност „Биология и английски език“ – 4 курс, VII семестър</i>	61
Дисциплина „Молекулярна биология“	62
Дисциплина „Методика на обучението (Английски език)“	63
Дисциплина „Английски език – VII (Практически курс)“	65
Дисциплина „Методика и техника на учебния експеримент по биология“	65
Избираема дисциплина „Филмови изследвания“	66
<i>Специалност „Биология и английски език“ – 4 курс, VII семестър</i>	67
Дисциплина „Теория на еволюцията“	68
Дисциплина „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“	69
Дисциплина „Английски език – VIII (Практически курс)“	69
III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
IV. ПРЕПОРЪКИ	71

I. ВЪВЕДЕНИЕ

През месеците април – септември 2025 г. Факултетната комисия по качество проведе електронно анкетно проучване на студентското мнение, относно качеството на обучение по отделни дисциплини (общо 49) за студентите от *професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...* специалност „Биология и английски език“ за учебната 2024/2025 г. Анкетата включва всички задължителни, избираеми и факултативни дисциплини от предходен семестър на обучението за всеки курс след положен семестриален изпит. Анкетните карти, с които е направено проучването, са утвърдени от Академичния съвет на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ (Решение № 2, Протокол № 5 /19.12.2019 г.).

Специалност „Биология и английски език“, по учебни дисциплини, брой анкетирани студенти и преподаватели, за които е проведено анкетно проучване.

Специалност, курс		Учебна дисциплина	Брой анкетирани студенти от ОКС „Бакалавър“, % от списъчния състав на курса	Преподавател, за когото студентите са изказали мнение
I семестър				
1.	Биология и английски език, 1 курс	Клетъчна биология	20 от 22 студенти 91 %	доц. д-р Цветелина Бацалова гл. ас. д-р Десислава Апостолова
2.		Психология	20 от 22 студенти 91 %	проф. д.п.с.н. М. Митевска докторант И. Давчева
3.		Английски език – I (Практически курс)	20 от 22 студенти 91 %	преп. Гергана Станкова
4.		Ембриология и хистология	20 от 22 студенти 91 %	гл. ас. д-р Стела Стоянова гл. ас. д-р Стела Стоянова
5.		Спорт I	11 от 22 студенти 50 %	преп. Евгений Курдов
6.		ФД: Цифрова фотография в природата и лабораторията	10 от 13 студенти 77 %	доц. д-р Анелия Стоянова
7.		ФД: Рискове и действия в извънредни ситуации	10 от 13 студенти 77 %	доц. д-р Славей Петрова
II семестър				
8.	Биология и английски език, 1 курс	Анатомия и морфология на растенията	16 от 18 студенти 89 %	проф. д-р Иванка Димитрова-Дюлгерова ас. д-р Доника Гюзелева
9.		Зоология на безгръбначните	16 от 18 студенти 89 %	гл. ас. д-р Десислава Арнаудова гл. ас. д-р Десислава Арнаудова
10.		Английски език – II (Практически курс)	16 от 18 студенти 89 %	хон. ас. Филип Камишев
11.		Педагогика	16 от 18 студенти 89 %	доц. д-р Златка Ваклева докторант Соня Любова
12.		ИД1: Обучението по природни науки в	16 от 18 студенти 89 %	доц. д-р Делка Карагъзова-Дилкова

		естествена среда		
13.		Спорт I	16 от 18 студенти 89 %	пр. Петър Петев
III семестър				
14.	Биология и английски език, 2 курс	Зоология на гръбначните	16 от 18 студенти 89 %	гл. ас. д-р Весела Митковска гл. ас. д-р Весела Митковска
15.		Компетентностен подход иновации в образованието	16 от 18 студенти 89 %	доц. д-р Делка Карагьозова доц. д-р Златка Ваклева
16.		Съвременен английски език (Лексикология)	16 от 18 студенти 89 %	гл. ас. д-р Росица Декова преп. Магдалена Гогалчева
17.		Корективна фонетика	16 от 18 студенти 89 %	гл. ас. д-р Бистра Поповска
18.		Английски език – III (Практически курс)	16 от 18 студенти 89 %	преп. Гергана Станкова
19.		Приобщаващо образование	16 от 18 студенти 89 %	проф. д.п.н. Дора Левтерова-Гаджалова д-р Ирена Душкова
20.		Спорт II	16 от 18 студенти 89 %	ст. пр. Татяна Найденова
21.		ИД2: Рефлексията в обучението по природни науки	16 от 18 студенти 89 %	доц. д-р Теодора Коларова
IV семестър				
22.	Биология и английски език, 2 курс	Систематика на растенията	12 от 18 студенти 67 %	доц. д-р Детелина Белкинова гл. ас. д-р Цветелина Младенова
23.		Анатомия на човека	12 от 18 студенти 67 %	доц. д-р Емилия Андреевко доц. д-р Силвия Младенова
24.		Биохимия	12 от 18 студенти 67 %	гл. ас. дбн Йолина Хубенова гл. ас. дбн Йолина Хубенова
25.		Английски език – IV (Практически курс)	12 от 18 студенти 67 %	хон. ас. Филип Камишев
26.		Съвременен английски език (Морфология)	12 от 18 студенти 67 %	гл. ас. д-р Веселина Койнакова гл. ас. д-р Веселина Койнакова
27.		Спорт II	12 от 18 студенти 67 %	ст. пр. Татяна Найденова
V семестър				
28.	Биология и английски език, 3 курс	Микробиология и вирусология	16 от 17 студенти 94 %	проф. д-р Соня Костадинова гл. ас. д-р Данаил Георгиев
29.		Методика на обучението по биология	16 от 17 студенти 94 %	доц. д-р Делка Карагьозова доц. д-р Делка Карагьозова
30.		Физиология на животните и човека	16 от 17 студенти 94 %	доц. д-р Атанас Арнаудов гл. ас. д-р Младен Найденов
31.		Английски език – V (Практически курс)	16 от 17 студенти 94 %	хон. ас. Гергана Рудева
32.		Теория и методика на дидактическите тестове	16 от 17 студенти 94 %	доц. д-р Делка Карагьозова доц. д-р Делка Карагьозова

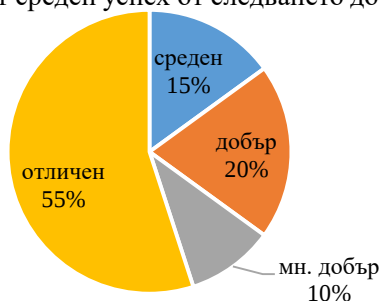
33.		Съвременен английски език (Синтаксис)	16 от 17 студенти 94 %	доц. д-р Яна Чанкова доц. д-р Яна Чанкова
34.		Английски език за биолози	16 от 17 студенти 94 %	преп. Гергана Станкова
VI семестър				
35.	Биология и английски език, 3 курс	Екология и опазване на природната среда	9 от 17 студенти 53 %	доц. д-р Слевея Петрова ас. д-р Богдан Николов
36.		Физиология на растенията	9 от 17 студенти 53 %	проф. д-р Валентина Тонева проф. д-р Валентина Тонева
37.		Генетика	9 от 17 студенти 53 %	проф. д-р Евгения Иванова доц. д-р Теодора Попова
38.		Творческо-критически методи в преподаването на литература	9 от 17 студенти 53 %	доц. д-р Витана Костадинова преп. Вадим Банев
39.		Английски език – VI (Практически курс)	9 от 17 студенти 53 %	хон. ас. Гергана Рудева
40.		Англоезична литература (Периодизация и жанрове)	9 от 17 студенти 53 %	гл. ас. д-р Атанас Манчоров гл. ас. д-р Атанас Манчоров
41.		ИД3: STEM обучението, ориентирано към реалния живот	9 от 17 студенти 53 %	доц. д-р Делка Карагьозова-Дилкова
VII семестър				
42.	Биология и английски език, 4 курс	Молекулярна биология	22 от 22 студенти 100 %	доц. д-р Тихомир Въчев гл. ас. д-р Гергана Захманова
43.		Методика на обучението (Английски език)	22 от 22 студенти 100 %	ас. Румяна Илиева ас. Румяна Илиева
44.		Методика и техника на учебния експеримент по биология	22 от 22 студенти 100 %	хон. ас. Филип Камишев
45.		Английски език – VII (Практически курс)	22 от 22 студенти 100 %	х. ас. В. Василев
46.		ИД 4: Филмови изследвания	22 от 22 студенти 100 %	доц. д-р Йордан Костурков
VIII семестър				
47.	Биология и английски език, 4 курс	Теория на еволюцията	18 от 22 студенти 82 %	гл. ас. д-р Пенка Василева
48.		Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда	18 от 22 студенти 82 %	гл. ас. д-р Цветелина Иванова-Варадинова
49.		Английски език – VIII (Практически курс)	18 от 22 студенти 82 %	хон. ас. В. Василев

II. РЕЗУЛТАТИ

Специалност „Биология и английски език“ – 1 курс, I семестър

Доброволно откликналите студенти след I преминат семестър от специалност „Биология и английски език“ – 1 курс са общо 20 души (91 % от общия брой на студентите). От тях 3 души имат среден успех (15 %), 4 студенти са с добър успех (20 %), 2 студенти са с много добър успех (10 %) и единадесет – с отличен успех (55 %) (Фиг. 1).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



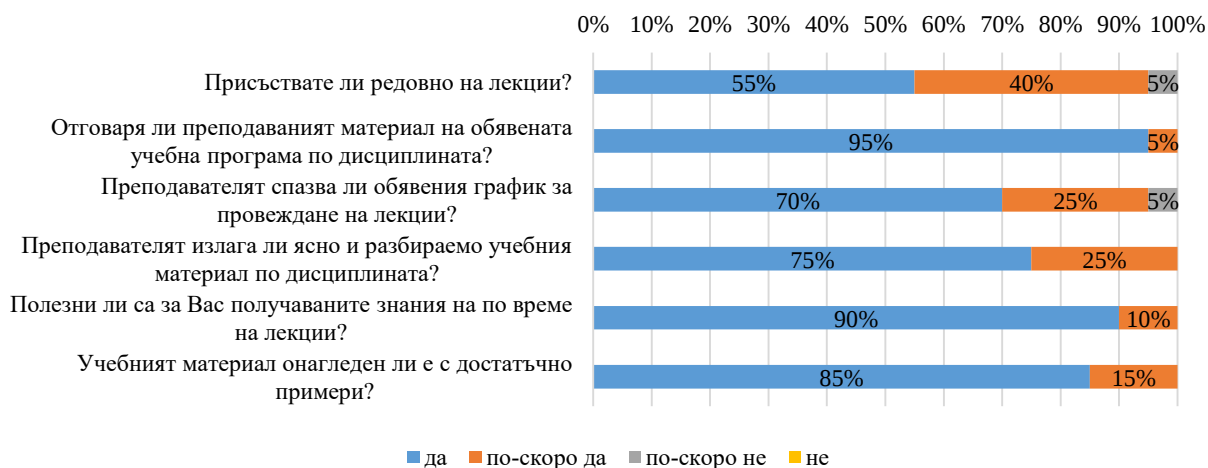
Фиг. 1. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Клетъчна биология“

(Лекции: доц. д-р Цветелина Бацалова, упражнения: гл. ас. д-р Десислава Апостолова)

По-голяма част от анкетиранияте студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (55 % – да и 40 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (95 % – да 5 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Цветелина Бацалова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (70 % – да и 25 % – по-скоро да). Според всички анкетирани (75 % – да и 25 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (90 %) или по-скоро са полезни (10 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (85 % – да, 15 % – по-скоро да) (Фиг. 2).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Клетъчна биология“



Фиг. 2. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Клетъчна биология“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Десислава Апостолова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 3).



Фиг. 3. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Клетъчна биология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

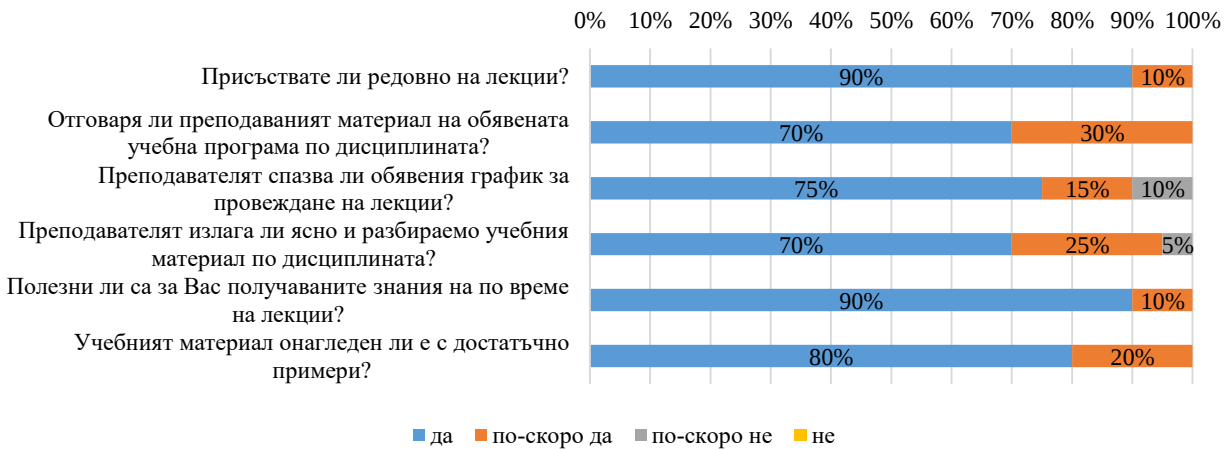
- Харесваше ми начинът на преподаване и на двамата преподаватели.

Дисциплина „Психология“

(Лекции: **проф. д.п.с.н. М. Митевска**, упражнения: **докторант И. Давчева**)

Повечето анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (90 % – не и 10 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (70 % – да и 30 % – по-скоро да). Според 34% от студентите преподавателят *проф. д.п.с.н. М. Митевска* спазва обявения график за провеждане на лекциите (75 % – да и 15 % – по-скоро да) и излага ясно и разбираемо учебния материал (70 % – да и 25 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на лекциите са полезни (90 %) или по-скоро са полезни (10 %). Според 42% от студентите, учебният материал е онагледен с достатъчно примери (80 % – да и 20 % – по-скоро да) (Фиг. 4).

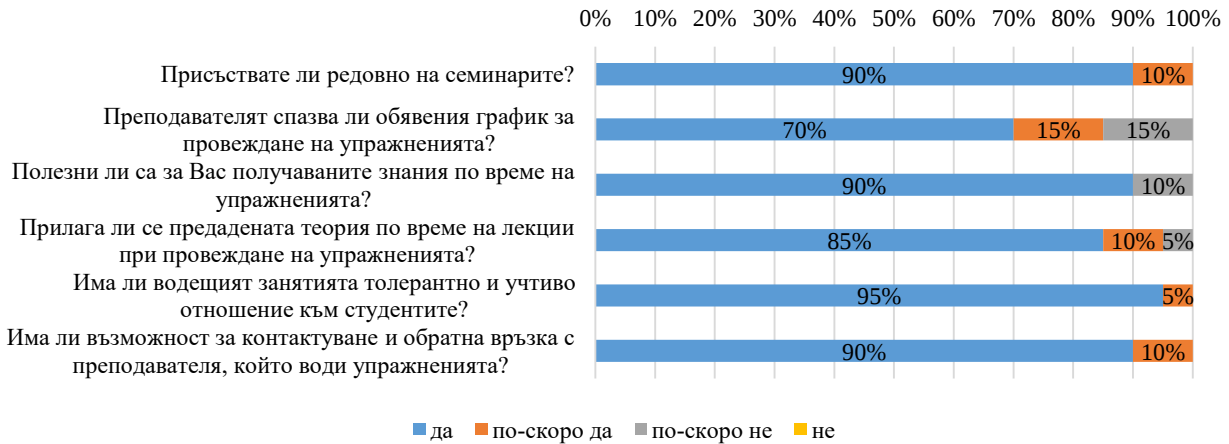
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Психология“



Фиг. 4. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Психология“.

Всички анкетирани студенти (90 % – да и 10 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят **докторант И. Давчева** спазва обявения график за провеждане на семинарите (70 % – да и 15 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (90 % отговор да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (85 % – да и 10 % по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да, 5% – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (90 % – да, 10 % – по-скоро да) (Фиг. 5).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Психология“



Фиг. 5. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Психология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Одобрявам начина на преподаване и беше много забавно в семинарите.

Дисциплина „Английски език – I (Практически курс)“

(Упражнения: преп. Гургана Станкова)

Всички анкетирани студенти (60 % – да и 30 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **преп. Гургана Станкова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (95 % – да и 5 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (85 % – да и 15 % – по-скоро да) (Фиг. 6).



Фиг. 6. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – I (Практически курс)“.

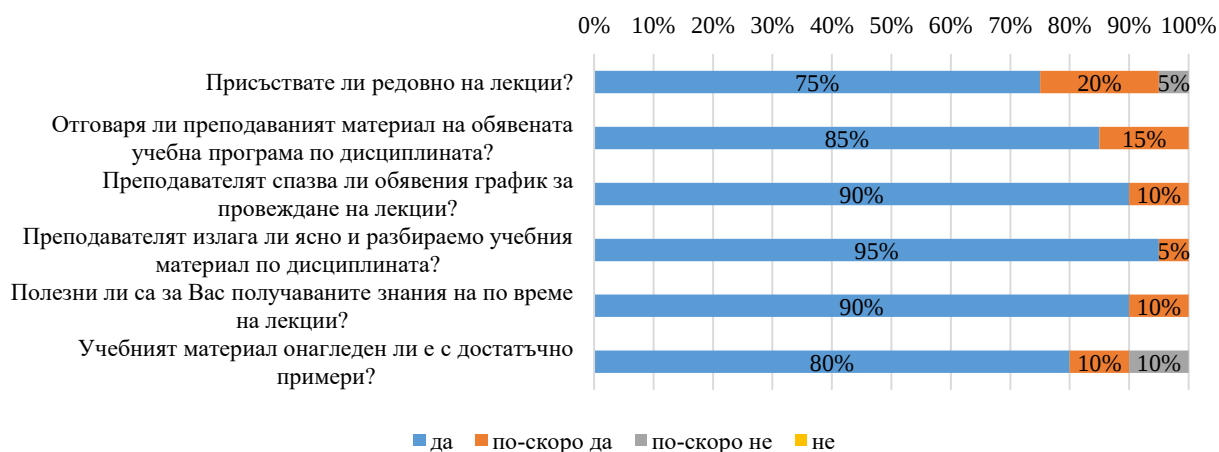
Студентите нямат препоръки.

Дисциплина „Ембриология и хистология“

(Лекции: гл. ас. д-р Стела Стоянова, упражнения: гл. ас. д-р Стела Стоянова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (75 % – да и 20 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (85 % – да и 15 % – по-скоро да) и преподавателят **гл. ас. д-р Стела Стоянова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Според 92 % (отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (90 % – да и 10 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (80 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 7).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ембриология и хистология“



Фиг. 7. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Ембриология и хистология“.

Всички анкетирани студенти (75 % – да и 20 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Стела Стоянова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да и по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да и по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (9 % – да и по-скоро да) (Фиг. 8).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ембриология и хистология“



Фиг. 8. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Ембриология и хистология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Имах огромни трудности на колоквиумите заради начина ,по който бяха направени. Същото се отнася и за изпита,който имаме. Искаше ми се да

беше малко по-справедливо оценяването и може би по-лесен изпит като за 1-ви курс 1-ви семестър.

Дисциплина „Спорт I“

(Упражнения: преп. Евгений Курдов)

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **преп. Евгений Курдов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (82 % – да и 18 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (45 % – да и 45 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (55 % – да и 36 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (64 % – да и 36 % – по-скоро да) (Фиг. 9).



Фиг. 9. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спорт I“.

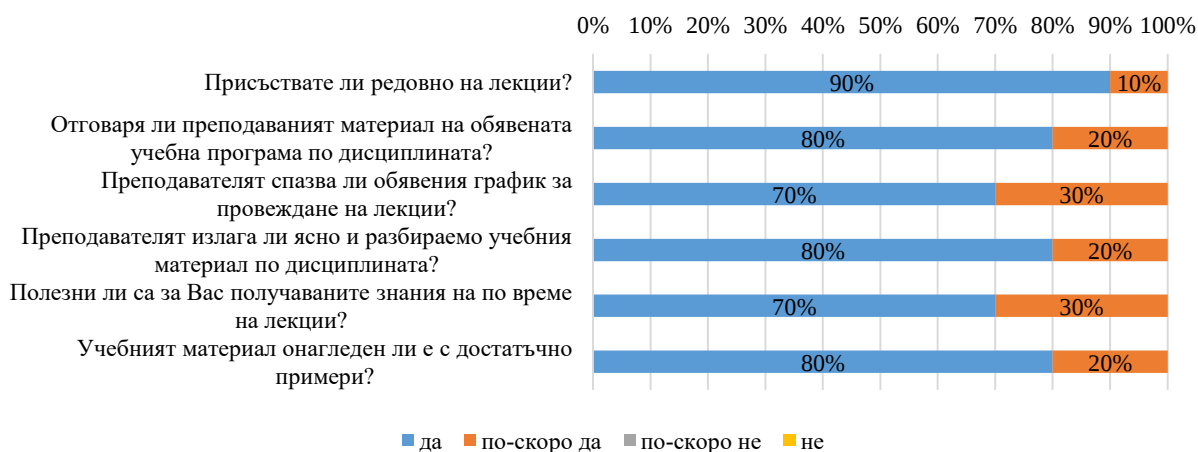
Студентите не са изразили допълнително мнение за преподавателя и дисциплината.

Факултативната дисциплина „Цифрова фотография в природата и лабораторията“

(Лекции: доц. д-р Анелия Стоянова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Голяма част от анкетираните са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (80 % – да и 20 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Анелия Стоянова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (70 % – да и 30 % – по-скоро да). Според всички анкетирани (80 % – да и 20 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (70 % – да и 30 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (80 % – да и 20 % – по-скоро да) (Фиг. 10).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по факултативната дисциплина
 „Цифрова фотография в природата и лабораторията“



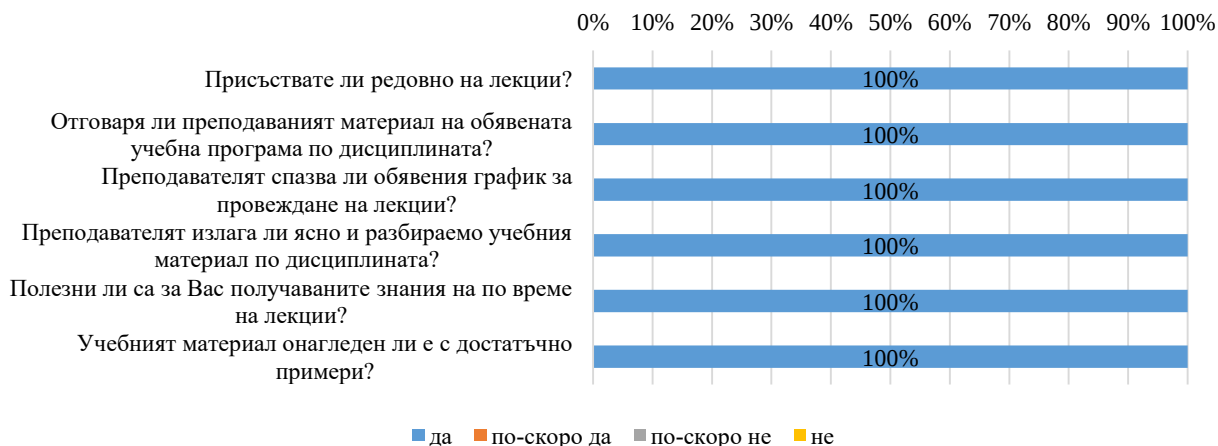
Фиг. 10. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по факултативната дисциплина „Цифрова фотография в природата и лабораторията“.

Факултативната дисциплина „Рискове и действия в извънредни ситуации“

(Лекции: доц. д-р Славей Петрова)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (100 % – да). Голяма част от анкетираните са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Славей Петрова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички анкетираните (100 % – да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да) (Фиг. 11).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по факултативната дисциплина
 „Рискове и действия в извънредни ситуации“



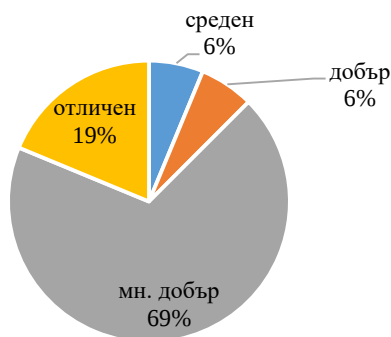
Фиг. 11. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по факултативната дисциплина „Рискове и действия в извънредни ситуации“.

Няма допълнителни мнения за преподавателя и дисциплината.

Специалност „Биология и английски език“ – 1 курс, II семестър

Доброволно откликналите студенти след II семестър от специалност „Биология и английски език“ – 1 курс са общо 16 души (89 % от общия брой на студентите). От тях 1 студент със среден успех (6 %), 1 студент с добър успех (6 %), 11 студенти са с много добър успех (69 %) и трима – с отличен успех (19 %) (Фиг. 12).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 12. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Анатомия и морфология на растенията“

(Лекции: проф. д-р Иванка Димитрова-Дюлгерова, упражнения: ас. д-р Доника Гюзелева)

Почти всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (75 % – да и 13 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (88 % – да и 13 % – по-скоро да) и преподавателят **проф. д-р Иванка Димитрова-Дюлгерова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (88 % – да и 13 % – по-скоро да). Според всички студенти (75 % – да и 13 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 % – да и 13 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (75 % – да и 19 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (56 % – да и 31 % – по-скоро да). 69 % от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 31 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (88 % – да и 13 % – по-скоро да) (Фиг. 13).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Анатомия и морфология на растенията“



Фиг. 13. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Анатомия и морфология на растенията“.

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *ас. д-р Доника Гюзелева* спазва обявения график за провеждане на упражненията (88 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (69 % – да и 25 % – по-скоро да). (75 % – да и 25 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (75 % – да и 25 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (81 % – да и 19 % – по-скоро да) (Фиг. 14).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Анатомия и морфология на растенията“



Фиг. 14. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Анатомия и морфология на растенията“.

Дисциплина „Зоология на безгръбначните“

(Лекции: гл. ас. д-р Десислава Арнаудова, упражнения: гл. ас. д-р Десислава Арнаудова)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят *гл. ас. д-р Десислава Арнаудова* спазва обявения график за провеждане на лекциите (88 % – да и 13 % – по-скоро да). Според всички запитани (94 % – отговор да и 6 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (94 % – да и 6 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – отговор да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии (88 % – отговор да и 13 % – по-скоро да). Всички студенти смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (88 % – да и 13 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 15).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зоология на безгръбначните“



Фиг. 15. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зоология на безгръбначните“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Десислава Арnaudова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 16).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зоология на безгръбначните“



Фиг. 16. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зоология на безгръбначните“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

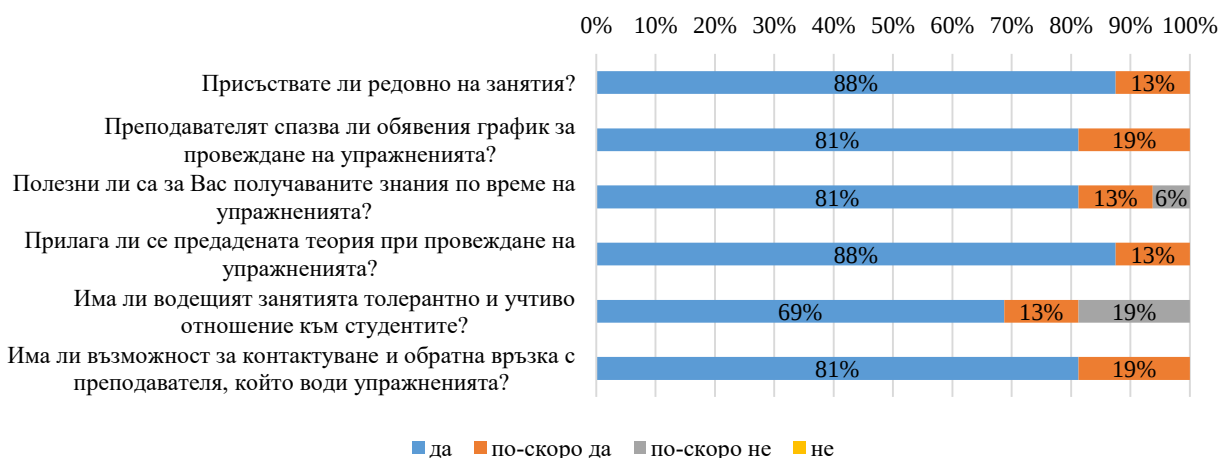
- Най-добрият преподавател за цялата година! Много приятни занятия, изключително отношение.
- Уникален преподавател!!

Дисциплина „Английски език – II (Практически курс)“

(Упражнения: **хон. ас. Филип Камишев**)

Всички анкетираните студенти (88 % – да и 13 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **хон. ас. Филип Камишев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (81 % – да и 13 % – по-скоро да). Студентите смятат, че се прилага предадената теория при провеждане на упражненията (81 % – да и 13 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (69 % – да и 13 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (81 % – да и 19 % – по-скоро да) (Фиг. 17).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – II (Практически курс)“



Фиг. 17. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – II (Практически курс)“.

Дисциплина „Педагогика“

(Лекции: **доц. д-р Златка Ваклева**, семинари: **докторант Соня Любова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (75 % – да и 19 % – по-скоро да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (75 % – да и 19 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Златка Ваклева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (69 % – да и 25 % – по-скоро да). Според всички запитани (69 % – да и 31 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (69 % – да и 31 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (75 % – да и 19 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според всички студенти (81 % – да и 19 % – по-скоро да). По-голямата част от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (75 % – да и 13 % – по-скоро да), а 13 % смятат, че това не е така (отговор по-скоро не). Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираните (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (88 % – да и 13 % – по-скоро да). Студентите посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (81 % – да и 19 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (63 % – да и 25 % – по-скоро да) (Фиг. 18).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика“



Фиг. 18. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Педагогика“.

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят **докторант Соня Любова** спазва обявения график за провеждане на семинарите (100 % – да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (100 % – да). Анкетираните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 19).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Педагогика“



Фиг. 19. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Педагогика“.

Студентите не са изразили допълнително мнение за преподавателя и дисциплината.

Избираема дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“

(Лекции: **доц. д-р Делка Карагъзова-Дилкова**)

Почти всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да). Голяма част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Делка Карагъзова-Дилкова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички запитани (88 % – да и 13 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (69 % – да и 31 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (88 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (94 % – да). Студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания (100 % – да) и предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид (81 % – да и 6 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100% - да). Почти всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (88 % – да, 6% - по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 20).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина
 „Обучението по природни науки в естествена среда“



Фиг. 20. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Обучението по природни науки в естествена среда“.

Дисциплина „Спорт I“

(Упражнения: **пр. Петър Петев**)

Всички анкетирани студенти (94 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **пр. Петър Петев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Анкетираните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да и 13 % – по-скоро да) (Фиг. 21).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спорт“



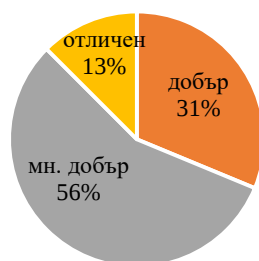
Фиг. 21. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спорт I“.

Няма изразени допълнителни мнения.

Специалност „Биология и английски език“ – 2 курс, III семестър

Доброволно откликналите студенти след III завършен семестър от специалност „Биология и английски език“ – 2 курс са общо 16 души (89 % от общия брой на студентите). От тях 5 души имат добър успех (31 %), 9 студенти са с много добър успех (56 %) и двама – с отличен успех (13 %) (Фиг. 22).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



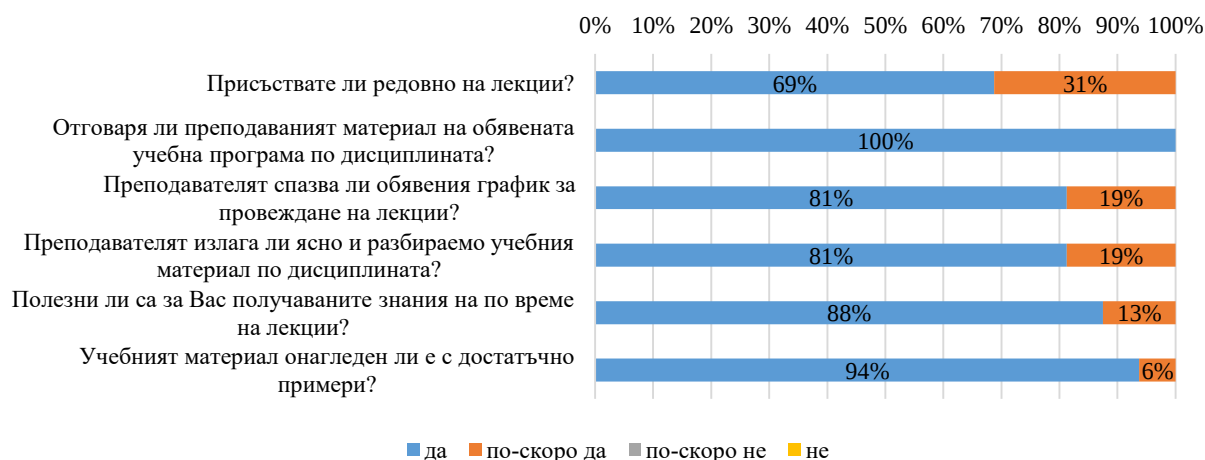
Фиг. 22. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Зоология на гръбначните“

(Лекции: гл. ас. д-р Весела Митковска, упражнения: гл. ас. д-р Весела Митковска)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (69 % – да и 31 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят *гл. ас. д-р Весела Митковска* спазва обявения график за провеждане на лекциите (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Според всички анкетираните (81 % – да и 19 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 %) или по-скоро са полезни (13 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 23).

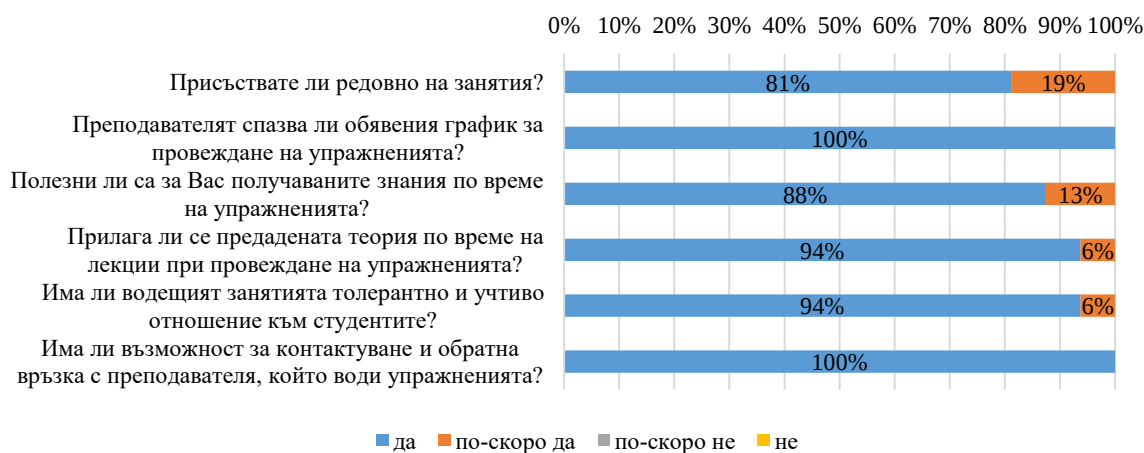
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зоология на гръбначните“



Фиг. 23. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Зоология на гръбначните“.

Всички анкетирани студенти (81 % – да и 19 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Весела Митковска* спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (88% – да и 13 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да, 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 24).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зоология на гръбначните“



Фиг. 24. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Зоология на гръбначните“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Нямам препоръки относно дисциплината, но смятам, че гл. ас. д-р Митковска е страхотен преподавател!

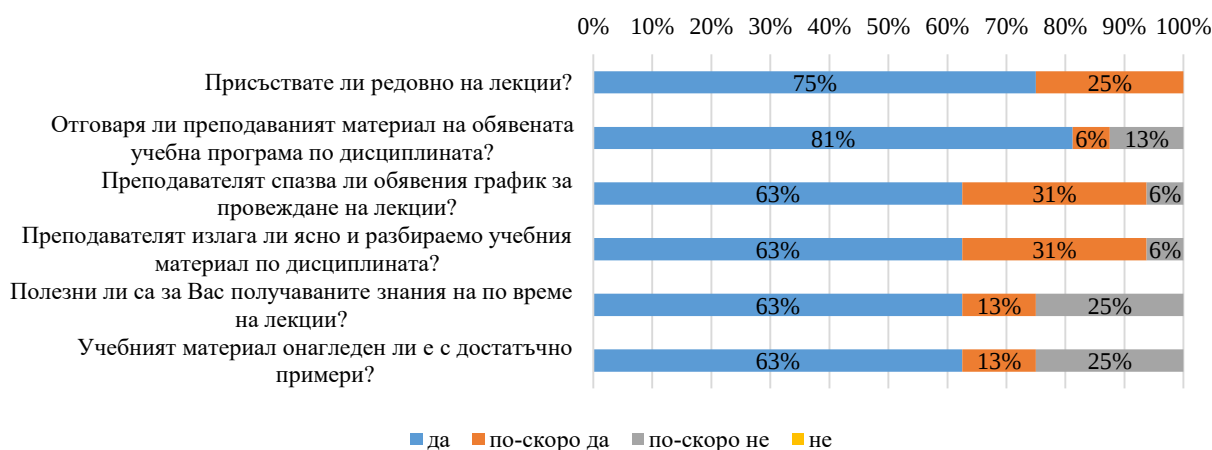
- Искам да кажа че това е един уникален преподавател от който може да се научи много!! Адмирации.
- Нямам забележки.
- Нямам.
- Преподавателката е страхотна, дава знания и пример какъв трябва да бъде един истински преподавател! Дисциплината е изключително интересна и материала се предава също по интересен начин!
- Отлична работа.

Дисциплина „Компетентностен подход иновации в образованието“

(Лекции: доц. д-р Делка Карагьозова и доц. д-р Златка Ваклева, упражнения: доц. д-р Делка Карагьозова и доц. д-р Златка Ваклева)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (75 % – да и 25 % – по-скоро да). Почти всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (81 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателите **доц. д-р Делка Карагьозова и доц. д-р Златка Ваклева** спазват обявения график за провеждане на лекциите (63 % – да и 31 % – по-скоро да). Според по-голяма част от тях (63 % – да и 31 % – по-скоро да) преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (63 %) или по-скоро са полезни (13 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (63 % – да и 13 % – по-скоро да) (Фиг. 25).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Компетентностен подход иновации в образованието“



Фиг. 25. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Компетентностен подход иновации в образованието“.

Всички анкетирани студенти (75 % – да и 25 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателите **доц. д-р Делка Карагьозова и доц. д-р Златка Ваклева** спазват обявения график за провеждане на семинарите (69 % – да и 19 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (69 % – да и 25 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (69 % – да и 25 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на

семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (63 % – да, 19 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (69 % – да и 19 % – по-скоро да) (Фиг. 26).



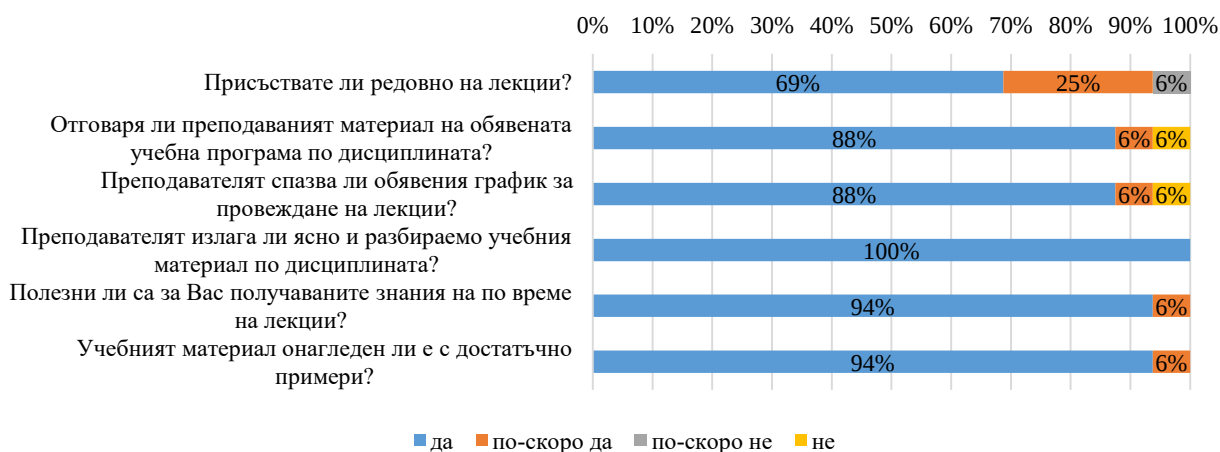
Фиг. 26. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Компетентностен подход иновации в образованието“.

Дисциплина „Съвременен английски език (Лексикология)“

(Лекции: гл. ас. д-р **Росица Декова**, упражнения: преп. **Магдалена Гоголчева**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (69 % – да и 25 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (88 % – да и 6 % – по-скоро да) и преподавателят **гл. ас. д-р Росица Декова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (88 % – да и 6 % – по-скоро да). Според всички (100 % – да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (94 %) или по-скоро са полезни (6 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 27).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Лексикология)“



Фиг. 27. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Лексикология)“.

Всички анкетирани студенти (75 % – да и 13 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят *преп. Магдалена Гоголчева* спазва обявения график за провеждане на семинарите (100 % – да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (88 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (88 % – да и 13 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 28).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Лексикология)“



Фиг. 28. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Лексикология)“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

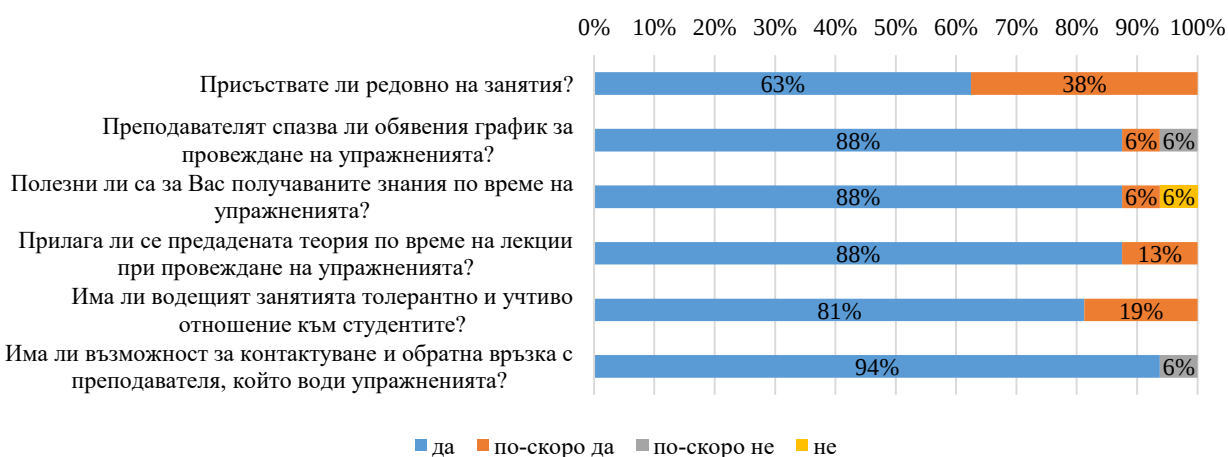
- Много добър преподавател научихме доста нужни неща.
- Нямам забележки.
- Нямам препоръки.

Дисциплина „Английски език – III (Практически курс)“

(Упражнения: преп. Гертана Станкова)

Всички анкетирани студенти (63 % – да и 38 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателите **преп. Гертана Станкова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (88 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (88 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (88 % – да и 13 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (81 % – да и 19 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да) (Фиг. 29).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – III (Практически курс)“



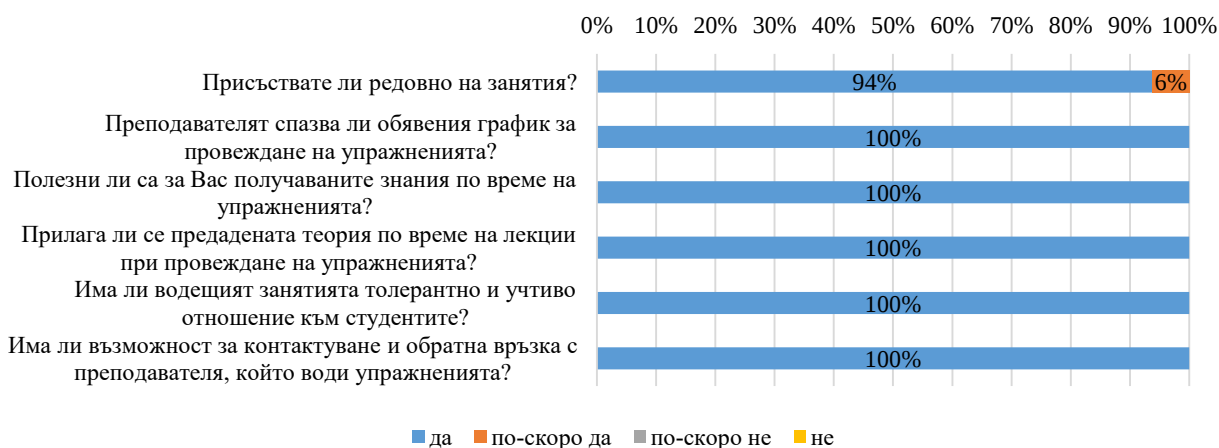
Фиг. 29. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – III (Практически курс)“.

Дисциплина „Корективна фонетика“

(Упражнения: гл. ас. д-р Бистра Поповска)

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Бистра Поповска** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 30).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Корективна фонетика“



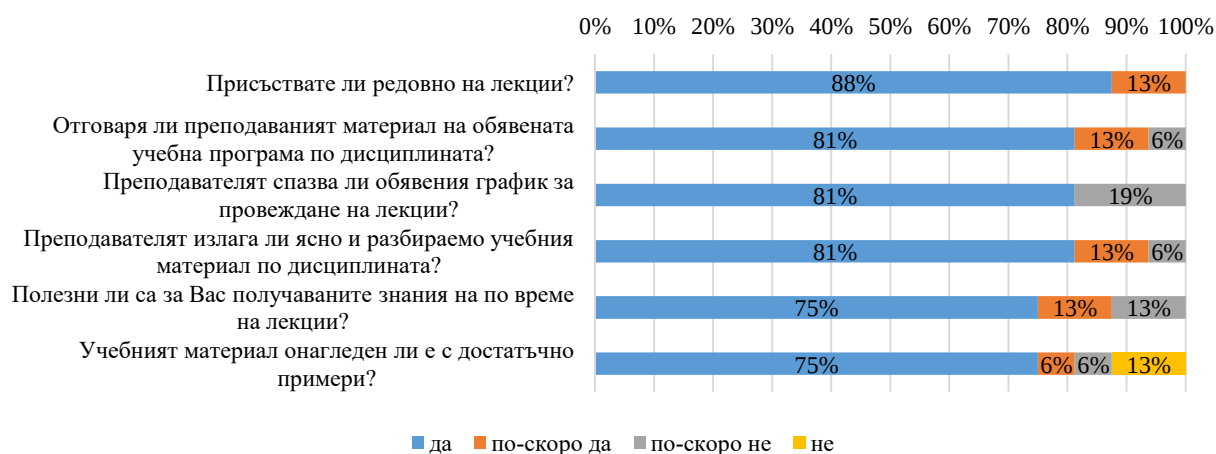
Фиг. 30. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Корективна фонетика“.

Дисциплина „Приобщаващо образование“

(Лекции: проф. д.п.н. Дора Левтерова-Гаджалова и д-р Ирена Душкова)

Всички анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (88 % – да и 13 % – по-скоро да). По-голямата част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (81 % – да и 13% – по-скоро да) и преподавателите **проф. д.п.н. Дора Левтерова-Гаджалова и д-р Ирена Душкова** спазват обявения график (81 % – да). Според голяма част от анкетираните (81 % – да и 13 % – по-скоро да) преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (75 %) или по-скоро са полезни (13 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (75 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 31).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Приобщаващо образование“



Фиг. 31. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Приобщаващо образование“.

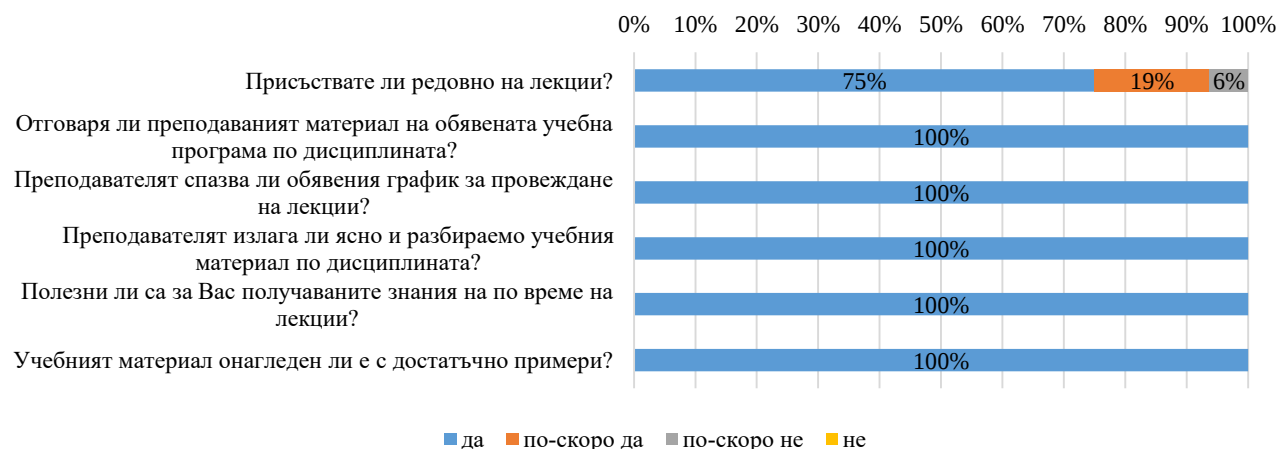
Няма изразени допълнителни мнения за преподавателите и дисциплината.

Избираема дисциплина „Рефлексията в обучението по природни науки“

(Лекции: доц. д-р Теодора Коларова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (75 % – да и 19 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Теодора Коларова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички анкетирани (100 % – да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да) (Фиг. 32).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Рефлексията в обучението по природни науки“



Фиг. 32. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Рефлексията в обучението по природни науки“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

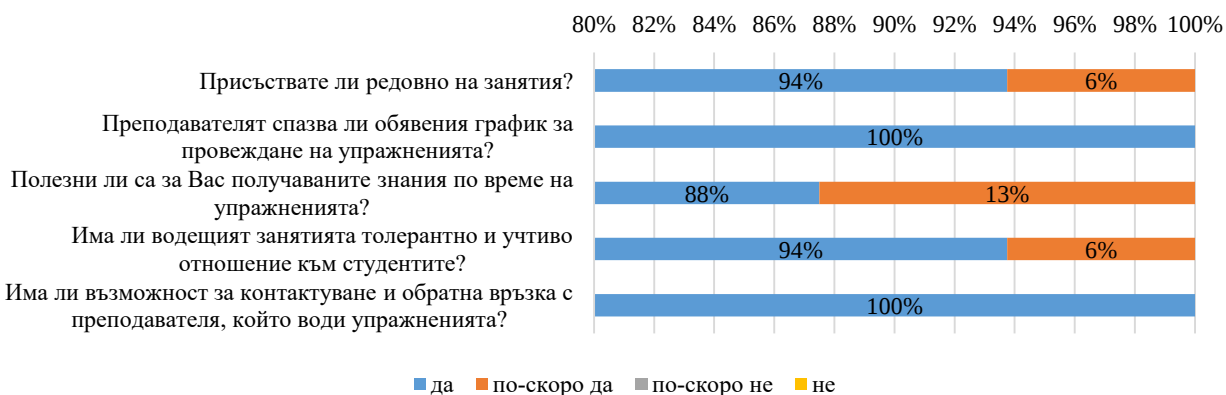
- За мен работата на д-р Коларова е отлична, невероятен преподавател!
- Нямам забележки.

Дисциплина „Спорт II“

(Упражнения: ст. пр. Татяна Найденова)

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ст. пр. Татяна Найденова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (88 % – да и 13 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (94 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 33).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спорт II“

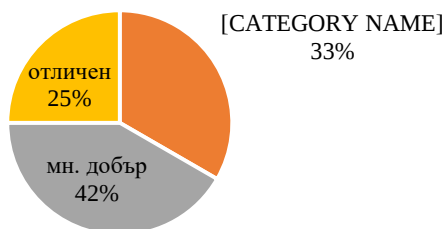


Фиг. 33. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спорт II“.

Специалност „Биология и английски език“ – 2 курс, IV семестър

Доброволно откликналите студенти след IV семестър от специалност „Биология и английски език“ – 2 курс са общо 12 души (67 % от общия брой на студентите). От тях 4 души имат добър успех (33 %), 5 студенти са с много добър успех (42 %) и трима – с отличен успех (25 %) (Фиг. 34).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 34. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Систематика на растенията“

(Лекции: доц. д-р Детелина Белкинова, упражнения: гл. ас. д-р Цветелина Младенова)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (42 % – да и 25% – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Детелина Белкинова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички (75 % – да и 25 % – по-скоро да) студенти преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (75 % – да и 17 %

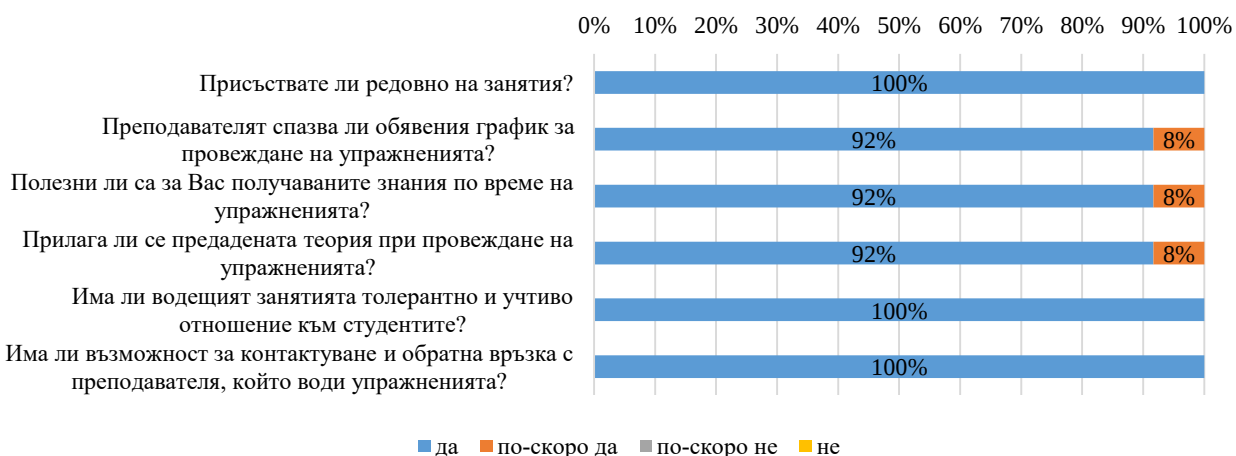
– по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (58 % – да и 25 % – по-скоро да). 75 % (отговор да и по-скоро да) от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 25 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (92 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (92 % – да, 8% - по-скоро да) (Фиг. 35).



Фиг. 35. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Систематика на растенията“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Цветелина Младенова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (92% – да и 8 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 36).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Систематика на растенията“



Фиг. 36. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Систематика на растенията“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Нямам.
- Изключително доволен съм от дисциплината. Гл. ас. д-р Младенова е страхотна, нямам забележки!
- Страхотни са и двете преподавателки.
- Добър преподавател!
- Протоколите, които водихме бяха кратки, изчерпателни, с всичко необходимо. Препаратите, които наблюдавахме е нормално да не могат да покрият целия материал, но бройката им трябва да се увеличи до колкото позволява продължителността на занятието. Протоколите могат да се попълват самостоятелно от студентите, извън рамките на занятието, като така се предостави повече време за практика.
- Преподавателя си върши работата отлично.

Дисциплина „Анатомия на човека“

(Лекции: доц. д-р Емилия Андреевко, упражнения: доц. д-р Силвия Младенова)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (67 % – да и 17 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Емилия Андреевко** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички (100 % – да) студенти преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (100 % – да). Всички студенти (отговор да и по-скоро да) смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (100 % – да). Водещият

лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100% – да) (Фиг. 37).



Фиг. 37. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Анатомия на човека“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Силвия Младенова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (92 % – да и 8 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 38).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Анатомия на човека“



Фиг. 38. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Анатомия на човека“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Дисциплината колкото и да е интересна е и много трудна! Преподавателите правят всичко възможно да ни запознаят със материала, обаче материала е прекалено много и доста сложен да се вземе наведнъж!

Дисциплина „Биохимия“

(Лекции: гл. ас. дбн Йолина Хубенова, упражнения: гл. ас. дбн Йолина Хубенова)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (33 % – да и 42 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (33 % – да и 33 % – по-скоро да) и според 82 % от анкетираните (67 % – да и 25 % – по-скоро да) преподавателят *гл. ас. дбн Йолина Хубенова* спазва обявения график за провеждане на лекциите. Според повече от половината анкетираните студенти (42 % – не и 17 % – по-скоро не) преподавателят не излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (25 % – да и 42 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (17 % – да и 42 % – по-скоро да). Преподавателят не ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (25 % – не и 33 % – по-скоро не). 84 % (отговор да и по-скоро да) от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 16 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят не предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (50 % – не и 17 % – по-скоро не). Студентите са разделени наполовина в мнението си дали водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (50 % – не и по-скоро не и 50 % – да и по-скоро да). По-голяма част от студентите посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (33 % – да и 42 % – по-скоро да) и имат възможност за контакт и обратна връзка с него (42 % – да и 17 % – по-скоро да) (Фиг. 39).

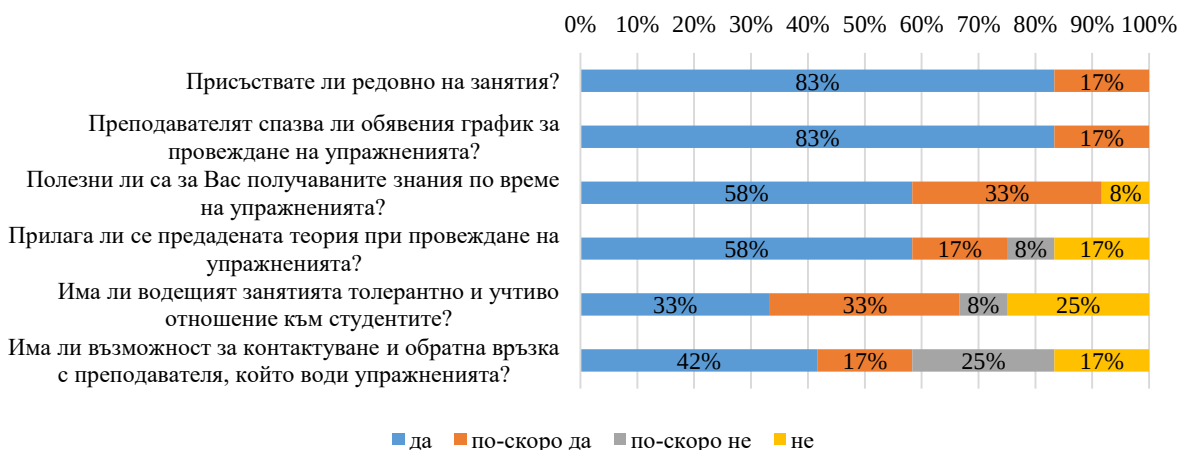
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биохимия“



Фиг. 39. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Биохимия“.

Всички анкетирани студенти (83% – да и 17% – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. дбн Йолина Хубенова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (83% – да и 17% – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (58% – да и 33 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (58% – да и 17 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (33 % – да и 33 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (42 % – да и 17 % – по-скоро да) (Фиг. 40).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Биохимия“



Фиг. 40. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Биохимия“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Преподавателят имаше лично отношение към определени студенти, не даде конспект по който ще работим, не даде учебник защото цитирам - "учебниците по биохимия са на немски език", не даваше да си снимаме презентациите, по които работехме и не качваше достатъчно материали! Лично мен ме обиждаше публично без да съм я провокирала по никакъв начин и ме злепостави няколко пъти по време на упражнения и лекции, след което ми каза че не ставам за тази специалност. Опитах се да се свържа с нея след учебния семестър, но беше неуспешно. Все още не мога да се свържа с нея. Моля да се вземат мерки!
- Лично за мен, подходът на работа и държание към студентите може малко да се подобри.
- Не съм доволна от отношението на преподавателката! Това че имаш знания и умения, които студентите ти нямат не означава, че те не могат да ги придобият и трябва да бъдат един вид "усмивани" за това. Също така как е възможно на студенти, които изучават дисциплината на български език да им се предоставят учебници на английски и немски???
- Не знам какво да кажа, всичко беше едно ужасно преживяване изпълнено със страх, стрес и други негативни емоции и фалшиви усмивки от двете страни! Не мисля, че щеше да е толкова зле, ако не изтъкваше колко по-ниско сме от нея.
- Препоръчвам предоставяне на повече учебни материали.

Дисциплина „Английски език – IV (Практически курс)“

(Упражнения: **хон. ас. Филип Камишев**)

Всички анкетирани студенти (75 % – да и 25 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **хон. ас. Филип Камишев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (75 % – да и 25 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 41).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – IV (Практически курс)“



Фиг. 41. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – IV (Практически курс)“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Прекрасно отношение към студентите! Отлично преподаване на учебния материал!
- Хон. ас. Камишев няма забележки. Чудесен професионалист с увлекателен подход!
- Много можещ и знаещ преподавател!
- За мен Филип Камишев е един от най-добрите преподаватели от когото можем да научим много в университета!

Дисциплина „Съвременен английски език (Морфология)“

(Лекции: гл. ас. д-р Веселина Койнакова, семинари: гл. ас. д-р Веселина Койнакова)

Повечето анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (50 % – да и 25 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят *гл. ас. д-р Веселина Койнакова* спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според по-голямата част (75 % – да и 17 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (83 %) или по-скоро са полезни (8 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (83 % – да и 8 % – по-скоро да). Всички анкетирани (отговор да и по-скоро да) смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираните (100 % – да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (92 % – да и 8 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (92 % – да и 8 % – по-скоро да) (Фиг. 42).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Морфология)“



Фиг. 42. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Морфология)“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Веселина Койнакова** спазва обявения график за провеждане на семинарите (100 % – да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 43).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Морфология)“



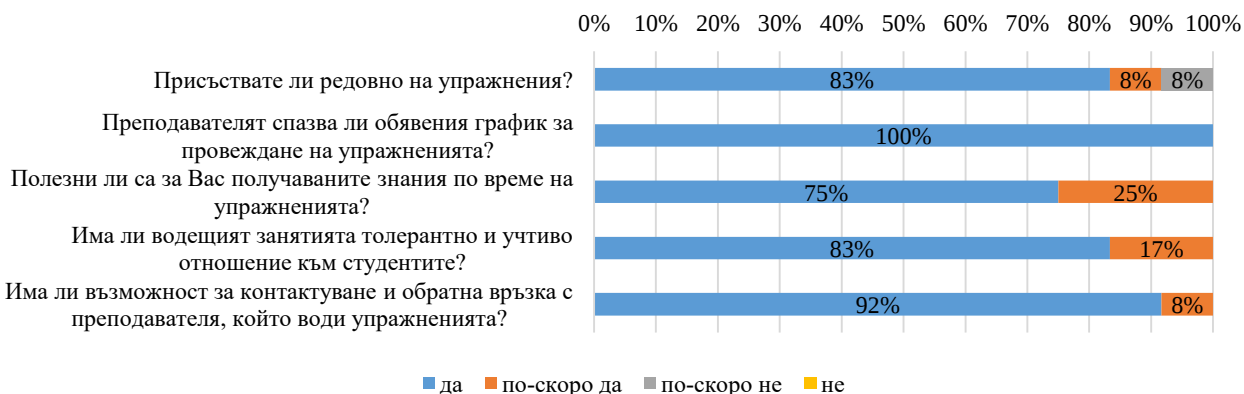
Фиг. 43. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Морфология)“.

Дисциплина „Спорт II“

(Упражнения: ст. пр. **Татяна Найденова**)

Всички анкетирани студенти (83 % – да и 8 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ст. пр. Татяна Найденова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни (75 % – да и 25 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (83 % – да и 17 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (92 % – да и 8 % – по-скоро да) (Фиг. 44).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спорт II“



Фиг. 44. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Спорт II“.

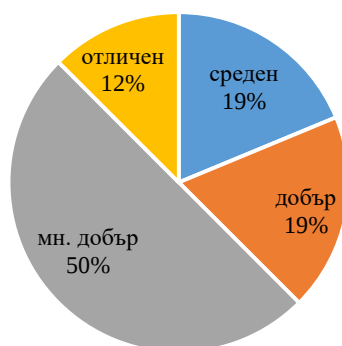
Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Прекрасно отношение към студентите!
- Чудесен преподавател, подхожда с уважение, разбираща! Нямам забележки.
- Страхотна преподавателка винаги влиза в положение и е готова да помага!

Специалност „Биология и английски език“ – 3 курс, V семестър

Доброволно откликналите студенти след V преминат семестър от специалност „Биология и английски език“ – 3 курс са общо 16 души (94 % от общия брой на студентите). От тях 3 студенти са със среден успех (19 %), 3 са с добър успех (19 %), 8 със много добър (50 %) и двама – с отличен успех (12 %) (Фиг. 45).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



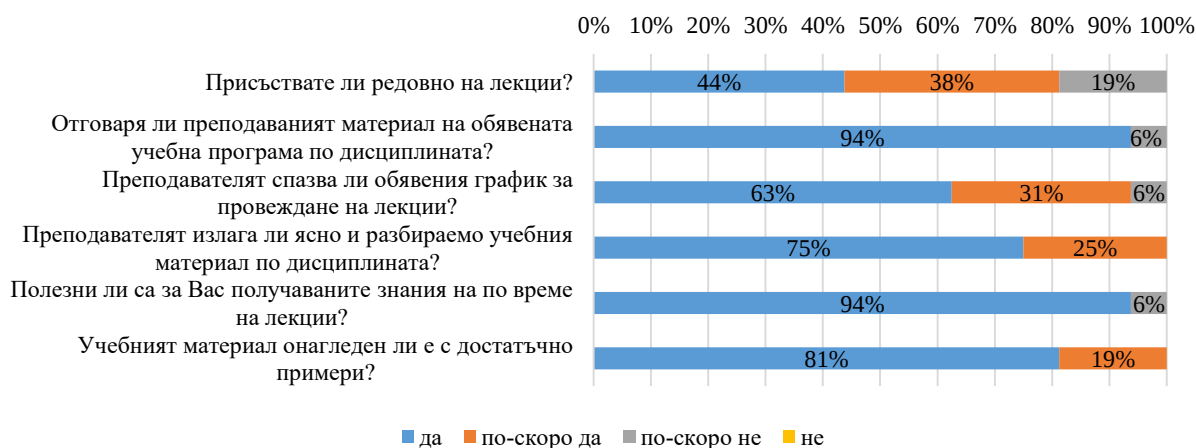
Фиг. 45. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Микробиология и вирусология“

(Лекции: **проф. д-р Соня Костадинова**, упражнения: **гл. ас. д-р Данаил Георгиев**)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (44 % – да и 38 % – по-скоро да). Почти всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да) и преподавателят **проф. д-р Соня Костадинова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (63 % – да и 31 % – по-скоро да). Според всички (75 % – да и 25 % – по-скоро да) студенти преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (94 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (81 % – да и 19 % – по-скоро да). (Фиг. 46).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Микробиология и вирусология“



Фиг. 46. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Микробиология и вирусология“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Данаил Георгиев* спазва обявения график за провеждане на упражненията (88 % – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (88 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 47).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Микробиология и вирусология“



Фиг. 47. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Микробиология и вирусология“.

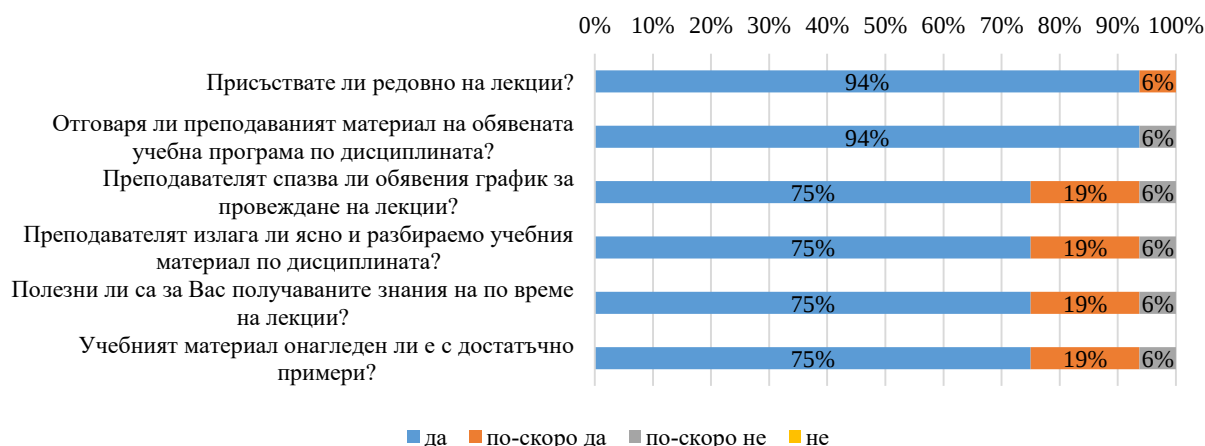
Студентите не са изразили допълнителни мнения за преподавателите и дисциплината.

Дисциплина „Методика на обучението по биология“

(Лекции: доц. д-р Делка Карагьозова; упражнения: доц. д-р Делка Карагьозова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да) и преподавателят *доц. д-р Делка Карагьозова* спазва обявения график за провеждане на лекциите (75 % – да и 19 % – по-скоро да). Според по-голяма част от тях (75 % – да и 19 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (75 %) или по-скоро са полезни (19 %) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (75 % – да и 19 % – по-скоро да) (Фиг. 48).

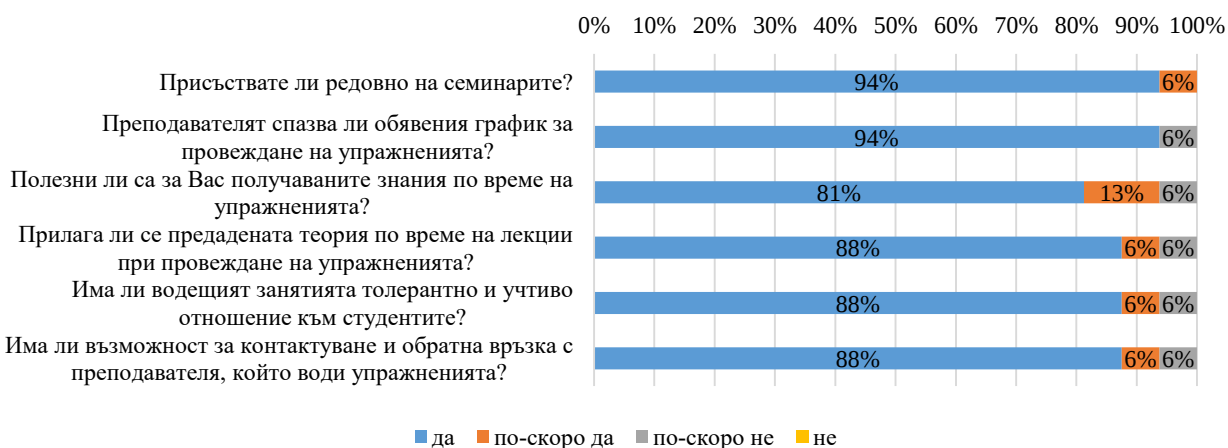
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по биология“



Фиг. 48. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по биология“.

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят *доц. д-р Делка Карагьозова* спазва обявения график за провеждане на семинарите (94 % – да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (81 % – да и 13 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (88 % – да и 6 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (88 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 49).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по биология“



Фиг. 49. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Методика на обучението по биология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

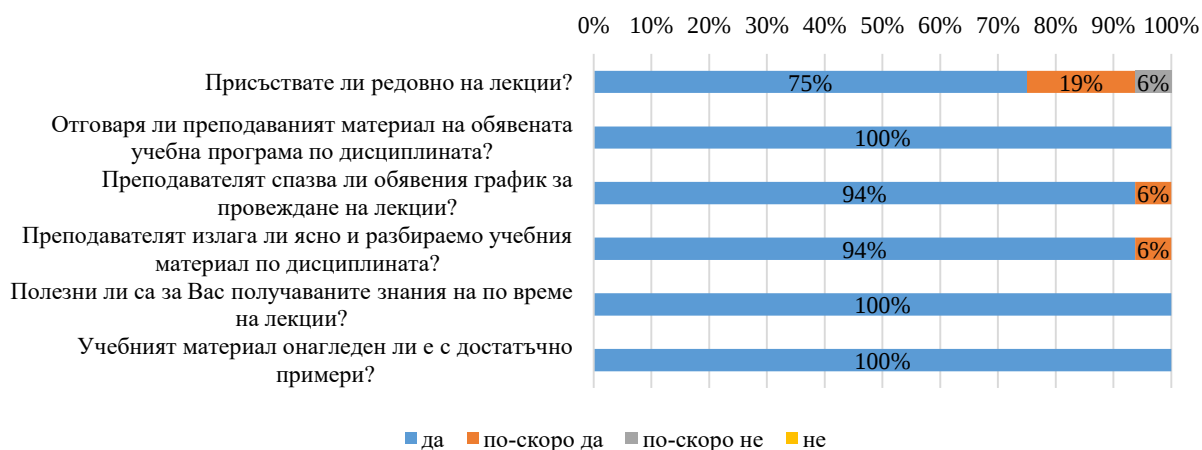
- Най-ясно и подробно обяснени неща, прилагаме много от знанията и на практика! Отличен преподавател отделящ специално внимание на всеки студент!

Дисциплина „Физиология на животните и човека“

(Лекции: доц. д-р Атанас Арnaudов; упражнения: гл. ас. д-р Младен Найденов)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (75 % – да и 19 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Атанас Арnaudов** спазва обявения график за провеждане на лекциите (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Според всички (94 % – да и 6 % – по-скоро да) студенти преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да). (Фиг. 50).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Физиология на животните и човека“



Фиг. 50. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Физиология на животните и човека“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Младен Найденов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 51).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Физиология на животните и човека“



Фиг. 51. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Физиология на животните и човека“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Най-готиният преподавател!!! (М. Найденов)

Дисциплина „Английски език – V (Практически курс)“

(Упражнения: **хон. ас. Гургана Рудева**)

Всички анкетирани студенти (69 % – да и 25 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **хон. ас. Гургана Рудева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (88% – да и 6 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (69 % – да и 19 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (75 % – да и 19 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (81 % – да и 13 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 52).



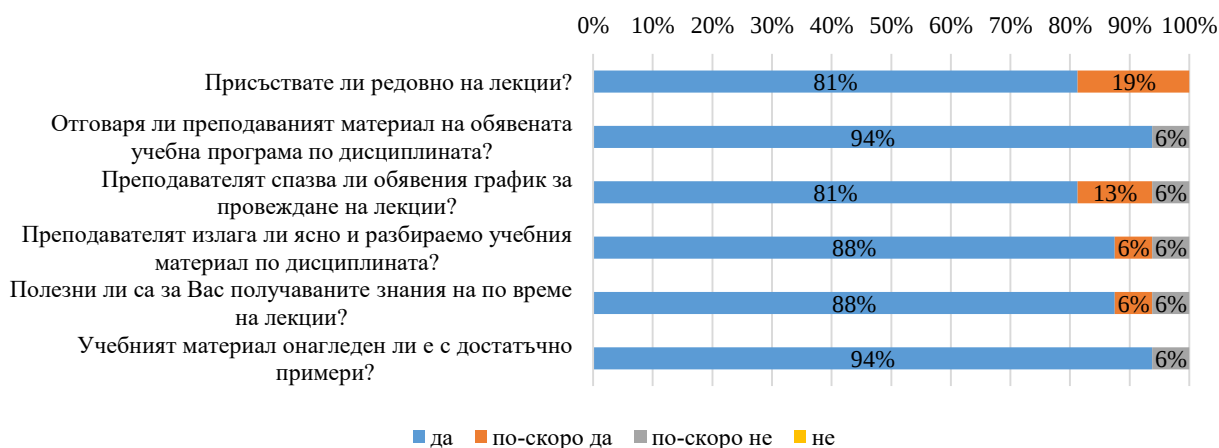
Фиг. 52. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – V (Практически курс)“.

Дисциплина „Теория и методика на дидактическите тестове“

(Лекции: **доц. д-р Делка Карагьозова**; упражнения: **доц. д-р Делка Карагьозова**)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (81 % – да и 19 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (94 % – да) и преподавателят **доц. д-р Делка Карагьозова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (81 % – да и 13 % – по-скоро да). Според голяма част от анкетираните (88 % – да и 6 % – по-скоро да) студенти преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (88 % – да и 6 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (94 % – да). (Фиг. 53).

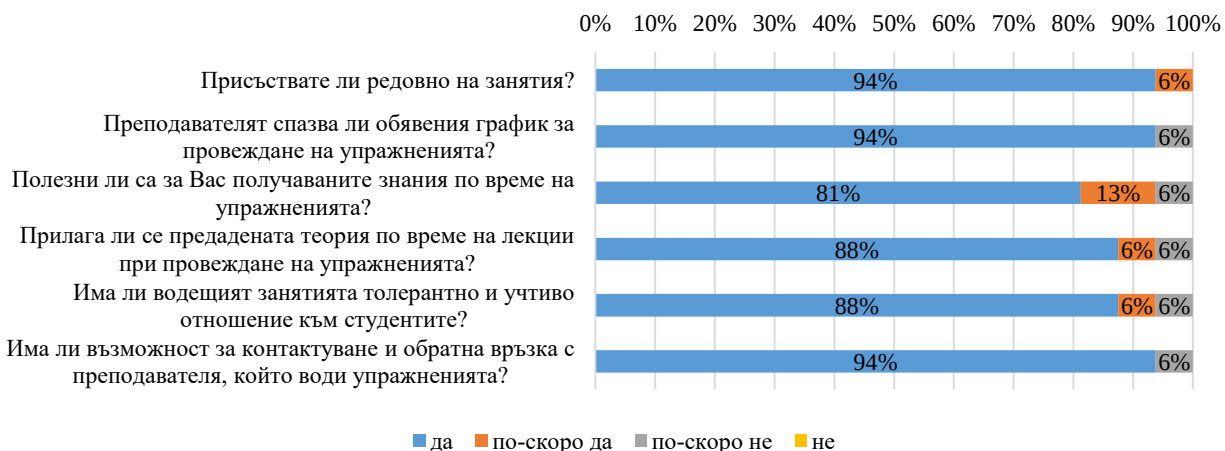
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на дидактическите тестове“



Фиг. 53. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория и методика на дидактическите тестове“.

Всички анкетирани студенти (94 % – да и 6 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Делка Карагьозова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (94 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (81 % – да и 13 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (88 % – да и 6 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (88 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да) (Фиг. 54).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Теория и методика на дидактическите тестове“

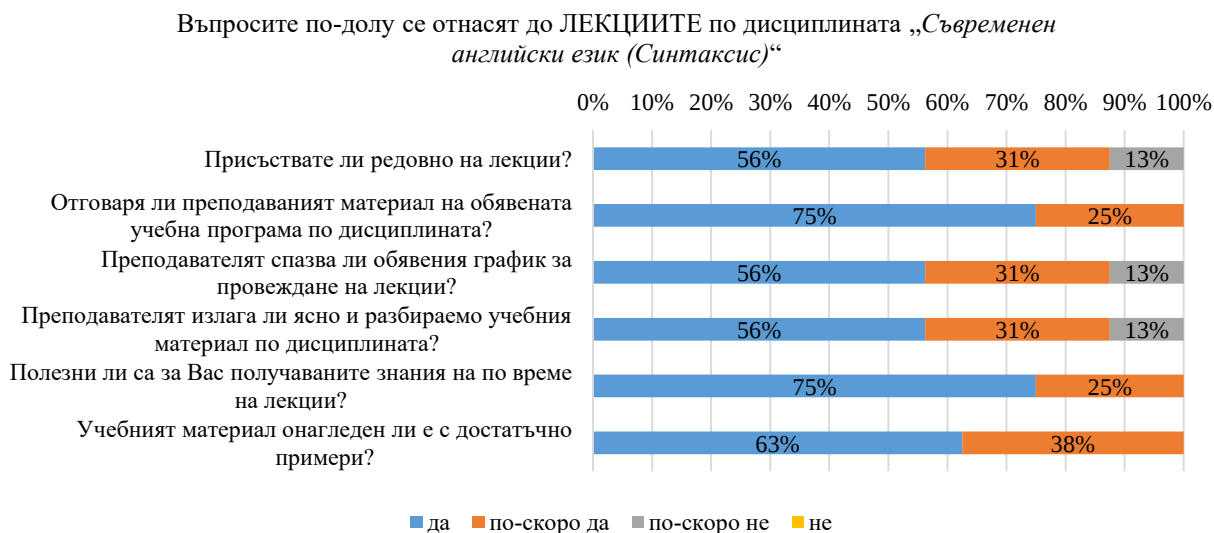


Фиг. 54. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Теория и методика на дидактическите тестове“.

Дисциплина „Съвременен английски език (Синтаксис)“

(Лекции: **доц. д-р Яна Чанкова**; упражнения: **доц. д-р Яна Чанкова**)

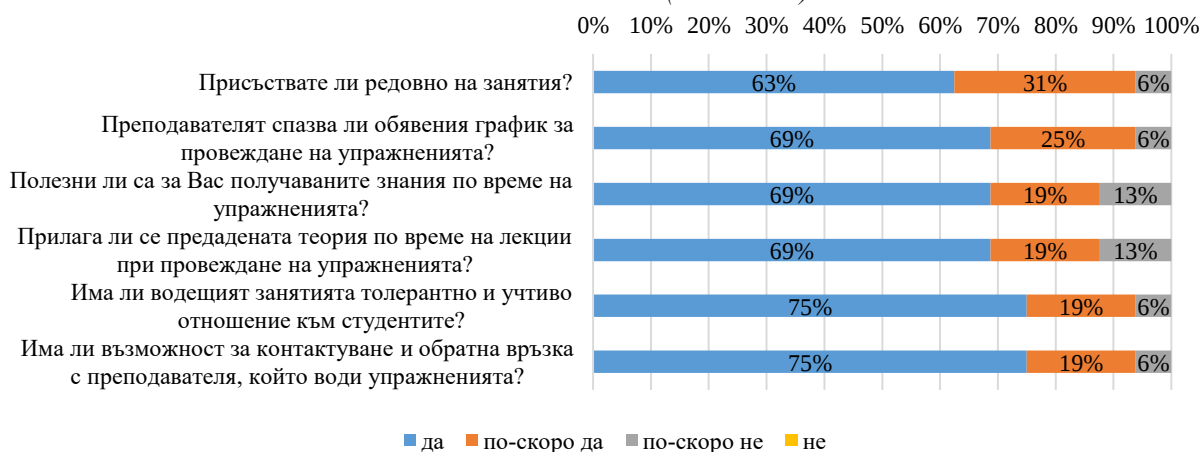
По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (56 % – да и 31 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (75 % – да и 25 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Яна Чанкова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (56 % – да и 31 % – по-скоро да). Според по-голямата част от студентите (56 % – да и 31 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (75 % – да и 25 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (63 % – да и 38 % – по-скоро да). (Фиг. 55).



Фиг. 55. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Съвременен английски език (Синтаксис)“.

Всички анкетирани студенти (63 % – да и 31 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **доц. д-р Яна Чанкова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (69 % – да и 25 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (69 % – да и 19 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (69 % – да и 19 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (75 % – да и 19 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (75 % – да и 19 % – по-скоро да) (Фиг. 56).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Съвременен английски език (Синтаксис)“



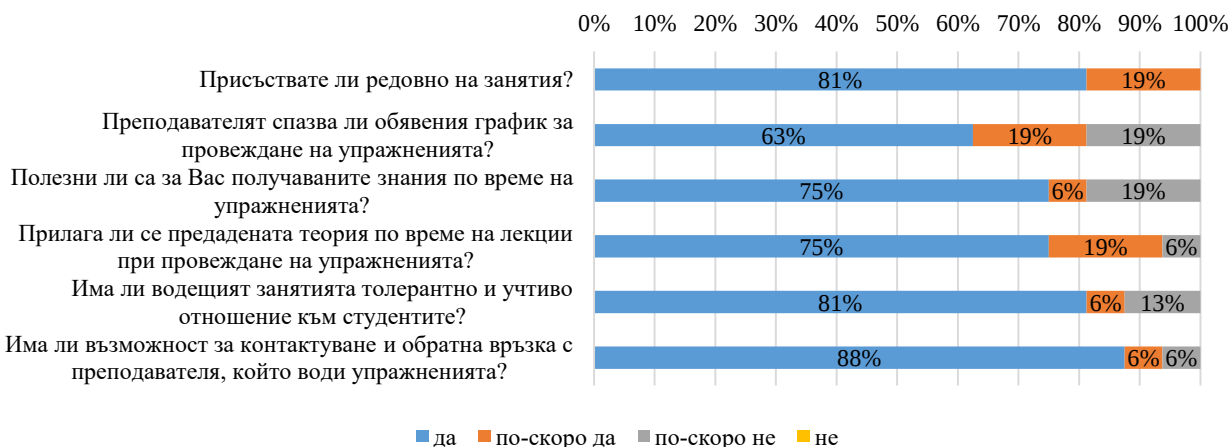
Фиг. 56. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Съвременен английски език (Синтаксис)“.

Дисциплина „Английски език за биолози“

(Упражнения: преп. Гургана Станкова)

Всички анкетирани студенти (81 % – да и 19 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **преп. Гургана Станкова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (63 % – да и 19 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (75 % – да и 6 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (75 % – да и 19 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (81 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (88 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 57).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език за биолози“



Фиг. 57. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език за биолози“.

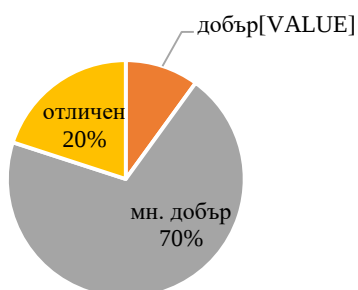
Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Уникална.

Специалност „Биология и английски език“ – 3 курс, VI семестър

Доброволно откликналите студенти след VI преминат семестър от специалност „Биология и английски език“ – 3 курс са общо 10 души (53 % от общия брой на студентите). От тях 1 студент е с добър успех (10 %), 7 с много добър успех (70 %) и 2 – с отличен успех (20 %) (Фиг. 58).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 58. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Екология и опазване на природната среда“

(Лекции: **доц. д-р Славей Петрова**, упражнения: **ас. д-р Богдан Николов**)

Анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (70 % – да и 20 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **доц. д-р Славей Петрова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (100 % – да). Според всички (100% отговор да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (100 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според голямата част от тях (90 % – да и 10 % – по-скоро да). 90 % (отговори да и по-скоро да) от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 10 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетираните (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (90 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 59).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Екология и опазване на природната среда“



Фиг. 59. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Екология и опазване на природната среда“.

Всички анкетирани студенти (100 %) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **ас. д-р Богдан Николов** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 60).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината
„Екология и опазване на природната среда“



Фиг. 60. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Екология и опазване на природната среда“.

Студентите нямат препоръки към преподавателите и дисциплината.

Дисциплина „ Физиология на растенията “

(Лекции: **проф. д-р Валентина Тонева**, упражнения: **проф. д-р Валентина Тонева**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (70 % – да и 30 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **проф. д-р Валентина Тонева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (80 % – да и 20 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (100 % – да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (90 % – да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (90 % – да) и само 10 % считат, че това по-скоро не е така. 90 % (отговори да) от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 10 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираните (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (100 % – да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (100 % – да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 61).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Физиология на растенията“



Фиг. 61. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Физиология на растенията“.

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **проф. д-р Валентина Тонева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 62).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината
„Физиология на растенията“



Фиг. 62. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Физиология на растенията“.

Дисциплина „Генетика“

(Лекции: **проф. дбн Евгения Иванова**, упражнения: **доц. д-р Теодора Попова**)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (60 % – да и 40 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (100 % – да) и преподавателят **проф. дбн Евгения Иванова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (30 % – да и 50 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (50 % – да и 30 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (70 % – да и 20 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (50 % – да и 30 % – по-скоро да). 70 % (отговор да и по-скоро да) от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 30 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (70 % – да и 30 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (30 % – да и 60 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (90 % – да) (Фиг. 63).

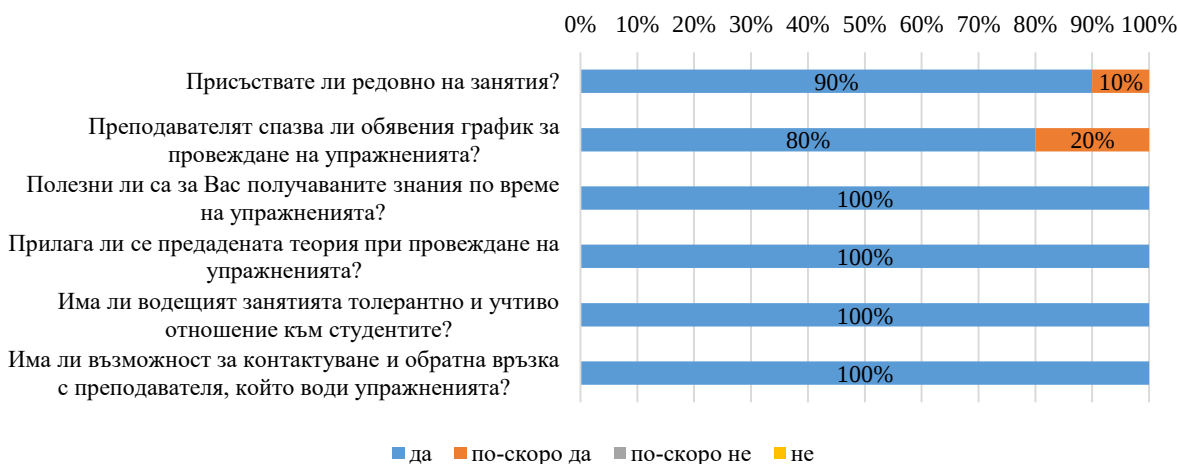
Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Генетика“



Фиг. 63. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Генетика“.

Всички анкетирани студенти (90% – да и 10% – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *доц. д-р Теодора Попова* спазва обявения график за провеждане на упражненията (80% – да и 20% – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (100 % – да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 64).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Генетика“



Фиг. 64. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Генетика“.

Няма препоръки към преподавателите и дисциплината.

Дисциплина „Творческо-критически методи в преподаването на литература“

(Лекции: доц. д-р Витана Костадинова, семинари: преп. Вадим Банев)

Половината от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (30 % – да и 20 % – по-скоро да). По-голямата част са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (60 % – да и 20 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Витана Костадинова** спазва обявения график за провеждане на лекциите (70 % – да и 10 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (60 % – да и 20 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (60 % – да и 10 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (60 % – да и 10 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (70 % – да и 10 % – по-скоро да). 70 % (отговор да и по-скоро да) от студентите смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания, а останалите 30 % смятат, че самостоятелните работи са недостатъчни. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според анкетираните (70 % – да и 10 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (70 % – да и 10 % – по-скоро да). Студентите посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (70 % – да и 10 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (70 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 65).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Творческо-критически методи в преподаването на литература“



Фиг. 65. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Творческо-критически методи в преподаването на литература“.

Всички анкетирани студенти (50 % – да и 20 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят **преп. Вадим Банев** спазва обявения график за провеждане на семинарите (70 % – да и 20 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (60 % – да и 30 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (80 % – да и 10 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (80 % – да и 10 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (80 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 66).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Творческо-критически методи в преподаването на литература“



Фиг. 66. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Творческо-критически методи в преподаването на литература“.

Дисциплина „Английски език – VI (Практически курс)“

(Упражнения: **хон. ас. Гергана Рудева**)

Всички анкетирани студенти (90 % – да и 10 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **хон. ас. Гергана Рудева** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (90 % – да и 10 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (100 % – да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (100 % – да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 66).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – VI (Практически курс)“



Фиг. 66. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – VI (Практически курс)“.

Дисциплина „Англоезична литература (Периодизация и жанрове)“

(Лекции: гл. ас. д-р Атанас Манчоров, упражнения: гл. ас. д-р Атанас Манчоров)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (80 % – да и 10 % – по-скоро да). По-голямата част от анкетираниите са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (70 % – да и 10 % – по-скоро да) и преподавателят *гл. ас. д-р Атанас Манчоров* спазва обявения график за провеждане на лекциите (70 % – да и 20 % – по-скоро да). Според голяма част от запитаните (50 % – да и 30 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (60 % – да и 20 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (70 % – да и 20 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (80 % – да и 10 % – по-скоро да). 70 % от студентите (отговор да и по-скоро да) смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид (80 % – да и 10 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (80 % – да и 10 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (80 % – да и 10 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (80 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 67).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Англоезична литература (Периодизация и жанрове)“



Фиг. 67. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Англоезична литература (Периодизация и жанрове)“.

Всички анкетирани студенти (80 % – да и 10 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят *гл. ас. д-р Атанас Манчоров* спазва обявения график за провеждане на упражненията (80 % – да и 10 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (70 % – да и 10 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (70 % – да и 20 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (70 % – да и 20 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (80 % – да и 10 % – по-скоро да) (Фиг. 68).



Фиг. 68. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Англоезична литература (Периодизация и жанрове)“.

Избираема дисциплина „STEM обучението, ориентирано към реалния живот“

(Лекции: доц. д-р Делка Карагьозова-Дилкова)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (80 % – да и 20 % – по-скоро да). По-голямата част от анкетираните са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (90 % – да и 10 % – по-скоро да) и преподавателят *доц. д-р Делка Карагьозова-Дилкова* спазва обявения график за провеждане на лекциите (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Според всички (90 % – да и 10 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (90 % – да и 10 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Всички студенти (100 % – да) смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (80 % – да и 10 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените

критерии за оценяване (90 % – да и 10 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (90 % – да и 10 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100 % – да) (Фиг. 69).



Фиг. 69. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „STEM обучението, ориентирано към реалния живот“.

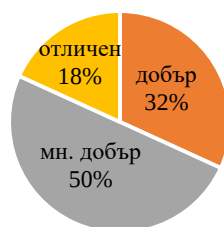
Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Уникален преподавател, най-добре преподава, обяснява и провокира интерес!

Специалност „Биология и английски език“ – 4 курс, VII семестър

Доброволно откликналите студенти след VII преминат семестър от специалност „Биология и английски език“ – 4 курс са общо 22 души (100 % от общия брой на студентите). От тях 7 имат добър успех (32 %), 11 студенти е с много добър успех (50 %) и 4 – с отличен успех (18 %) (Фиг. 70).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



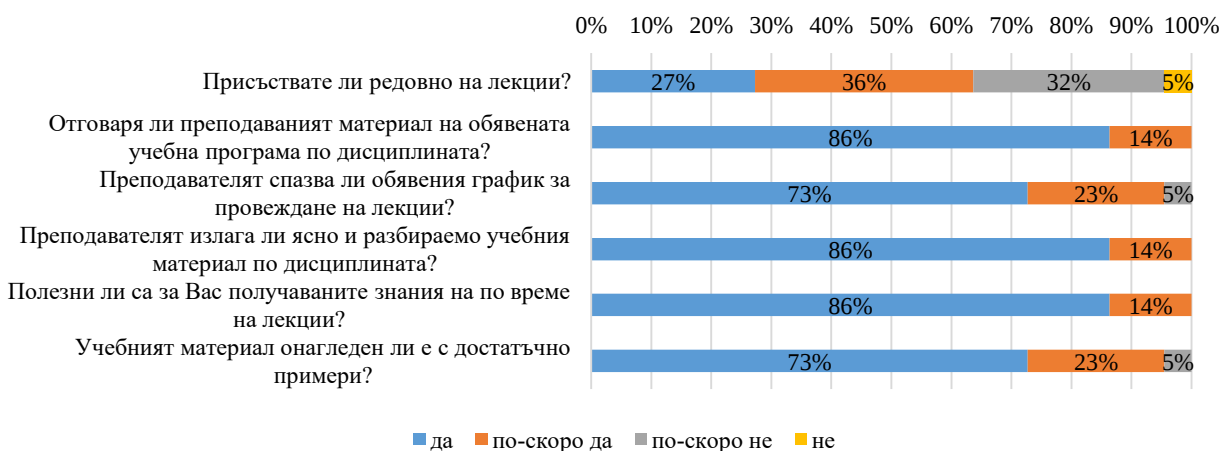
Фиг. 70. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Молекулярна биология“

(Лекции: доц. дн Тихомир Въчев, упражнения: гл. ас. д-р Гергана Захманова)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (27 % – да и 36 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (86 % – да и 14 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. дн Тихомир Въчев** спазва обявения график за провеждане на лекциите (73 % – да и 23 % – по-скоро да). Според по-голяма част от студентите (86 % – да и 14 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (86 % – да и 14 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (73 % – да и 23 % – по-скоро да). (Фиг. 71).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Молекулярна биология“



Фиг. 71. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Молекулярна биология“.

Всички анкетирани студенти (91 % – да и 9 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Гергана Захманова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (95 % – да и 5 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (73 % – да и 18 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията

(86 % – да и 9 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (91 % – да и 9 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (86 % – да и 9 % – по-скоро да) (Фиг. 72).



Фиг. 72. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Молекулярна биология“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Нямам препоръки или забележки, тъй като преподавателят изпълняваше всичко, така че учебният процес да протича с правилна динамика и уместно разпределен материал.
- По мое мнение практическата работа по дисциплината трябва да бъде по-задълбочена и студентите да имат по-голяма възможност да приложат наученото.

Дисциплина „Методика на обучението (Английски език)“

(Лекции: **ас. Румяна Илиева**; семинари: **ас. Румяна Илиева**)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (59 % – да и 32 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (77 % – да и 23 % – по-скоро да) и преподавателят **ас. Румяна Илиева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (73 % – да и 27 % – по-скоро да). Според по-голяма част от студентите (86 % – да и 14 % – по-скоро да) преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (86 % – да и 14 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (86 % – да и 14 % – по-скоро да). (Фиг. 73).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението (Английски език)“



Фиг. 73. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Методика на обучението (Английски език)“.

Всички анкетирани студенти (59 % – да и 32 % – по-скоро да) присъстват редовно на семинарите и посочват, че преподавателят **ас. Румяна Илиева** спазва обявения график за провеждане на семинарите (77 % – да и 18 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на семинарите са полезни за тях (73 % – да и 27 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на семинарите (86 % – да и 14 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на семинарите има толерантно и учтиво отношение към студентите (86 % – да и 14 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (86 % – да и 14 % – по-скоро да) (Фиг. 74).

Въпросите по-долу се отнасят до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Методика на обучението (Английски език)“



Фиг. 74. Отговори на въпроси, отнасящи се до СЕМИНАРИТЕ по дисциплината „Методика на обучението (Английски език)“.

- Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината: Изключителен професионализъм! Приковава вниманието на студентите, темпото на работа и лекционния процес е абсолютно съобразен. Благодарение на нейните лекции, както и съвместната ни работа по

студентската практика, разбрахме как трябва наистина да протичат лекции, семинари и упражнения.

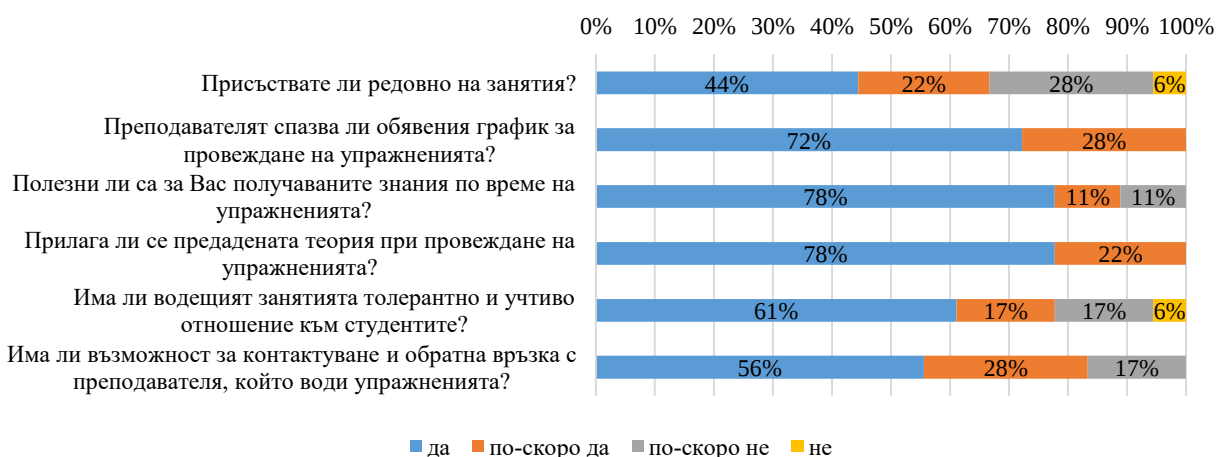
- Професионализъм!
- Нямам препоръки.

Дисциплина „Английски език – VII (Практически курс)“

(Упражнения: **х. ас. Венцислав Василев**)

Всички анкетирани студенти (44 % – да и 22 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **х. ас. Венцислав Василев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (72 % – да и 28 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (78 % – да и 22 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (78 % – да и 22 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (61 % – да и 17 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (56 % – да и 28 % – по-скоро да) (Фиг. 75).

Въпросите по-долу се отнасят до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – VIII (Практически курс)“



Фиг. 75. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – VII (Практически курс)“.

Дисциплина „Методика и техника на учебния експеримент по биология“

(Упражнения: **хон. ас. Филип Камишев**)

Всички анкетирани студенти (100 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **хон. ас. Филип Камишев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (100 % – да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (82 % – да и 18 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (77 % – да и 14 % – по-скоро да). Запитаните са

на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (91 % – да и 9 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (91 % – да и 5 % – по-скоро да) (Фиг. 76).



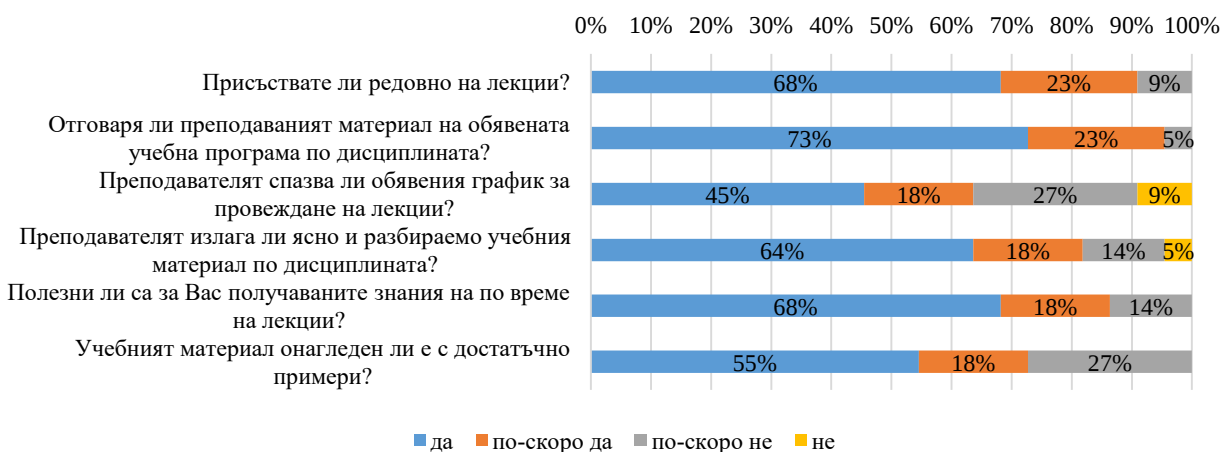
Фиг. 76. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Методика и техника на учебния експеримент по биология“.

Избираема дисциплина „Филмови изследвания“

(Лекции: **доц. д-р Йордан Костурков**)

По-голямата част от анкетираните студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (68 % – да и 23 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (73 % – да и 23 % – по-скоро да) и преподавателят **доц. д-р Йордан Костурков** спазва обявения график за провеждане на лекциите (45 % – да и 18 % – по-скоро да). Според голяма част от анкетираните (64 % – да и 18 % – по-скоро да) студенти преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (68 % – да и 18 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (55 % – да и 18 % – по-скоро да). (Фиг. 77).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Филмови изследвания“



Фиг. 77. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по избираемата дисциплина „Филмови изследвания“.

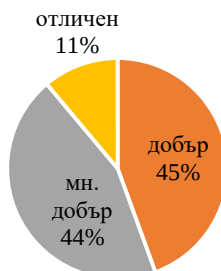
Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Съжалявам за отрицателните отговори. Доц. Д-р Костурков е много добър преподавател, но никой не знае защо дисциплината ни беше назначена, нито защо във всеки от часовете изучавахме толкова хаотичен, непотребен материал. Първо, не знаем защо ни се назначи дисциплина, която дори не бе в списъка с избираемите дисциплини, още повече никой от нас не бе избрал. Второ, по време на лекциите, всичко бе хаотично предадено. Вместо да се изучава полезен и свързан с дисциплината материал, постоянно се правеха препратки към личностни истории.
- По мое мнение дисциплината не трябва да е в програмата на тази специалност.

Специалност „Биология и английски език“ – 4 курс, VIII семестър

Доброволно откликналите студенти след VIII семестър от специалност „Биология и английски език“ – 4 курс са общо 18 души (82 % от общия брой на студентите). От тях осем студенти са с добър успех (45 %), 8 – с много добър успех (44 %) и 8 с отличен успех (11%) (Фиг. 78).

Какъв е Вашият среден успех от следването до момента?



Фиг. 78. Отговори на въпроса, отнасящи се за среден успех от следването до момента.

Дисциплина „Теория на еволюцията“

(Лекции: гл. ас. д-р Пенка Василева)

Всички анкетирани студенти отговарят, че присъстват редовно на лекции (78 % – да и 11 % – по-скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма (78 % – да и 22 % – по-скоро да) и преподавателят **гл. ас. д-р Пенка Василева** спазва обявения график за провеждане на лекциите (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Според всички (94 % – да и 6 % – по-скоро да) от тях преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал. Получаваните знания по време на лекциите са полезни (83 % – да и 11 % – по-скоро да) за студентите, а учебният материал е онагледен с достатъчно примери (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Преподавателят ги въвлича в дискусии според по-голямата част от тях (83 % – да и 17 % – по-скоро да). Повечето запитани (78 % – да и 17 % – по-скоро да) смятат, че преподавателят насърчава самостоятелната им работа чрез поставяне на курсови задания. Преподавателят предоставя достатъчно материали, включително и в електронен вид според всички анкетирани (83 % – да и 11 % – по-скоро да). Водещият лекционния курс спазва предварително обявените критерии за оценяване (89 % – да и 11 % – по-скоро да). Всички студенти посочват, че преподавателят е толерантен и учтив към тях (94 % – да и 6 % – по-скоро да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (83 % – да и 17 % – по-скоро да) (Фиг. 79).

Въпросите по-долу се отнасят до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория на еволюцията“



Фиг. 79. Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината „Теория на еволюцията“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателя и дисциплината:

- Всичко беше много точно и дисциплинирано.
- Нямам.
- Учебната дисциплина е водена от добър преподавател, който предоставя достатъчно материали на студентите и дава възможности за изява на всеки от тях.

Дисциплина „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“

(Лекции: гл. ас. д-р Цветелина Иванова-Варадинова)

Анкетираните студенти (94 % – да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **гл. ас. д-р Цветелина Иванова-Варадинова** спазва обявения график за провеждане на упражненията (83 % – да и 11 % – по-скоро да). Получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (89 % – да и 11 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (94 % – да и 6 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (89 % – да и 6 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94 % – да и 6 % – по-скоро да) (Фиг. 80).



Фиг. 80. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда“.

Дисциплина „Английски език – VIII (Практически курс)“

(Лекции: х. ас. Венцислав Василев)

Всички анкетирани студенти (44 % – да и 22 % – по-скоро да) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят **х. ас. Венцислав Василев** спазва обявения график за провеждане на упражненията (72 % – да и 28 % – по-скоро да). Получаваните

знания по време на упражненията са полезни за тях (78 % – да и 11 % – по-скоро да) и предадената теория на лекциите се прилага при провеждане на упражненията (78 % – да и 22 % – по-скоро да). Запитаните са на мнение, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (61 % – да и 17 % – по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (56 % – да и 28 % – по-скоро да) (Фиг. 81).



Фиг. 81. Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината „Английски език – VIII (Практически курс)“.

Част от студентите са изразили мнение за преподавателите и дисциплината:

- Преподавателя често си позволяваше да унижава и иронизира определени студенти заради нивото им на знания, при това в присъствието на останалите колеги. Това поведение силно демотивираше част от студентите и възпрепятстваше ефективното им включване в занятията. В същото време се забелязваше ясно неравнопоставено отношение към други студенти, към които преподавателят се отнасяше с прекалена фамилиарност и очевидни предпочитания. Това създаде усещане за несправедливост и наруши усещането за равнопоставеност и обективност в учебния процес. Смятам, че университетската среда трябва да бъде място, в което всеки студент да се чувства уважаван, мотивиран и подкрепен в стремежа си към развитие.
- Нямам препоръки за учебната дисциплина и работата на преподавателя.
- Един от преподавателите, които те карат да се радваш, че си имал честта да работиш с него. Мнението ми е абсолютно обективно и в него няма и доза преувеличение – ас. Василев е абсолютен професионалист, както и изключително справедлив спрямо работата и коректното протичане на учебния процес.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От направените анкети по дисциплини за специалност „Биология и английски език“ за академичната 2024/2025 г. могат да се направят следните изводи:

- Повечето от студентите, които се обучават в специалност „Биология и английски език“, ОКС „Бакалавър“, редовно обучение, която е в професионално навление 1.3. Педагогика на обучението по..., са с много добър успех (над 50 % във всички курсове и семестри)
- Болшинството от студентите присъстват на учебните занятия, като задължителните упражнения се посещават редовно. Преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплините и лекторите спазват обявения график за провеждане на лекции и упражнения.
- Преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал, с достатъчно примери, което прави получаваните знания по време на лекции полезни за студентите, а предаваната теория се упражнява в хода на практическите занятия.
- За по-голяма част от дисциплините се предоставят учебни материали, включително и в електронен вид.
- В болшинството от дисциплините студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателите, извеждащи лекциите и упражненията.
- Голяма част от анкетираните имат много положително мнение и са много доволни от преподавателите от Биологическия и Филологическия факултет на ПУ.
- Почти всички преподаватели са получили над 50% одобрение от своите студенти.
- Според студентите, получените знания ще им бъдат полезни като бъдещи учители по биология и английски език.

Въз основа на отчетените резултати, може да се обобщи, че за всеки преподавател са анкетирани повече от 50 % от обучаваните (от 53 % до 100 %). Всички преподаватели с изключение на един, са получили над 50 % одобрение от техните студенти.

IV. ПРЕПОРЪКИ

На база на получените резултати и мнения на студентите, могат да се направят следните препоръки:

1. Да се увеличи делът на индивидуалните практически задачи за сметка на груповите по време на упражненията.