



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ



БИОЛОГИЧЕСКИ
ФАКУЛТЕТ

РЕКТОРАТ:

ул. „Цар Асен“ 24, 4000 Пловдив, България
тел.: +359 32 261 261
email: rector@uni-plovdiv.bg
uni-plovdiv.bg

ДЕКАНАТ:

ул. „Тодор Самодумов“ 2, 4000 Пловдив, България
тел.: +359 32 261 566
email: bf-decanat@uni-plovdiv.bg
bio.uni-plovdiv.bg

КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО КЪМ БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА № 1

за проучване на мненията и предложенията на студентите от професионално направление 5.11. Биотехнологии относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ „Паисий Хилендарски“



Пловдив, 2026 г.

Съдържание

I. Въведение	3
II. Резултати	4
Специалност „Фармацевтични биотехнологии“, редовно обучение – 4 курс	4
III. Заключение и препоръки.....	11

I. Въведение

Анкета 1 е проведена чрез онлайн анкетиране (Google формуляр) през месец май 2026 г. със студенти с образователно-квалификационна степен „БАКАЛАВЪР” в специалност „Фармацевтични биотехнологии“, редовно обучение в професионално направление 5.11. *Биотехнологии*.

За провеждане на анкетата за проучване на мненията и предложенията на студентите относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ „Паисий Хилендарски“, бяха изпратени съобщения на студентските електронни пощи със съответния формуляр и получените резултати бяха обработени, обобщени и представени в настоящият отчет.

Резултатите от анкетирането са обобщени на базата на попълнените и обработени анкетни карти на всички доброволно откликнали студенти.

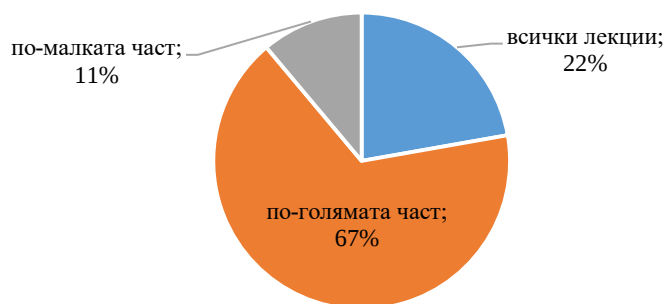
Специалност			
	Брой анкетирани студенти	Брой студенти в съответния курс	% попълнили анкетата
Професионално направление 5.11. Биотехнологии			
Фармацевтични биотехнологии, 4 курс, <i>редовно обучение</i>	9	10	90 %
9 анкетирани студенти в професионалното направление			

II. Резултати

Специалност „Фармацевтични биотехнологии“ – 4 курс, редовно обучение

Доброволно откликналите студенти от специалност „Фармацевтични биотехнологии“, 4 курс са общо 9 души (90 % от общия брой на студентите). Лекционните курсове, в по-голямата си част (67%) или изцяло (22%), са посещавани от студентите от специалността, като едва 11% споделят, че са посетили по-малка част от лекциите (Фиг. 1).

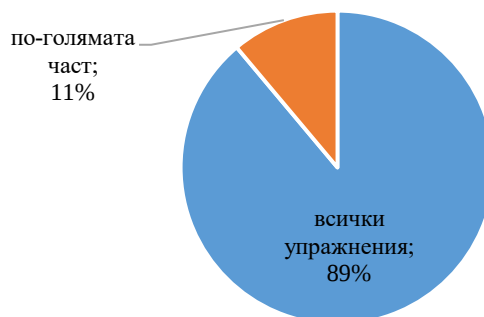
По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?



Фиг. 1. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Болшинството от анкетираните студенти посочват, че посещават всички упражнения (89%). Данните ясно подчертават значението на упражненията в обучителния процес и ролята им като основен мотивиращ фактор за придобиване на практически умения и успешна бъдеща професионална реализация (Фиг. 2).

По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?



Фиг. 2. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Единственият студент (11%), който посочва, че не посещава редовно занятията е отбелязал като причина факта, че работи (Фиг. 3).

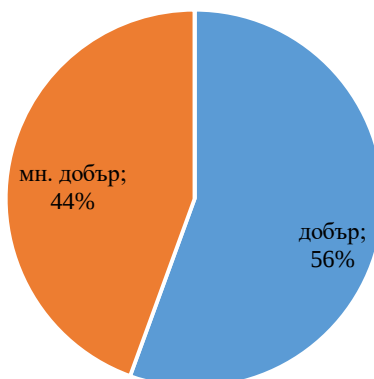
Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?



Фиг. 3. Отговори на въпроса „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

Малко повече от половината анкетирани студенти имат „добър“ (56 %), а останалата част (44 %) „мн. добър“ успех. Липсват студенти със среден успех. Това отразява добро академично представяне на анкетираната група в избраната нелека специалност (Фиг. 4).

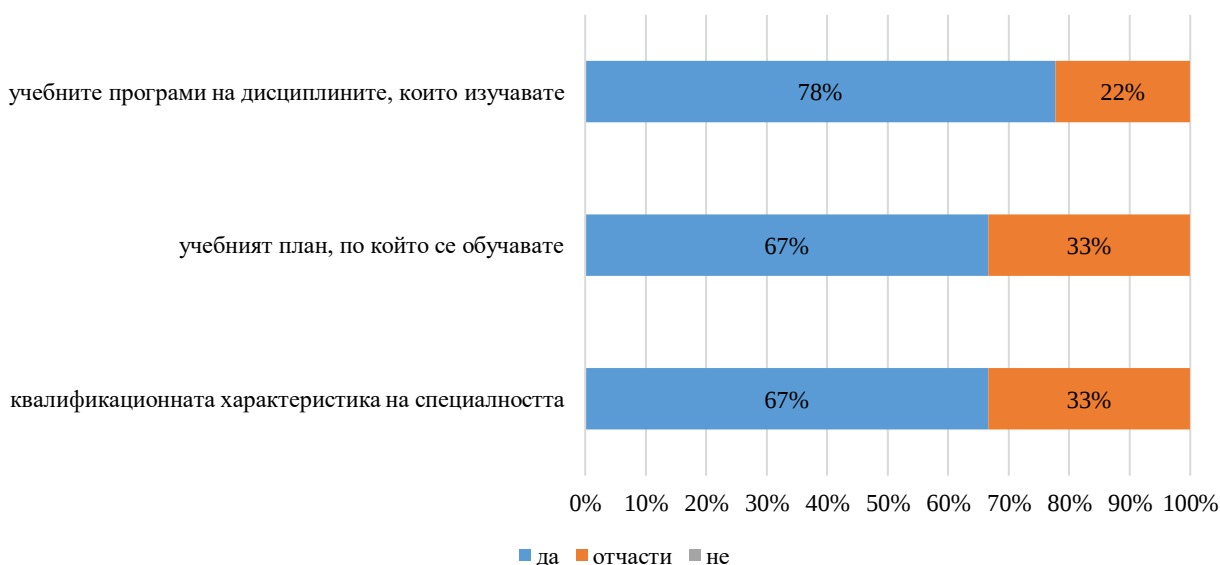
Какъв е Вашият успех от следването до момента?



Фиг. 4. Отговори на въпроса „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

Около 67% от студентите посочват, че са запознати напълно с квалификационните характеристики на специалността си, докато 33% – само частично. По-голямата част от тях също така са запознати и с учебния план (да – 67% ; отчасти – 33%) и учебните програми (да – 78%; отчасти – 22%), по които се обучават. Делът на напълно информирани е най-висок, а малка част отговарят „отчасти“ (Фиг. 5).

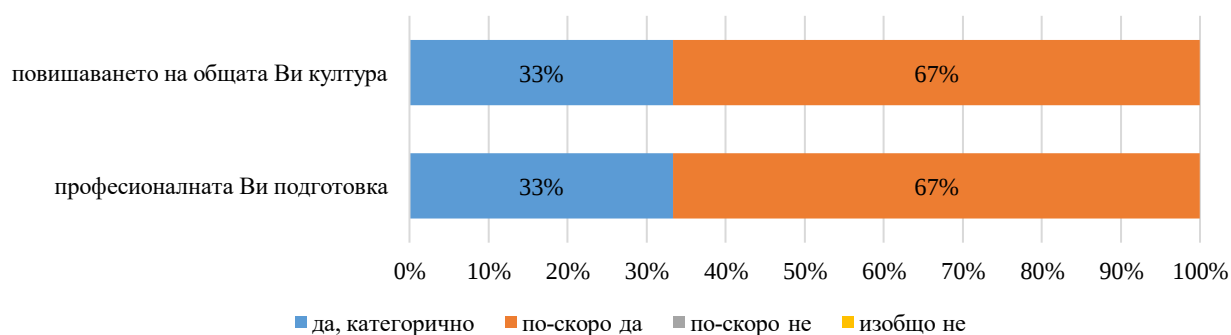
Запознати ли сте с:



Фиг. 5. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Студентите в голяма степен смятат, че дисциплините, които изучават по учебния план на специалността им, допринасят за професионалната им подготовка. Най-често срещаните отговори са „по-скоро да“ (67%) и „да, категорично“ (33%). Мнението на студентите, че учебните дисциплини повишават общата им култура се потвърждава и от резултатите, отговорилите с „да, категорично“ (33%) и „по-скоро да“ (67%). Липсата на негативни мнения по този въпрос потвърждава положителната оценка на учебното съдържание (Фиг. 6).

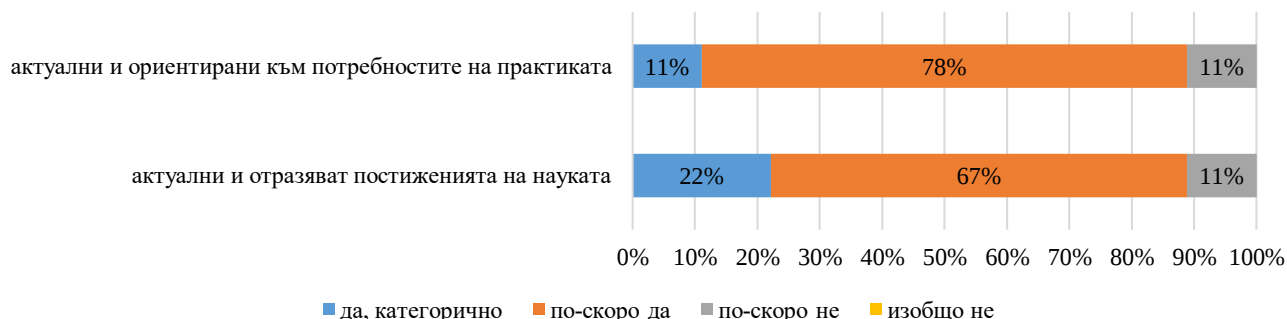
Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за:



Фиг. 6. Отговори на въпроса „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за...?“

Повечето студенти оценяват знанията като актуални и съобразени с науката – „да, категорично“ (22%), „по-скоро да“ (67%) и с практиката – „да, категорично“ (11%), „по-скоро да“ (78%). Само един от анкетираните (11%) показва известни съмнения и дава отговор „по-скоро не“. Като цяло оценката е положителна (Фиг. 7).

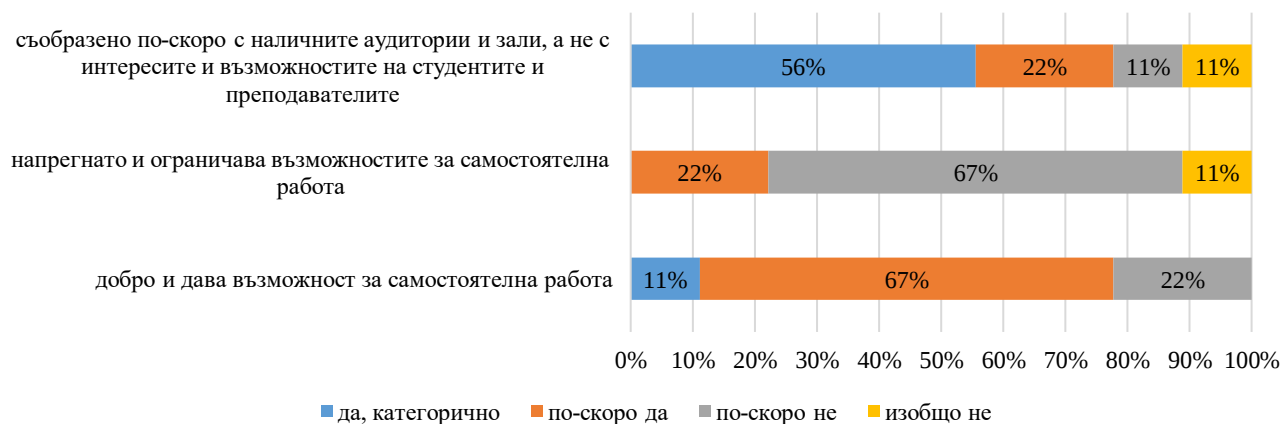
Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението, са:



Фиг. 7. Отговори на въпроса „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението, са...?“

По отношение на въпроса касаещ, доколко разписанието, по което се провежда учебния процес е балансирано и е съобразено с натовареността на студентите, мненията са по-разнообразни. Преобладаващата част от студентите са на мнение, че разписанието е добро и дава възможност за самостоятелна работа („по-скоро да“ 67%; „да, категорично“ 11%) и не е напрегнато („по-скоро не“ 67%; „изобщо не“ 11%). Малка част от студентите („по-скоро не“ 22%) считат, че разписанието по-скоро ограничава самостоятелната работа. По-голямата част от анкетираните отчитат факта, че изготвянето на учебното разписание е съобразено с наличните аудитории и зали („да, категорично“ 56%; „по-скоро да“ 22%). Само отделни студенти са изразили мнение, че разписанието не е съобразено с наличните аудитории и зали („по-скоро не“ 11%; „изобщо не“ 11%) (Фиг. 8).

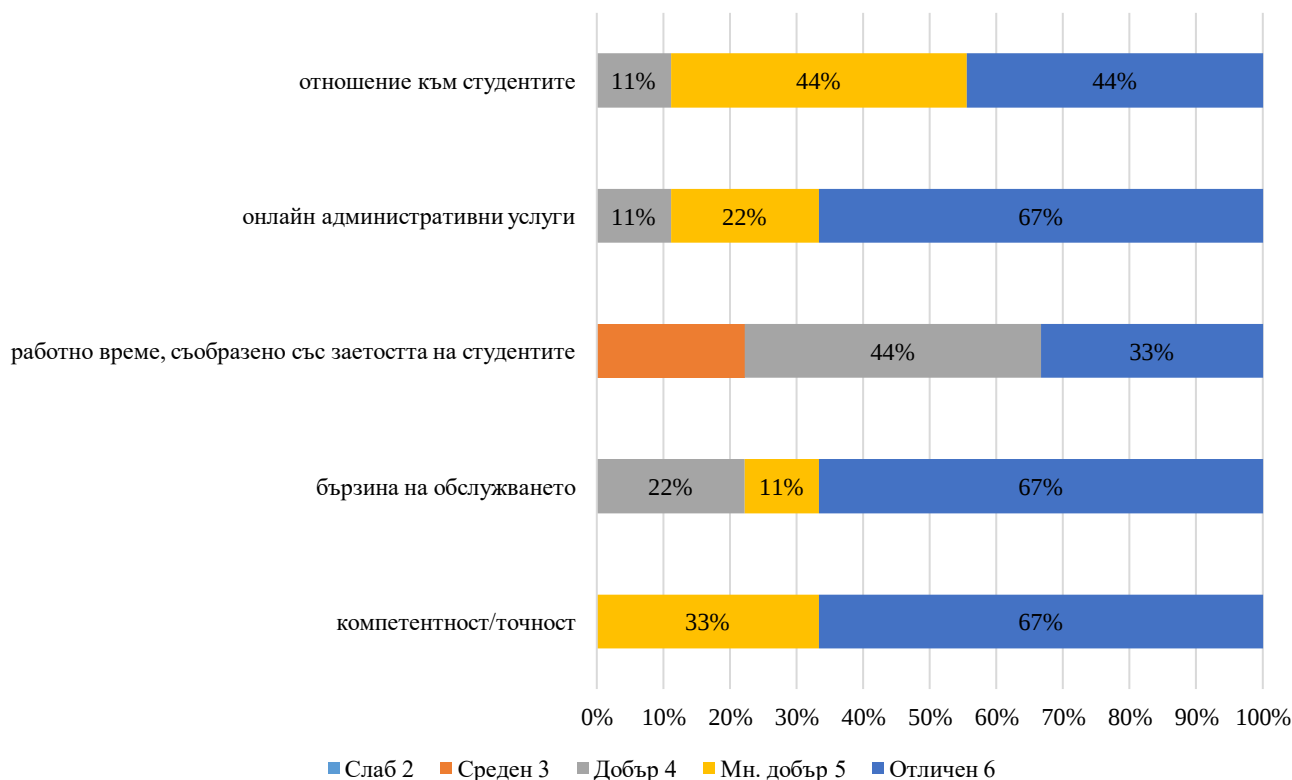
Разписанието, по което се провежда учебния процес, е:



Фиг. 8. Отговори на въпроса „Разписанието, по което се провежда учебния процес, е...?“

При оценките, отразяващи мнението на анкетираните студенти за административното обслужване, преобладава предимно „Отличен 6“, което показва много добро ниво на административните услуги в университета. Единствено по отношение на работното време, преобладаващата част от студентите изразяват известно неудовлетворение с оценка „Добър 4“, а малка част (22%) дават „Среден 3“. Изцяло негативни оценки („Слаб 2“) не са поставени в нито една от категориите. Най-високо се оценяват компетентността, бързината на обслужването и онлайн административните услуги. Отношението към студентите също е оценено позитивно („Отличен 6“ – 44%; „Мн. добър“ 5 – 44%). Основният извод е, че администрацията се справя компетентно и бързо с обслужването на студентите, но би било добре да се потърсят възможности за по-гъвкаво приемно време, съобразено със заетостта на студентите (Фиг. 9).

Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:



Фиг. 9. Отговори на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:...?“

По голяма част от анкетираните са участвали в допълнителни дейности, свързани със студентски творчески инициативи (56%) и научни форуми (67%). Близко половината от студентите (44%) са се включвали в проекти на изследователски екипи, както и в публични лекции и срещи с представители на науката, бизнеса, куртурата. Близко 1/3 от обучаваните по тази специалност (33%) са участвали и в програми за обмен на студенти. Тези резултати отразяват изключително висока активност на студентите в извънаудиторни инициативи и

тяхната сериозна ангажираност, мотивирана от желание за успешна професионална реализация в бъдеще (Фиг. 10).

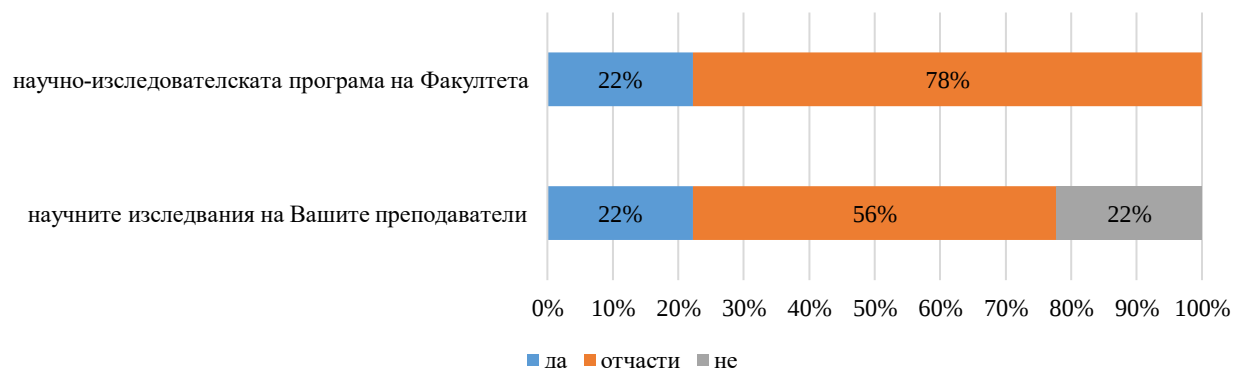
Имали ли сте възможност да участвате в:



Фиг. 10. Отговори на въпроса „Имали ли сте възможност да участвате в...?“

По-голямата част от студентите са отчасти (78%) или напълно запознати (22%) с научната дейност на преподавателите, както и с научноизследователската програма на факултета („да“ 22% и „отчасти“ 56%). Това показва добра видимост на научните изследвания и програмите в университета (Фиг. 11).

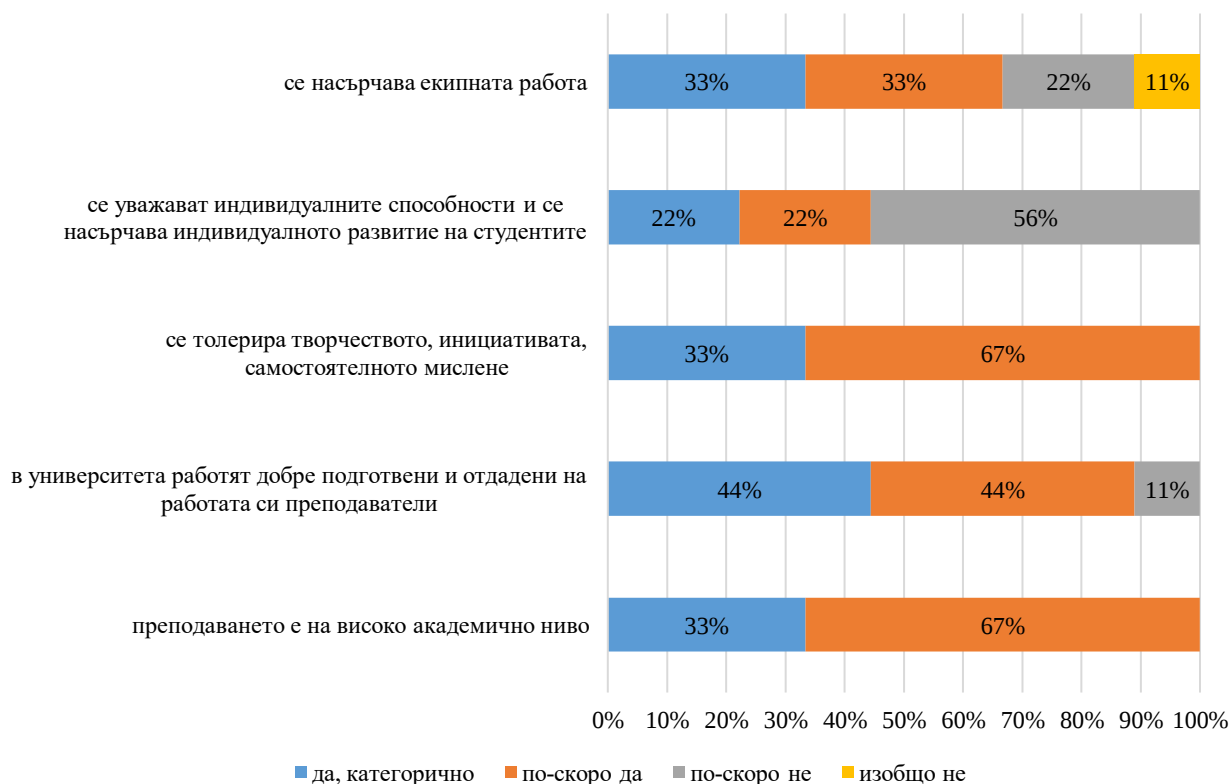
Запознати ли сте с:



Фиг. 11. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Повечето студенти дават положителна оценка за качеството на преподаване („да, категорично“ 33%; „по-скоро да“ 67%) и педагогическото ниво на преподавателите („да, категорично“ 44%; „по-скоро да“ 44%). Насърчават се творчеството, инициативността и самостоятелното мислене („да, категорично“ 33%; „по-скоро да“ 67%), но голяма част смятат че по-скоро не се уважават индивидуалните способности и не се поощрява личностното развитие на студентите („по-скоро не“ 56%). По-голямата част от студентите от специалност „Фармацевтични биотехнологии“ смятат, че се насърчава екипната работа на студентите („да, категорично“ 33%; „по-скоро да“ 33%), а отделни студенти изразяват неудовлетворение по този въпрос (Фиг. 12).

Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“:



Фиг. 12. Отговори на въпроса „Според Вас в ПУ „Паисий Хилендарски“...?“

На въпроса „Какви са Вашите препоръки за подобряване на организацията на учебния процес в университета?“, преобладаващата част от студентите нямат препоръки, но трима са дали такива. Препоръките от страна на анкетираните студенти са:

- *Да се предприемат мерки за предотвратяване на преписването по време на колоквиуми и изпити и по-строг контрол за присъствието на лекции и упражнения.*
- *Да има повече упражнения и практическа работа.*
- *По-добра организация и разпределение на учебното натоварване през семестъра, както и по-ранно публикуване на учебните графици.*

III. Заключение и препоръки

Проведеното анкетно проучване сред студентите на Биологическия факултет в професионално направление 5.11. *Биотехнологии* отразява удовлетвореността на обучаваните студенти по отношение на качеството на учебната, научно-изследователската и административната среда в ПУ „Паисий Хилендарски“.

Резултатите показват интерес и ангажираност от страна на студентите не само към аудиторните занятия, които са посещавани редовно от болшинството от тях, но и към извънаудиторни мероприятия като научни форуми, студентски творчески инициативи, проекти на изследователски екипи, както и публични лекции и срещи с представители на науката и бизнеса. Всичко това говори, че студентите, обучавани в специалност „Фармацевтични биотехнологии“ са мотивирани от желание за успешна бъдеща професионална реализация. Това се потвърждава и от факта, че по-голямата част от студентите се интересуват и от научната дейност на своите преподаватели, както и от научноизследователската програма на факултета.

Съдържанието на учебния план на специалността според студентите е напълно адекватно и изучаваните дисциплини допринасят за професионалната им подготовка. Компетентността на преподавателите и качеството на преподаване са оценени високо. Макар, че повечето анкетирани смятат, че преподавателите насърчават екипната им работа, те изразяват по-скоро неудовлетвореност относно уважаването на индивидуалните им способности и поощряването на личностното им развитие. Последното вероятно не касае всички дисциплини, особено фундаменталните, а би могло да има резон по отношение на практикуми и др. дисциплини с практическа насоченост.

Учебното разписание, по което се провежда учебния процес е оценено като добро и даващо възможност за самостоятелна работа, като анкетираните отчитат факта, че изготвянето му е съобразено с наличните аудитории и зали.

Административните услуги в университета според студентите са на много добро ниво благодарение на компетентността и бързината на обслужване от страна на административния персонал, както и заради лесно достъпните онлайн услуги. Известно неудовлетворение анкетираните изразяват единствено по отношение на работното време, което не е съобразено изцяло със заетостта на студентите. Вероятно очакванията на студентите е да се увеличи приемното време за студенти на инспекторите в отдел Учебен, което е трудно, поради изключителната им натовареност и големия обем обработвана документация. Решение на този проблем ПУ „П. Хилендарски“ е предприел през последните няколко години увеличавайки постоянно предоставяните за студентите онлайн услуги, които пестят време и не са съобразени с учебния им график.

IV. Препоръки

Въз основа на отчетеното студентско мнение, Комисията по качество към Биологическия факултет формулира следните препоръки:

- Да се предприемат мерки за предотвратяване на преписването.
- Да се положат усилия за оптимизиране на учебния график.