



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ



БИОЛОГИЧЕСКИ
ФАКУЛТЕТ

РЕКТОРАТ:

ул. „Цар Асен“ 24, 4000 Пловдив, България
тел.: +359 32 261 261
email: rector@uni-plovdiv.bg
uni-plovdiv.bg

ДЕКАНАТ:

ул. „Тодор Самодумов“ 2, 4000 Пловдив, България
тел.: +359 32 261 566
email: bf-decanat@uni-plovdiv.bg
bio.uni-plovdiv.bg

КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО КЪМ БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА № 1

*за проучване на мненията и предложенията на студентите от
професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...
относно организацията на учебния процес и
административното обслужване в ПУ „Паисий Хилендарски“*



Пловдив, 2026 г.

Съдържание

I. Въведение	3
II. Резултати	4
Специалност „Биология и английски език“, редовно обучение – 4 курс, редовно обучение.....	4
Специалност „Биология и химия“, редовно обучение – 4 курс, редовно обучение	9
Специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, редовно обучение – 4 курс, редовно обучение	14
Специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, задочно обучение – 4 курс, редовно обучение	20
III. Заключение и препоръки	25

I. Въведение

Анкета 1 е проведена чрез онлайн анкетиране (Google формуляр) през месец май 2026 г. със студенти с образователно-квалификационна степен „БАКАЛАВЪР” в специалностите „Биология и английски език“, редовно обучение, „Биология и химия“, редовно обучение и „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, редовно и задочно обучение в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...

За провеждане на анкетата за проучване на мненията и предложенията на студентите относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ „Паисий Хилендарски“, бяха изпратени съобщения на студентските електронни пощи със съответния формуляр и получените резултати бяха обработени, обобщени и представени в настоящия отчет. В проучването взеха участие 83 студенти от изброените специалности, което прави около **82% за цялото професионално направление в Биологическия факултет** и над **70% за всяка отделна специалност**.

Попълнените и обработени анкетни карти са разпределени по специалности, както следва:

Специалност			
	Брой анкетирани студенти	Брой студенти в съответния курс	% попълнили анкетата
професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... (82 %)			
Биология и английски език, 4 курс, <i>редовно обучение</i>	14	16	88 %
Биология и химия, 4 курс, <i>редовно обучение</i>	16	17	94 %
Педагогика на обучението по физическо възпитание, 4 курс, <i>редовно обучение</i>	26	30	87 %
Педагогика на обучението по физическо възпитание, 4 курс, <i>задочно обучение</i>	27	38	71 %
83 анкетирани студенти бакалаври от всички специалности			

II. Резултати

Специалност „Биология и английски език“ – 4 курс, редовно обучение

Доброволно откликналите студенти от специалност „Биология и английски език“, 4 курс са общо 14 души (88 % от общия брой на студентите). Лекционните курсове, изцяло (43 %) или в по-голямата си част (43%), са посещавани от студентите от специалността, като едва 14 % споделят, че са ходили на лекции по-малко от останалите. (Фиг. 1)



Фиг. 1. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

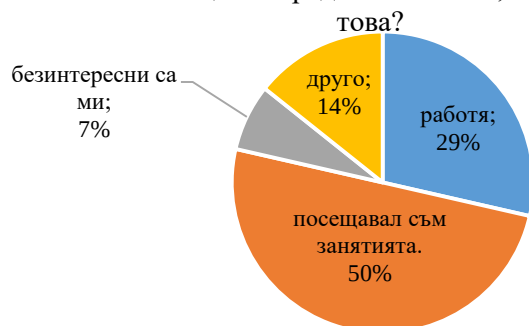
По-голямата част от анкетирани студенти посочват, че посещават всички упражнения (93 %). Практическата насоченост вероятно е основен мотивиращ фактор. Данните ясно подчертават значението на упражненията в обучителния процес (Фиг. 2).



Фиг. 2. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Като причина да не посещават редовно занятията студентите са отбелязали, че работят (29%), а двама от тях са написали, че са били възпрепятствани, поради лични причини и стажантската практика в училище. Половината от студентите (50%) посещават редовно занятията (Фиг. 3).

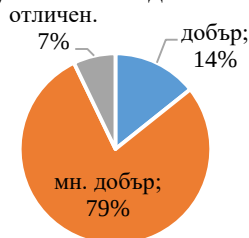
Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за



Фиг. 3. Отговори на въпроса „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

Преобладаващата част от студентите имат „много добър“ (79 %) и „отличен“ (7 %) успех. Това показва високо академично представяне на анкетираната група. Малък дял от студентите са с „добър“ (14 %) успех. Общата картина е за добре подготвени и успешни студенти (Фиг. 4).

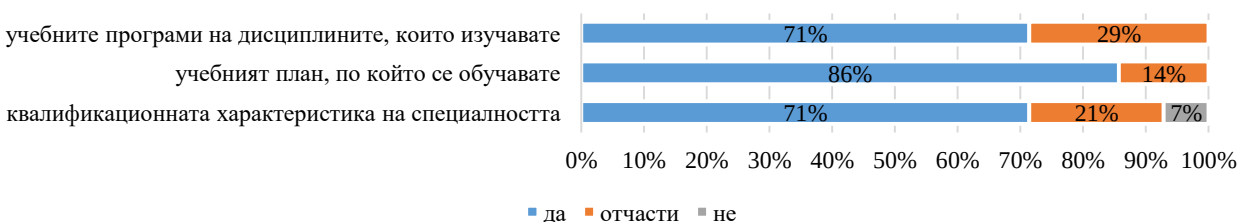
Какъв е Вашият успех от следването до момента?



Фиг. 4. Отговори на въпроса „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

Около 71 % от студентите посочват, че са запознати напълно с квалификационните характеристики на специалността си, докато 21 % – само частично. По-голямата част от тях също така са запознати и с учебния план (да – 86% ; отчасти – 14%) и учебните програми (да – 71%; отчасти – 29%), по които се обучават. Делът на напълно информирани е най-висок, а малка част отговарят „отчасти“ (Фиг. 5).

Запознати ли сте с:



Фиг. 5. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Студентите в голяма степен смятат, че дисциплините, които изучават по учебния план на специалността им, допринасят за професионалната им подготовка. Най-често срещаните отговори са „по-скоро да“ (86%) и „да, категорично“ (7%) и много малка част отговарят „по-скоро не“ (7%). Мнението на студентите, че учебните дисциплини повишават общата

им култура се потвърждава и от резултатите, отговорилите с „да, категорично“ (29%), „по-скоро да“ (57%) и малка част са отговорили „по-скоро не“ (14%). Това показва една положителна оценка на учебното съдържание (Фиг. 6).



Фиг. 6. Отговори на въпроса „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за...?“

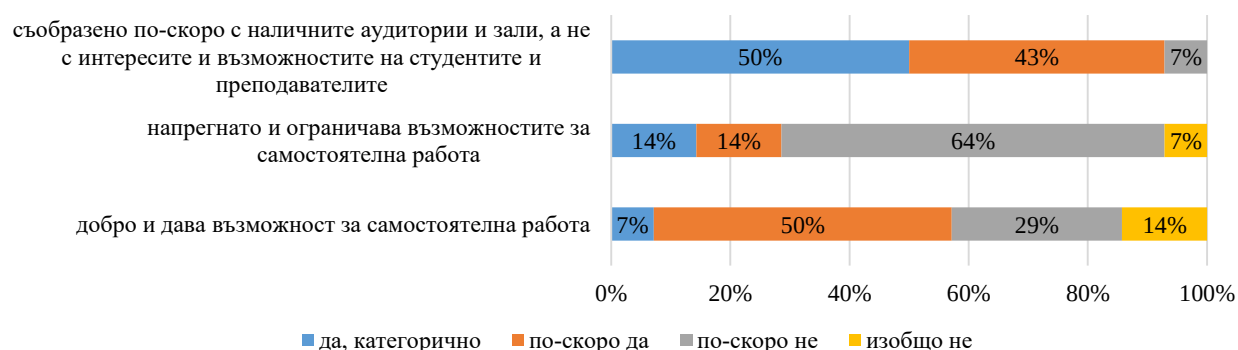
Повечето студенти оценяват знанията като актуални и съобразени с науката „да, категорично“ (7%), „по-скоро да“ (71%) и практиката „да, категорично“ (7%), „по-скоро да“ (71%). Все пак се срещат и отговори „по-скоро не“ (21%), което показва известни съмнения. Като цяло оценката е положителна (Фиг. 7).



Фиг. 7. Отговори на въпроса „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението, са...?“

По отношение на въпроса касаещ, доколко разписанието, по което се провежда учебния процес е балансирано и е съобразено с натовареността на студентите, мненията са по-разнообразни. Част от студентите са на мнение, че разписанието дава възможност за самостоятелна работа („по-скоро да“ 50%; „да, категорично“ 7%) и не е напрегнато („по-скоро не“ 64%; „изобщо не“ 7%). Малка част от студентите („по-скоро не“ 29%; „изобщо не“ 14%) считат, че разписанието ограничава самостоятелната работа. Голям е процента на студентите, които са на мнение, че изготвянето на учебното разписание е по-скоро съобразено с наличните аудитории и зали („по-скоро да“ 43%; „да, категорично“ 50%), малко са отговорили „по-скоро не“ (7%) (Фиг. 8).

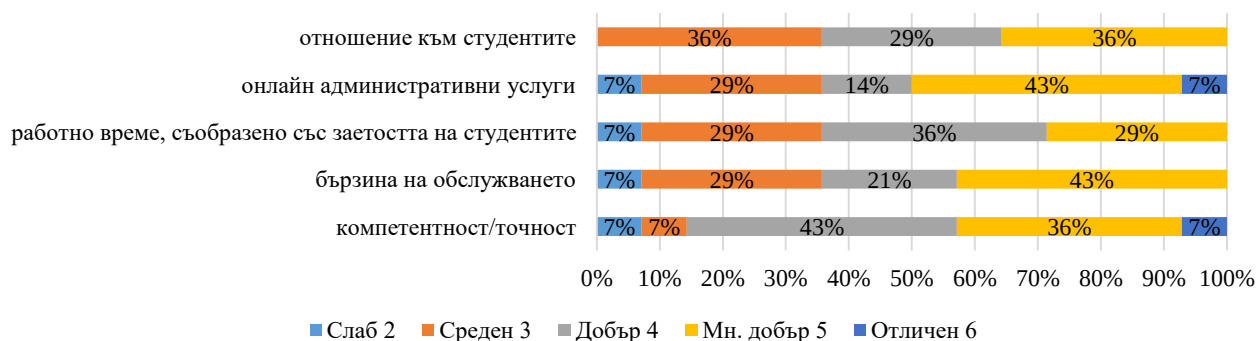
Разписанието, по което се провежда учебния процес, е:



Фиг. 8. Отговори на въпроса „Разписанието, по което се провежда учебния процес, е...?“

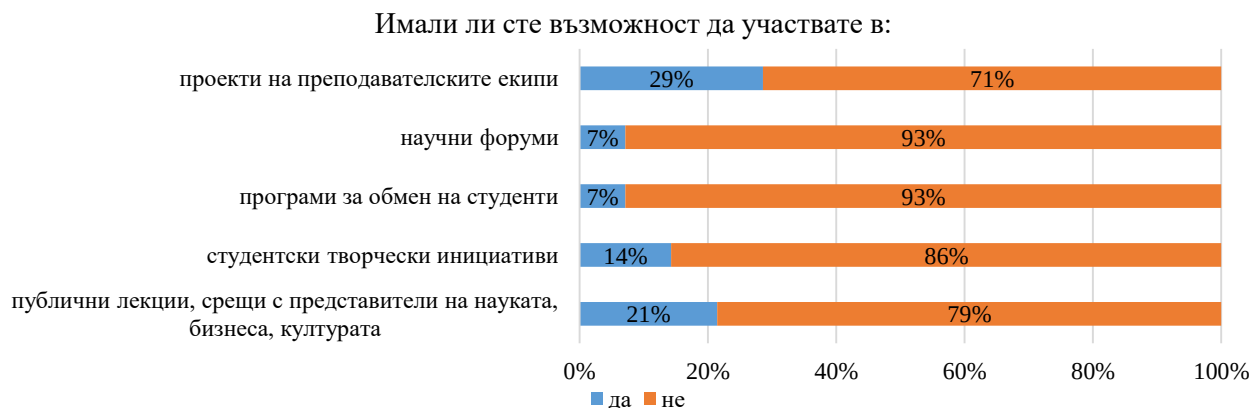
Оценките, отразяващи мнението на анкетираните студенти за административното обслужване, са предимно високи (между мн. добър 5 и отличен 6), което показва добро ниво на административните услуги в университета. Срещат се по-ниски оценки (около среден 3 и слаб 2), но те са много по-малък процент във всички категории. Най-високо се оценяват работното време, съобразено със заетостта и отношението към студентите. Студентите оценяват високо гъвкавостта на администрацията и добрата комуникация и любезност на административния персонал. Основният извод е, че администрацията се справя добре с работното време и отношението, но трябва да насочи усилия към повишаване на компетентността и бързината при решаване на студентски казуси (Фиг. 9).

Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:



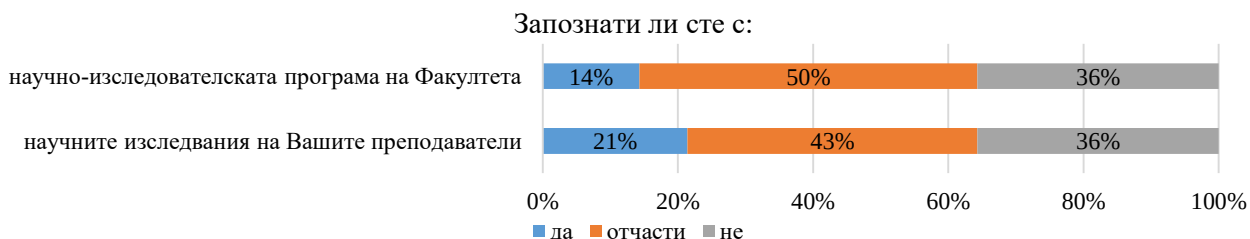
Фиг. 9. Отговори на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:...?“

Повечето студенти считат, че имат ограничено участие в допълнителни дейности, свързани със студентски творчески инициативи, програми за обмен на студенти и участие в научни форуми. Най-висока е активността при участие на студентите в публични лекции (21%) и в проекти (29%). Това показва недостатъчно включване от страна на студентите в извънаудиторни инициативи (Фиг. 10).



Фиг. 10. Отговори на въпроса „Имали ли сте възможност да участвате в...?“

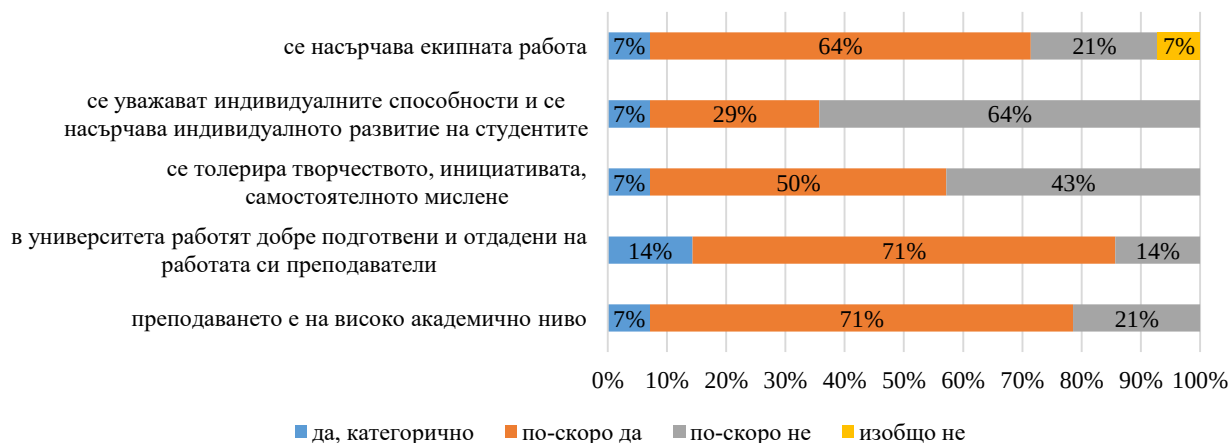
По-голямата част от студентите са отчасти (43%) или напълно запознати (21%) с научната дейност на преподавателите, както и с научноизследователската програма на факултета („да“ 14% и „отчасти“ 50%). Това показва много добра видимост на научните изследвания и програмите в университета (Фиг. 11).



Фиг. 11. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Повечето студенти дават положителна оценка за качеството на преподаване („да, категорично“ 7%; „по-скоро да“ 71%) и педагогическото ниво на преподавателите („да, категорично“ 14%; „по-скоро да“ 71%). Насърчават се творчеството, инициативността и самостоятелното мислене („да, категорично“ 7%; „по-скоро да“ 50%), но по-голямата част смятат че по-скоро не се уважават индивидуалните способности и не се поощрява личностното развитие на студентите („по-скоро не“ 64%). Мнението на студентите от специалност „Биология и английски език“, е че се насърчава екипната работа на студентите („да, категорично“ 7%; „по-скоро да“ 64%) (Фиг. 12).

Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“:



Фиг. 12. Отговори на въпроса „Според Вас в ПУ „Паисий Хилендарски“...?“

На въпроса „Какви са Вашите препоръки за подобряване на организацията на учебния процес в университета?“, преобладаващата част от студентите нямат препоръки, но други са дали такива. Препоръките от страна на анкетираните студенти са:

- Повече практически занятия, които да бъдат актуални в училище, да се засилят дигиталните компетентности, защото учениците в училище нямат интерес към теоретичната част, а към практическата.
- Обратна връзка със студентите, изслушване и приемане на чуждото мнение за въпроси, които касаят студентите и тяхното обучение.
- Повече срещи между студенти и научни специалисти в съответната сфера.

Специалност „Биология и химия“ – 4 курс, редовно обучение

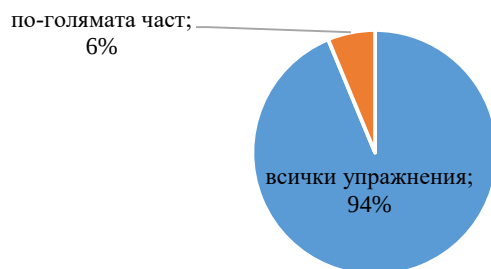
Доброволно откликналите студенти от специалност „Биология и химия“, 4 курс са общо 16 души (94 % от общия брой на студентите). Лекционните курсове, изцяло (19 %) или в по-голямата си част (69%), са посещавани от студентите от специалността, като едва 12 % споделят, че са ходили на лекции по-малко от останалите (Фиг. 13).



Фиг. 13. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

По-голямата част от анкетирани студенти посочват, че посещават всички упражнения (94 %). Данните ясно подчертават значението на упражненията в обучителния процес (Фиг. 14).

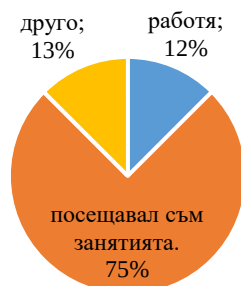
По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?



Фиг. 14. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Като причина да не посещават редовно занятията студентите са отбелязали, че работят (12%), а двама от тях са написали, че са били възпрепятствани, поради малко дете в семейството. Половината от студентите (75%) посещават редовно занятията (Фиг. 15).

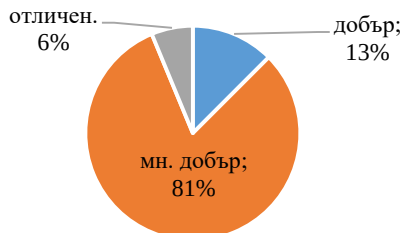
Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?



Фиг. 15. Отговори на въпроса „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

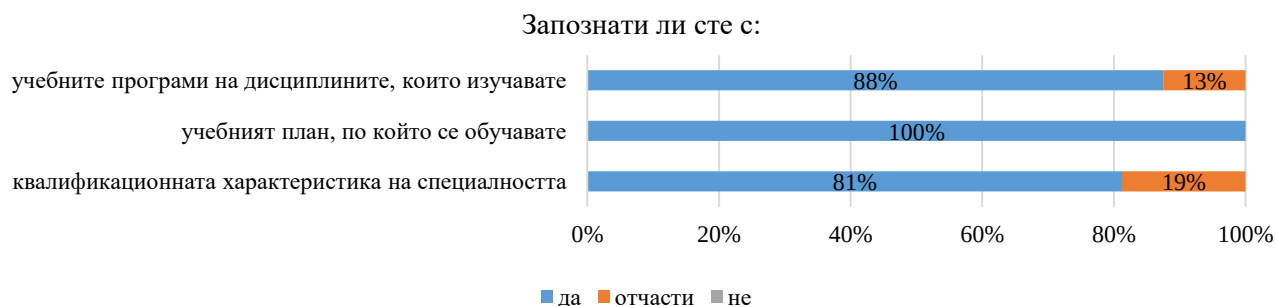
Преобладаващата част от студентите имат „много добър“ (81 %) и „отличен“ (6 %) успех. Това показва високо академично представяне на анкетираната група. Малък дял от студентите са с „добър“ (13 %) успех. Общата картина е за добре подготвени и успешни студенти (Фиг. 16).

Какъв е Вашият успех от следването до момента?



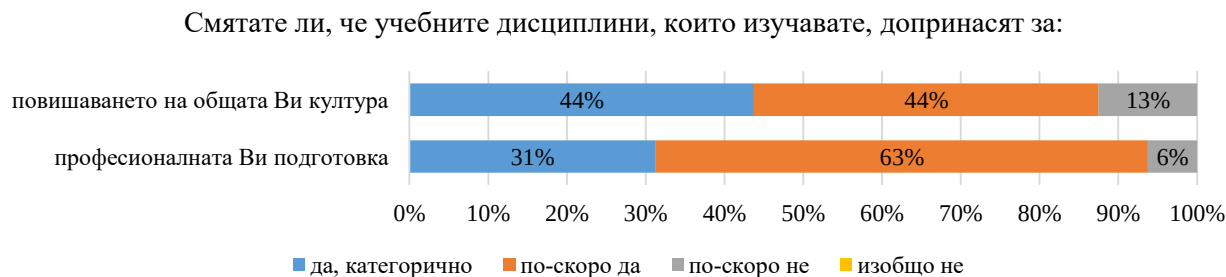
Фиг. 16. Отговори на въпроса „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

Около 81 % от студентите посочват, че са запознати напълно с квалификационните характеристики на специалността си, докато 19 % – само частично. Всички анкетирани студенти са запознати и с учебния план (да – 100%) и учебните програми (да – 88 %; отчасти – 13%), по които се обучават. Резултатите показват изключително високо ниво на информираност от страна на студентите и дава една отлична оценка за прозрачността на учебния процес (Фиг. 17).



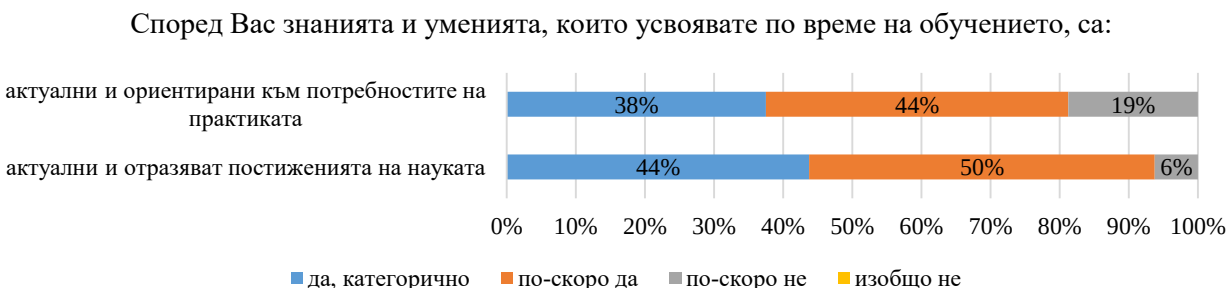
Фиг. 17. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Студентите в голяма степен смятат, че дисциплините, които изучават по учебния план на специалността им, допринасят за професионалната им подготовка. Най-често срещаните отговори са „по-скоро да“ (63%) и „да, категорично“ (31%) и много малка част отговарят „по-скоро не“ (6%). Мнението на студентите, че учебните дисциплини повишават общата им култура се потвърждава и от резултатите, отговорилите с „да, категорично“ (44%), „по-скоро да“ (44%) и малка част са отговорили „по-скоро не“ (13%). Това показва положителна оценка на учебното съдържание, което е добре подбрано и актуално (Фиг. 18).



Фиг. 18. Отговори на въпроса „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за...?“

Повечето студенти оценяват знанията като актуални и съобразени с науката „да, категорично“ (44%), „по-скоро да“ (50%) и практиката „да, категорично“ (38%), „по-скоро да“ (44%). Все пак се срещат и отговори „по-скоро не“ (6% и съответно 19%), което показва известни съмнения. Като цяло оценката е положителна (Фиг. 19).



Фиг. 19. Отговори на въпроса „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението, са...?“

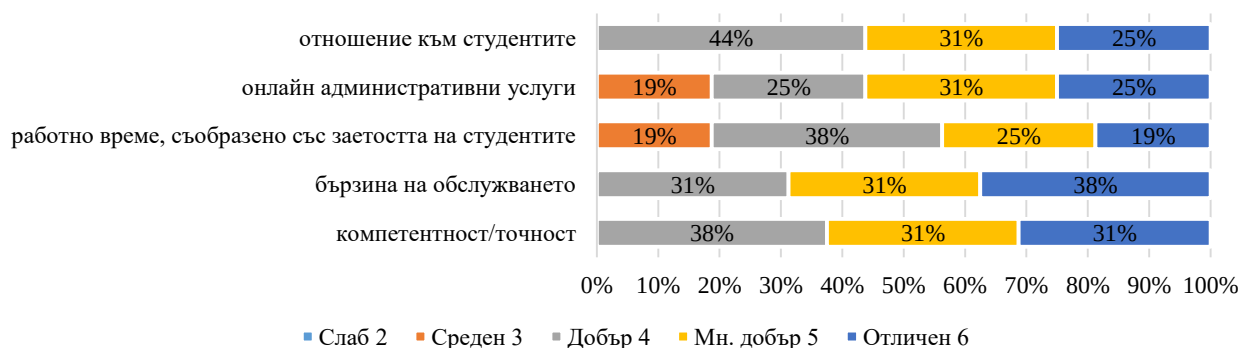
По отношение на въпроса касаещ, доколко разписанието, по което се провежда учебния процес е балансирано и е съобразено с натовареността на студентите, мненията са по-разнообразни. Част от студентите са на мнение, че разписанието дава възможност за самостоятелна работа („по-скоро да“ 50%; „да, категорично“ 13%) и е напрегнато („по-скоро да“ 63%; „да, категорично“ 6%). Малка част от студентите („по-скоро не“ 38%; „изобщо не“ 14%) считат, че разписанието ограничава самостоятелната работа. Голям е процентът на студентите, които са на мнение, че изготвянето на учебното разписание е по-скоро съобразено с наличните аудитории и зали („по-скоро да“ 63%; „да, категорично“ 19%), малко са отговорили „по-скоро не“ (6%) и „изобщо не“ 13 % (Фиг. 20).



Фиг. 20. Отговори на въпроса „Разписанието, по което се провежда учебния процес, е...?“

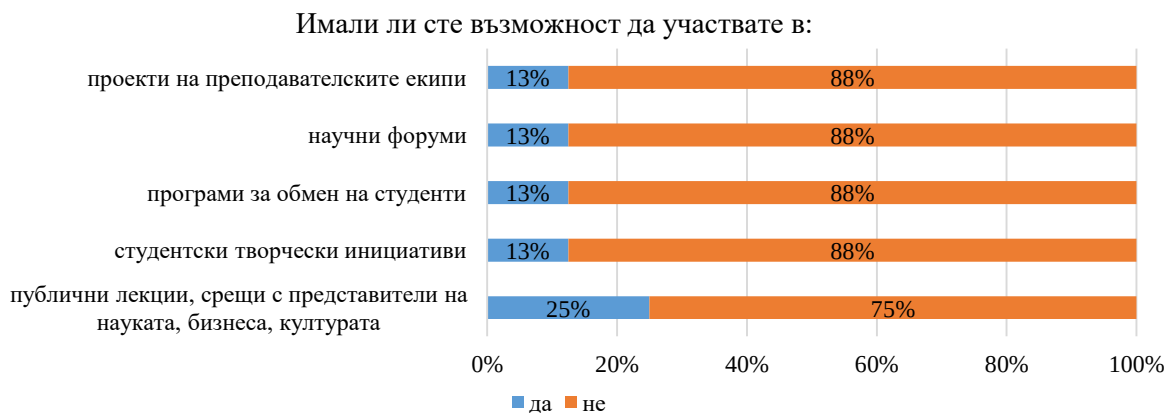
Оценките, отразяващи мнението на анкетираните студенти за административното обслужване, са предимно високи (между мн. добър 5 и отличен 6), което показва добро ниво на административните услуги в университета, като почти не се срещат по-ниски оценки (среден 3 и слаб 2). Най-високо се оценяват работното време, съобразено със заетостта и отношението към студентите. Студентите оценяват високо всичките аспекти на административното обслужване, като най-висока оценка са дали за бързината на обслужването и компетентността на персонала, а най-ниска оценка за работното време, което не е съобразено с тяхната заетост (Фиг. 21).

Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:



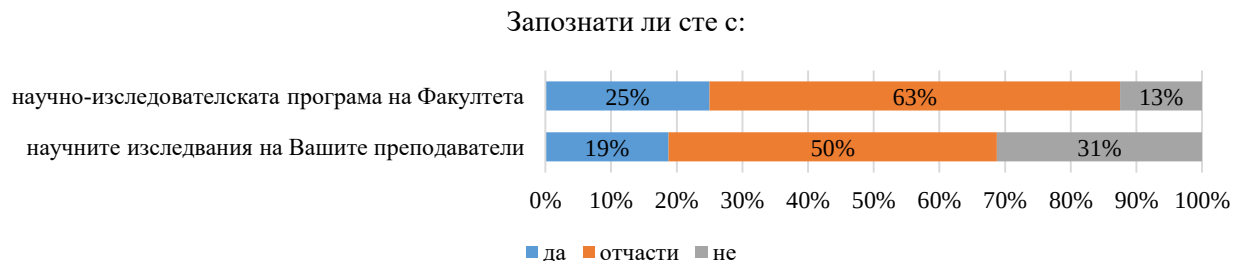
Фиг. 21. Отговори на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:...?“

Повечето студенти считат, че имат ограничено участие в допълнителни дейности, свързани със студентски творчески инициативи, програми за обмен на студенти и участие в научни форуми. Най-висока е активността при участие на студентите в публичните лекции, срещите с представители на науката, бизнеса и културата (25%). Това показва недостатъчно включване от страна на студентите в извънаудиторни инициативи (Фиг. 22).



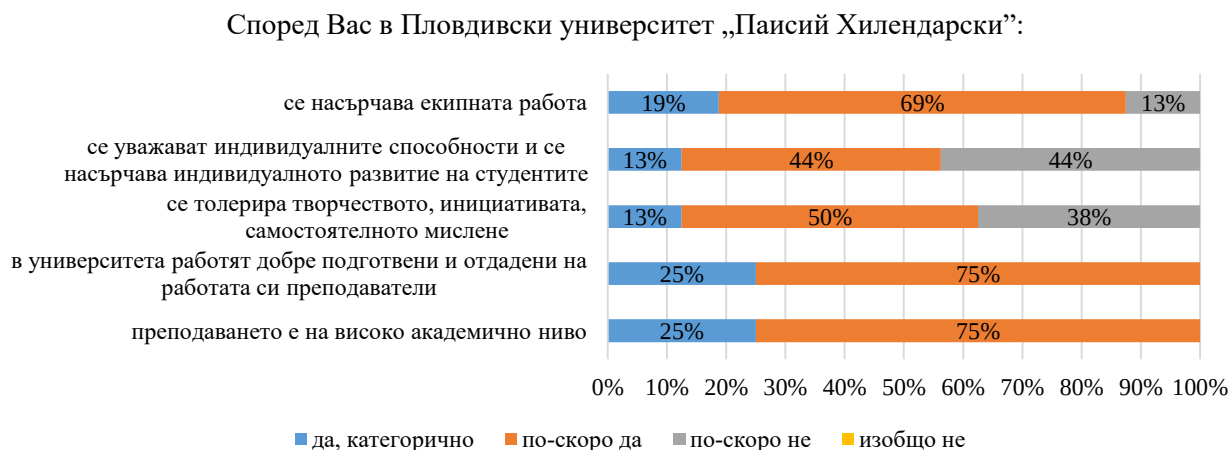
Фиг. 22. Отговори на въпроса „Имали ли сте възможност да участвате в...?“

По-голямата част от студентите са отчасти (50%) или напълно запознати (19%) с научната дейност на преподавателите, както и с научноизследователската програма на факултета („да“ 63% и „отчасти“ 25%). Това показва много добра видимост на научните изследвания и програмите в университета (Фиг. 23).



Фиг. 23. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Повечето студенти дават положителна оценка за качеството на преподаване („да, категорично“ 25%; „по-скоро да“ 75%) и педагогическото ниво на преподавателите („да, категорично“ 25%; „по-скоро да“ 75%). Насърчават се творчеството, инициативността и самостоятелното мислене („да, категорично“ 13%; „по-скоро да“ 50%). По-голямата част смятат, че по-скоро се уважават индивидуалните способности и се поощрява личностното развитие на студентите („да, категорично“ 13%; „по-скоро да“ 44%). Мнението на студентите от специалност „Биология и химия“, е че се насърчава екипната работа на студентите („да, категорично“ 19%; „по-скоро да“ 69%) (Фиг. 24).



Фиг. 24. Отговори на въпроса „Според Вас в ПУ „Паисий Хилендарски“...?“

На въпроса „Какви са Вашите препоръки за подобряване на организацията на учебния процес в университета?“, преобладаващата част от студентите нямат препоръки, но други са дали такива. Препоръките от страна на анкетираните студенти са:

- По-добра организация на програмата през семестъра.
- Да се избягват „дупки“ между лекциите и прекалено дълги учебни дни. Ранно публикуване на графици. Онлайн достъп до лекции, материали и записи.
- Колкото се може по-често, да се обсъждат и дискутират със студентите важни неща, като ходът на учебния процес, засягащи пряко студентите. Да се обръща повече внимание на индивидуалната гледна точка и развитие на студент в дадени направления.
- Нямам конкретни препоръки. Считам, че организацията на учебния процес е добра.

Специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, редовно обучение – 4 курс, редовно обучение

Доброволно откликналите студенти от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, 4 курс, редовно обучение са общо 26 души (87 % от общия брой на студентите). Лекционните курсове, изцяло (50 %) или в по-голямата си част (50%), са посещавани от студентите от специалност „Педагогика на обучението по физическо

възпитание“. Наблюдава се сравнително висока ангажираност към учебния процес. Резултатите показват добра мотивация за участие в лекционните занятия (Фиг. 25).

По време на обучението Ви каква част от лекциите
сте посещавали?



Фиг. 25. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Голям процент от анкетираните студенти посочват, че посещават всички упражнения (65 %). Практическата насоченост вероятно е основен мотивиращ фактор. Данните ясно подчертават значението на упражненията в обучителния процес (Фиг. 26).

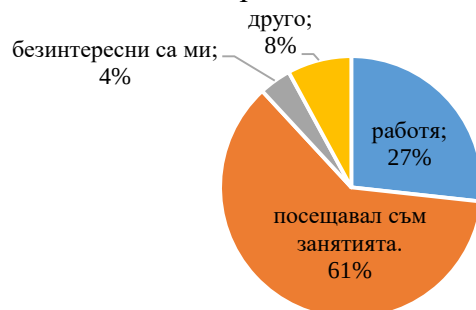
По време на обучението Ви каква част от
упражненията сте посещавали?



Фиг. 26. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Като причина да не посещават редовно занятията студентите са отбелязали, че работят (27%), като други двама са посочили, че са имали тренировки или са били контузени. Повече от половината студенти (61%) посещават редовно занятията (Фиг. 27).

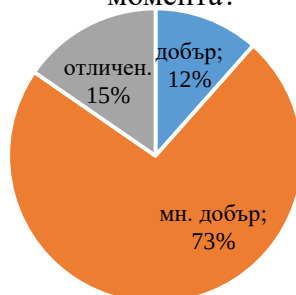
Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?



Фиг. 27. Отговори на въпроса „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

Преобладаващата част от студентите имат „много добър“ (73 %) и „отличен“ (15 %) успех. Това показва високо академично представяне на анкетираната група. Малък дял от студентите са с „добър“ (12 %) успех. Общата картина е за добре подготвени и успешни студенти. (Фиг. 28).

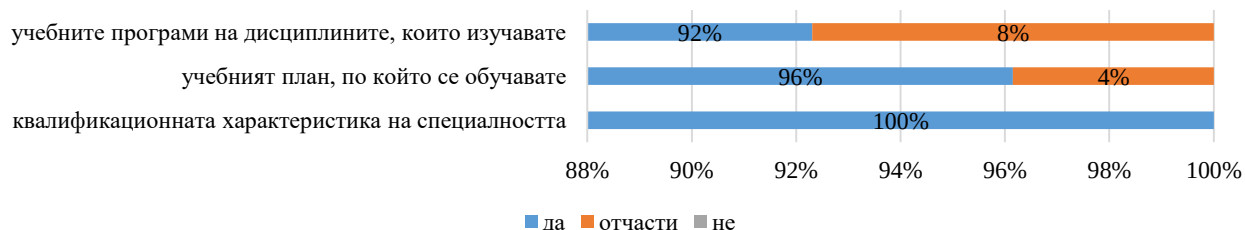
Какъв е Вашият успех от следването до момента?



Фиг. 28. Отговори на въпроса „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

Всички студенти посочват, че са запознати напълно (100%) с квалификационните характеристики на специалността си, както и с учебния план (да – 96% ; отчасти – 4%) и учебните програми (да – 92%; отчасти – 8%), по които се обучават. Делът на напълно информирания е най-висок, а малка част отговарят „отчасти“. (Фиг. 29).

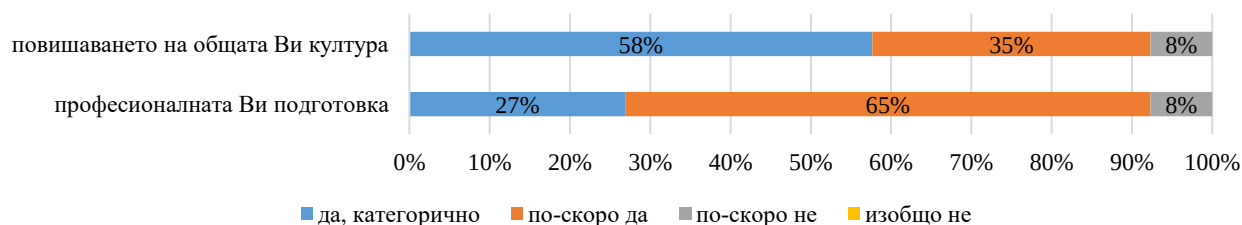
Запознати ли сте с:



Фиг. 29. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Студентите в голяма степен смятат, че дисциплините, които изучават по учебния план на специалността им, допринасят за професионалната им подготовка. Най-често срещаните отговори са „по-скоро да“ (65%) и „да, категорично“ (27%) и много малка част отговарят „по-скоро не“ (8%). Мнението на студентите, че учебните дисциплини повишават общата им култура се потвърждава и от резултатите, отговорилите с „да, категорично“ (58%), „по-скоро да“ (35%) и малка част са отговорили „по-скоро не“ (8%). Това показва една положителна оценка на учебното съдържание (Фиг. 30).

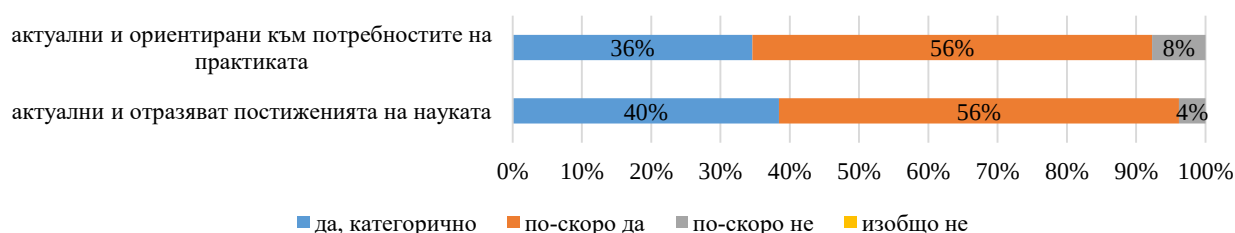
Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за:



Фиг. 30. Отговори на въпроса „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за...?“

Повечето студенти оценяват знанията като актуални и съобразени с науката „да, категорично“ (40%), „по-скоро да“ (56%) и практиката „да, категорично“ (36%), „по-скоро да“ (56%). Все пак се срещат и отговори „по-скоро не“ (4%) и (8%), което показва известни съмнения. Като цяло оценката е положителна (Фиг. 31).

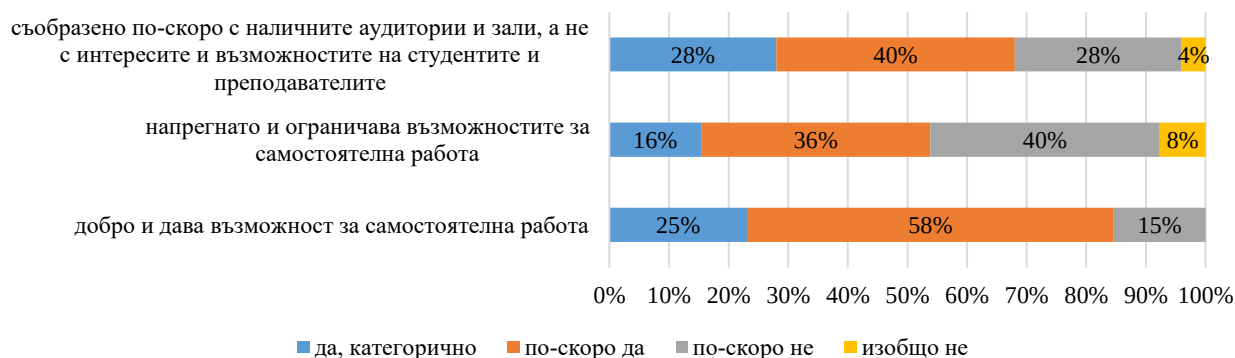
Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението, са:



Фиг. 31. Отговори на въпроса „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението, са...?“

По отношение на въпроса касаещ, доколко разписанието, по което се провежда учебния процес е балансирано и е съобразено с натовареността на студентите, мненията са по-разнообразни. Част от студентите са на мнение, че разписанието дава възможност за самостоятелна работа („по-скоро да“ 58%; „да, категорично“ 25%) и не е напрегнато („по-скоро не“ 40%; „изобщо не“ 8%). Малка част от студентите (16%) считат, че разписанието ограничава самостоятелната работа. Голям е процента на студентите, които са на мнение, че изготвянето на учебното разписание е по-скоро съобразено с наличните аудитории и зали („по-скоро да“ 40%; „да, категорично“ 28%), малко са отговорили „по-скоро не“ (28%) и „изобщо не“ (4%) (Фиг. 32).

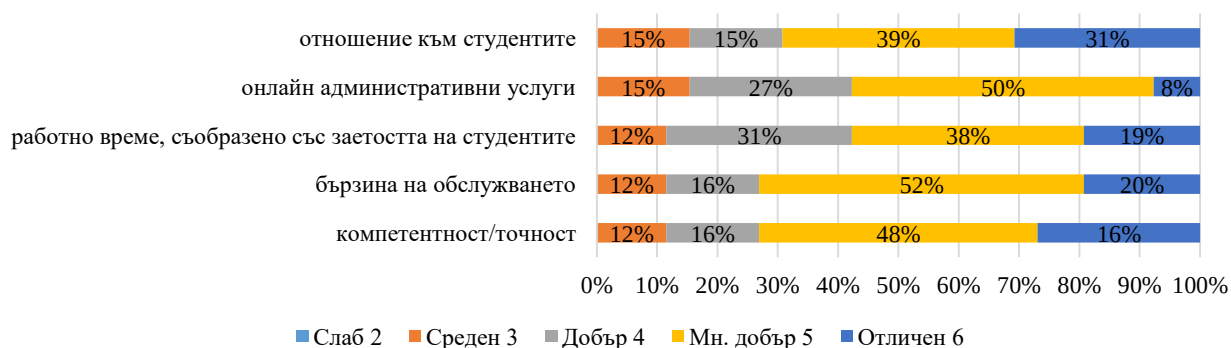
Разписанието, по което се провежда учебния процес, е:



Фиг. 32. Отговори на въпроса „Разписанието, по което се провежда учебния процес, е...?“

Оценките, отразяващи мнението на анкетираните студенти за административното обслужване, са предимно високи (между Мн. добър 5 и Отличен 6), което показва добро ниво на административните услуги в университета. Срещат се по-ниски оценки (около Среден 3 и Добър 4), но те са много по-малък процент. Най-високо се оценяват компетентността, онлайн административните услуги и бързината на обслужването (Фиг. 33).

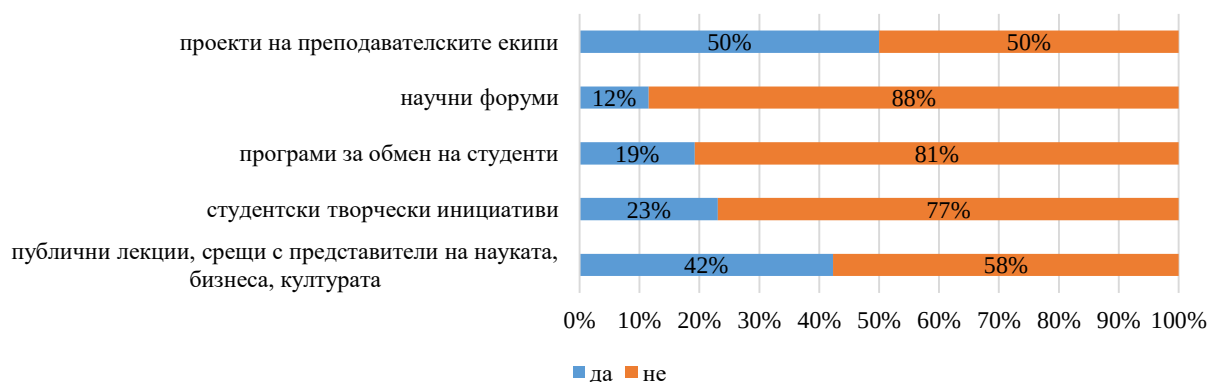
Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:



Фиг. 33. Отговори на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:...?“

Повечето студенти считат, че имат ограничено участие в допълнителни дейности, свързани със студентски творчески инициативи, програми за обмен на студенти и участие в научни форуми. Най-висока е активността при участие на студентите в публични лекции (42%) и в проекти (50%). Това показва недостатъчно включване от страна на студентите в извънаудиторни инициативи. (Фиг. 34).

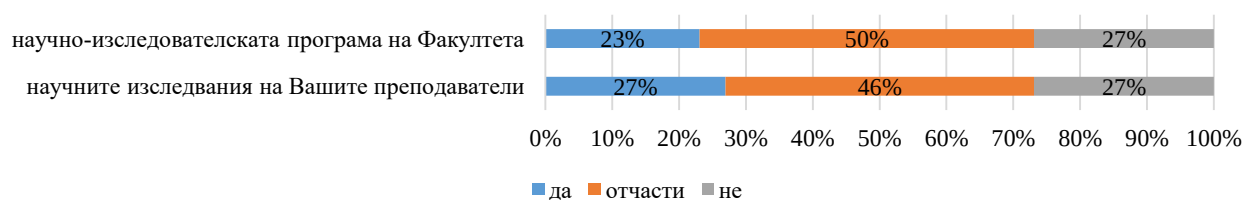
Имали ли сте възможност да участвате в:



Фиг. 34. Отговори на въпроса „Имали ли сте възможност да участвате в...?“

По-голямата част от студентите са отчасти (46%) или напълно запознати (27%) с научната дейност на преподавателите, както и с научноизследователската програма на факултета („да“ 23% и „отчасти“ 50%). Това показва много добра видимост на научните изследвания и програмите в университета (Фиг. 35).

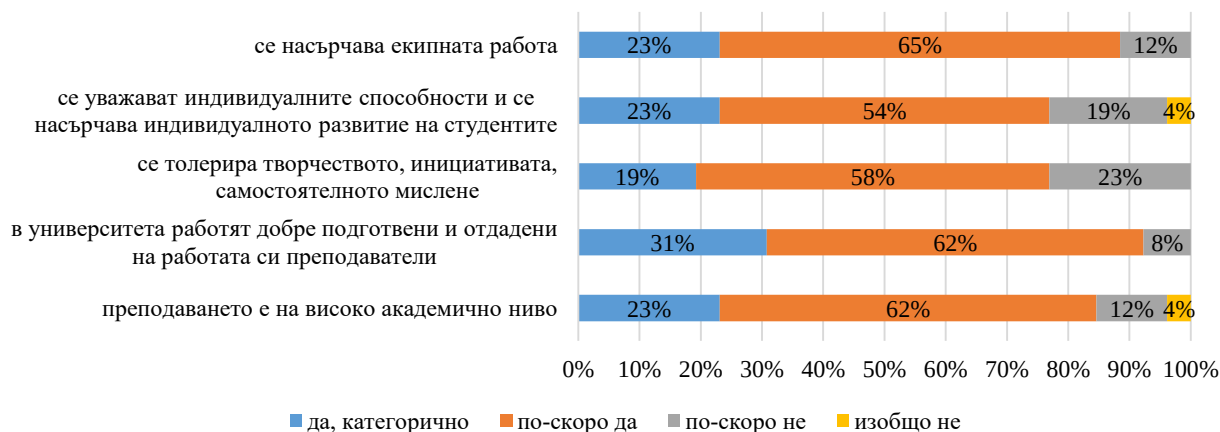
Запознати ли сте с:



Фиг. 35. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Повечето студенти дават положителна оценка за качеството на преподаване („да, категорично“ 23%; „по-скоро да“ 62%) и педагогическото ниво на преподавателите („да, категорично“ 31%; „по-скоро да“ 62%). Насърчават се творчеството, инициативността и самостоятелното мислене („да, категорично“ 19%; „по-скоро да“ 58%), както и се уважават индивидуалните способности и се поощрява личностното развитие на студентите („да, категорично“ 23%; „по-скоро да“ 54%). Мнението на студентите от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, е че се насърчава екипната работа на студентите („да, категорично“ 23%; „по-скоро да“ 65%) (Фиг. 36).

Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“:



Фиг. 36. Отговори на въпроса „Според Вас в ПУ „Паисий Хилендарски“...?“

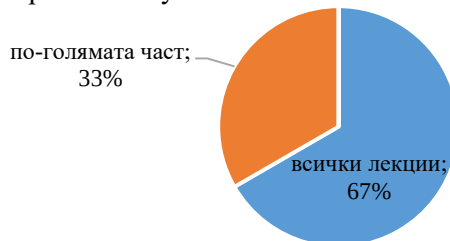
На въпроса „Какви са Вашите препоръки за подобряване на организацията на учебния процес в университета?“, преобладаващата част от студентите нямат препоръки, но други са дали такива. Препоръките са от страна на анкетираните студенти са:

- Увеличаване броя на часовете за практически занятия, близки до реалната работна среда.
- Оптимизиране на учебния график, като се избягват по-големите времеви интервали между лекциите, както и прекалено натоварените дни.
- Всичко е супер.
- Да се предоставят повече учебни материали.

Специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, заочно обучение – 4 курс, редовно обучение

Доброволно откликналите студенти от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, 4 курс, заочно обучение, са общо 27 души (71 % от общия брой на студентите). Лекционните курсове, изцяло (67 %) или в по-голямата си част (33%), са посещавани от студентите от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“. Наблюдава се сравнително висока ангажираност към учебния процес. Резултатите показват добра мотивация за участие в лекционните занятия (Фиг. 37).

По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?



Фиг. 37. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Голям процент от анкетираните студенти посочват, че посещават всички упражнения (74 %). Практическата насоченост вероятно е основен мотивиращ фактор. Данните ясно подчертават значението на упражненията в обучителния процес (Фиг. 38).

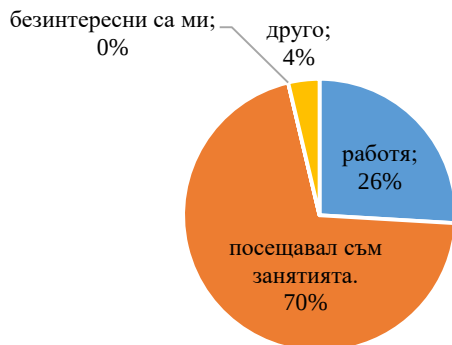
По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?



Фиг. 38. Отговори на въпроса „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Като причина да не посещават редовно занятията студентите са отбелязали, че работят (26%), като една студентка е посочила, че е в майчинство. Повече от половината студенти (70%) посещават редовно занятията (Фиг. 39).

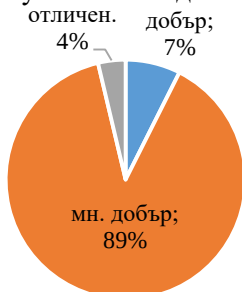
Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?



Фиг. 39. Отговори на въпроса „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

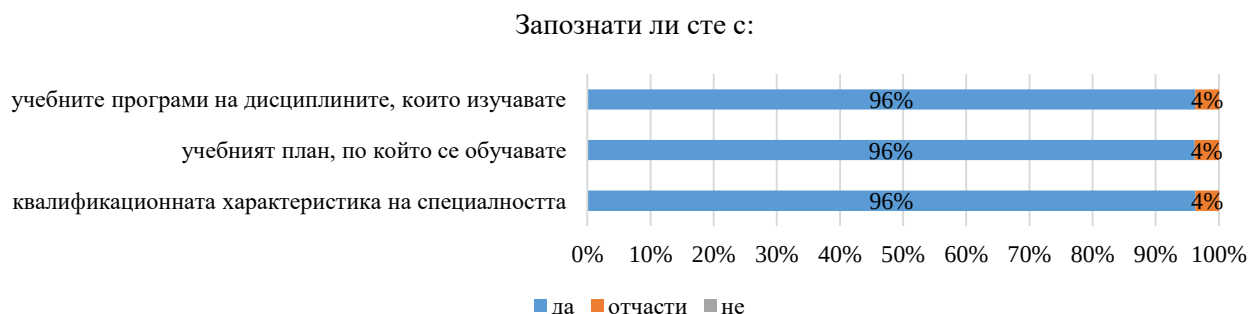
Преобладаващата част от студентите имат „много добър“ (89 %) и „отличен“ (4 %) успех. Малък дял от студентите са с „добър“ (7 %) успех. Общата картина е за добре подготвени и успешни студенти. (Фиг. 40).

Какъв е Вашият успех от следването до момента?



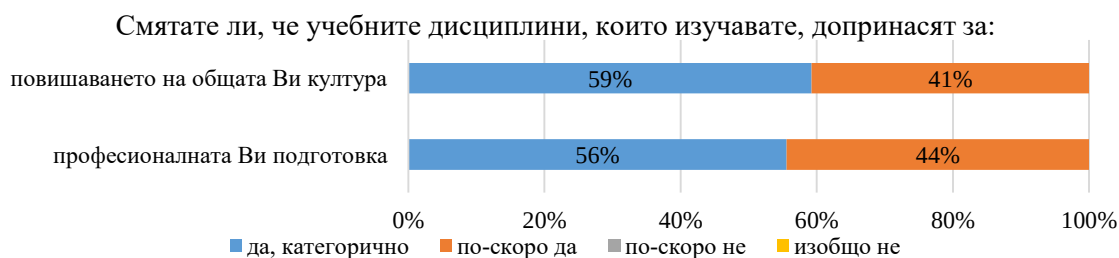
Фиг. 40. Отговори на въпроса „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

Всички студенти посочват, че са запознати напълно (да – 96%; отчасти – 4%) с квалификационните характеристики на специалността си, както и с учебния план (да – 96%; отчасти – 4%) и учебните програми (да – 96%; отчасти – 4%), по които се обучават (Фиг. 41).



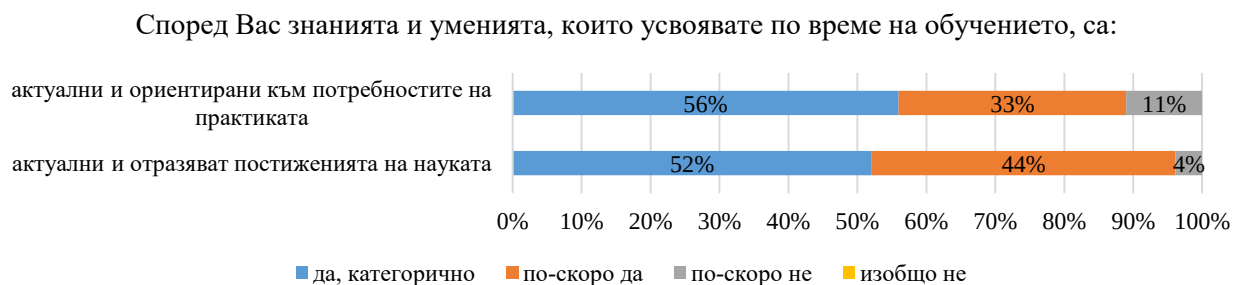
Фиг. 41. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Студентите в голяма степен смятат, че дисциплините, които изучават по учебния план на специалността им, допринасят за професионалната им подготовка. Най-често срещаните отговори са „по-скоро да“ (44%) и „да, категорично“ (56%). Мнението на студентите е, че учебните дисциплини повишават общата им култура – „да, категорично“ (59%), „по-скоро да“ (41%). Това показва една положителна оценка на учебното съдържание (Фиг. 42).



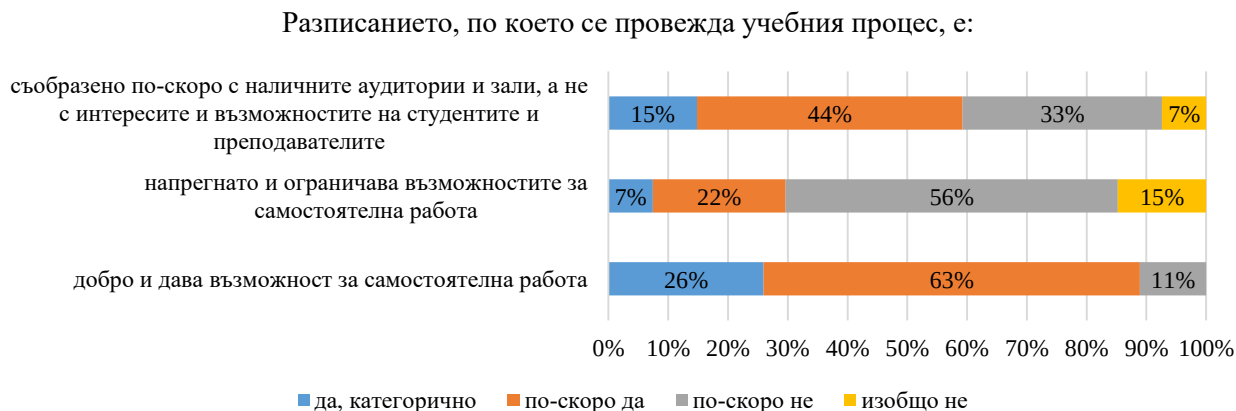
Фиг. 42. Отговори на въпроса „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за...?“

Повечето студенти оценяват знанията като актуални и съобразени с науката „да, категорично“ (52%), „по-скоро да“ (44%) и практиката „да, категорично“ (56%), „по-скоро да“ (33%). (Фиг. 43).



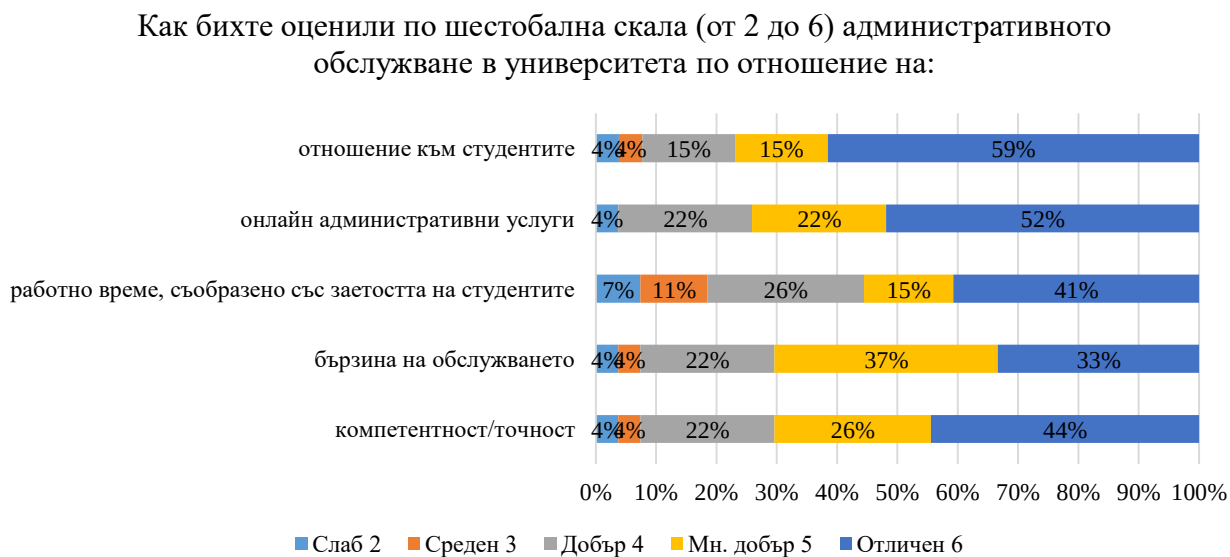
Фиг. 43. Отговори на въпроса „Според Вас знанията и уменията, които усъвявате по време на обучението, са...?“

По отношение на въпроса касаещ, доколко разписанието, по което се провежда учебния процес е балансирано и е съобразено с натовареността на студентите, мненията са по-разнообразни. Част от студентите са на мнение, че разписанието дава възможност за самостоятелна работа („по-скоро да“ 63%; „да, категорично“ 26%) и не е напрегнато („по-скоро не“ 56%; „изобщо не“ 15%). Малка част от студентите (7%) считат, че разписанието ограничава самостоятелната работа. Голям е процентът на студентите на мнение, че изготвянето на учебното разписание е по-скоро съобразено с наличните аудитории и зали („по-скоро да“ 44%; „да, категорично“ 15%), малко са отговорили „по-скоро не“ (33%) и „изобщо не“ (7%) (Фиг. 44).



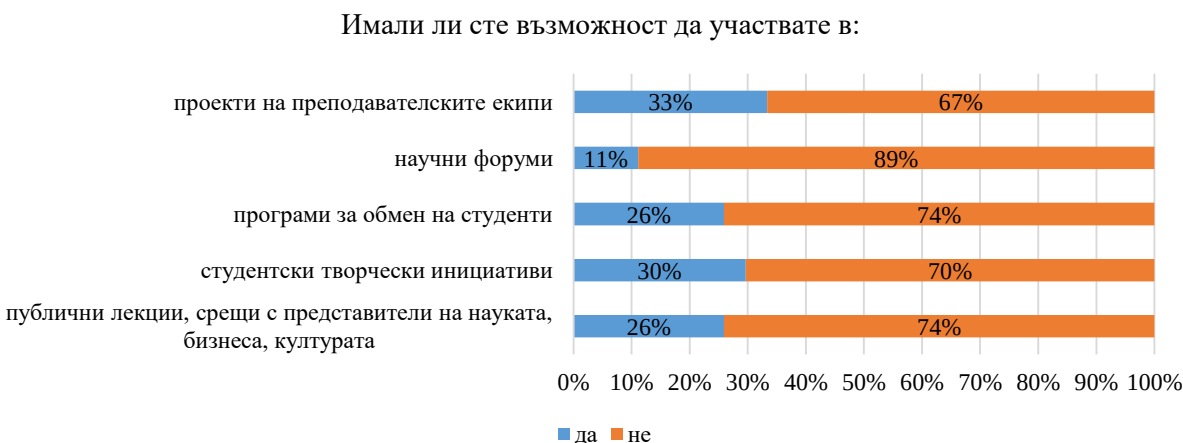
Фиг. 44. Отговори на въпроса „Разписанието, по което се провежда учебния процес, е...?“

Оценките, отразяващи мнението на анкетираните студенти за административното обслужване, са предимно високи (между 5 и 6), което показва добро ниво на административните услуги в университета. Срещат се по-ниски оценки (около 2, 3 и 4), но те са много по-малък процент. Най-високо се оценяват отношениято към студентите и онлайн административните услуги. Общото впечатление е положително. (Фиг. 45).



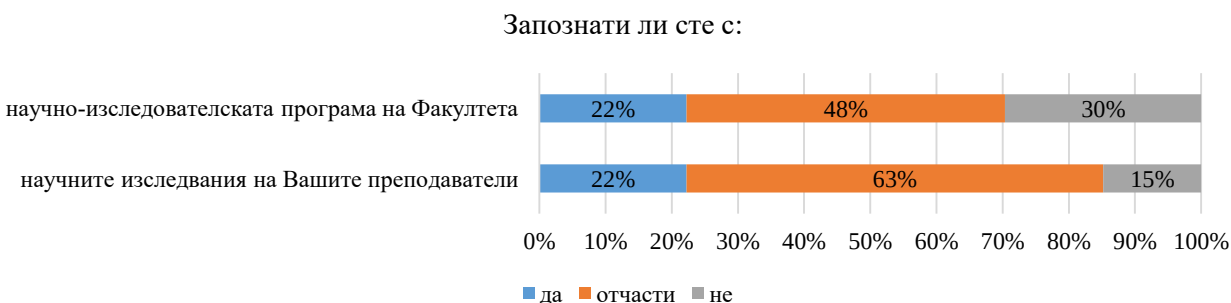
Фиг. 45. Отговори на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:...?“

Повечето студенти считат, че имат ограничено участие в допълнителни дейности, свързани със студентски творчески инициативи, програми за обмен на студенти и участие в научни форуми. Най-висока е активността при участие в студентски творчески инициативи (30 %) и в проекти (33 %). Това показва недостатъчно включване от страна на студентите в извънаудиторни инициативи. (Фиг. 46).



Фиг. 46. Отговори на въпроса „Имали ли сте възможност да участвате в...?“

По-голямата част от студентите са отчасти (63%) или напълно запознати (22%) с научната дейност на преподавателите, както и с научноизследователската програма на факултета („да“ 22% и „отчасти“ 48%). Това показва много добра видимост на научните изследвания и програмите в университета. (Фиг. 47).



Фиг. 47. Отговори на въпроса „Запознати ли сте с...?“

Повечето студенти дават положителна оценка за качеството на преподаване („да, категорично“ 41%; „по-скоро да“ 56%) и педагогическото ниво на преподавателите („да, категорично“ 59%; „по-скоро да“ 41%). Насърчават се творчеството, инициативността и самостоятелното мислене („да, категорично“ 37%; „по-скоро да“ 52%), както и се уважават индивидуалните способности и се поощрява личностното развитие на студентите („да, категорично“ 48%; „по-скоро да“ 33%). Мнението на студентите от специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание“, е че се насърчава екипната работа на студентите („да, категорично“ 41%; „по-скоро да“ 52%) (Фиг. 48).

Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“:



Фиг. 48. Отговори на въпроса „Според Вас в ПУ „Паисий Хилендарски“...?“

На въпроса „Какви са Вашите препоръки за подобряване на организацията на учебния процес в университета?“, преобладаващата част от студентите нямат препоръки, но други са дали такива. Препоръките са от страна на анкетираните студенти са:

- Повече часове за практика и спорт.
- Учебната програма да се обявява по-рано и да не бъде променяна след това.
- Всичко е супер.
- Да се подобри комуникацията между преподавателите и студентите по отношение на стажантската практика – присъствие, предаване на материали и т.н.
- Нямам препоръки, всичко е перфектно.

III. Заключение и препоръки

Проведеното анкетно проучване сред студентите на Биологическия факултет в *професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...* предоставя детайлна и многоизмерна картина за състоянието на учебната, научно-изследователската и административната среда в ПУ „Паисий Хилендарски“. Резултатите очертават стабилна основа и висок професионализъм на академичния състав. Студентите потвърждават, че преподаването е на високо ниво и че университетът разполага с добре подготвени и отдадени кадри. Програмите успешно съчетават съвременните научни постижения с практическа насоченост, осигурявайки на студентите увереност за бъдещата им професионална реализация.

Административната система на университета се радва на висока степен на студентско доверие, като най-силно оценени са доброто отношение към студентите и компетентността на служителите. Процесът на дигитализация също се отчита като успешен – онлайн административните услуги се приемат изключително добре, като единствен проблем е бързината при решаването на по-специфични студентски казуси.

За разлика от качеството на преподаване, студентите смятат, че учебният график може да се подобри. По-голямата част от студентите смятат, че седмичното разписание е

съобразено предимно с капацитета на материалната база, а не с учащите и техните преподавателите. Това води до претовареност на графиците и ограничава времето за самостоятелна работа, което е ясен сигнал за нужда от оптимизация на учебното разписание.

Анализът установява рязък контраст между информираността на студентите за учебния процес и тази за научната дейност в Биологическия факултет. Всички студенти са запознати с учебния си план и учебните програми, но има сериозен информационен дефицит относно научния живот във факултета.

Макар Биологическият факултет да се справя отлично с насърчаването на екипната работа, индивидуализираният подход остава на заден план. Близо половината от анкетиранияте смятат, че техните специфични индивидуални способности не се забелязват и развиват в достатъчна степен, както и че се констатира дефицит при стимулирането на творчеството и самостоятелното мислене.

Въз основа на получените данни Комисията по качество предлага следните препоръки:

1. Да се популяризира научноизследователската работа на преподавателите във факултета чрез създаването на електронен бюлетин в социалните мрежи и/или сайта на Биологическия факултет, или чрез кратко представяне на научните интереси на самите преподавател по време на първите им занятия със студентите.
2. Да се проучат възможностите за по-гъвкаво планиране на учебните часове, за да се осигури повече време за самоподготовка.