



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ



ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №2

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2025 г.*



Пловдив, 2025

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение.....	3
II. Резултати.....	4
III. Заключение	24
IV. Препоръки	25

I. ВЪВЕДЕНИЕ

През месеците април - май 2025 г. Факултетната комисия по качество проведе електронно анкетно проучване на студентското мнение, относно качеството на обучение по отделни дисциплини за студентите от професионално направление 4.3. Биологически науки. Анкетата включва дисциплини от предходен семестър на обучението (за всеки курс и специалност).

Специалности от ПН 4.3. Биологически науки, учебни дисциплини, брой анкетиранни студенти и преподаватели, за които е проведено анкетно проучване

Специалност/курс		Учебна дисциплина	Брой анкетирани студенти от ОКС „Бакалавър“, % от списъчния състав на курса	Преподавател, за когото студентите са изказали мнение
1.	ЕООС, 2 курс	Анатомия на човека	6, 60%	Доц.д-р Младенова Силвия Гл.ас.д-р Георгиева Боряна
2.	ЕООС, 4 курс	Обща и популационна генетика	6, 60%	Проф. д-р Теодора Стайкова Доц.д-р Пенка Василева
3.	Молекулярна биология, 4 курс	Молекулярна вирусология	20, 54.05%	доц. д-р Марияна Гозманова доц. дн Тихомир Въчев
4.	Медицинска биология, 1 курс	Клетъчна биология	18, 85.71%	Проф.д-р Балик Джамбазов Гл.ас.д-р Десислава Апостолова
5.	Микробиология и вирусология, 4 курс	Генно инженерство	11, 61.11%	Доц.дн Самир Наимов Гл.ас.д-р Румяна Вълкова

II. РЕЗУЛТАТИ

1. Специалност Екология и опазване на околната среда – II курс

Дисциплина "Анатомия на човека"

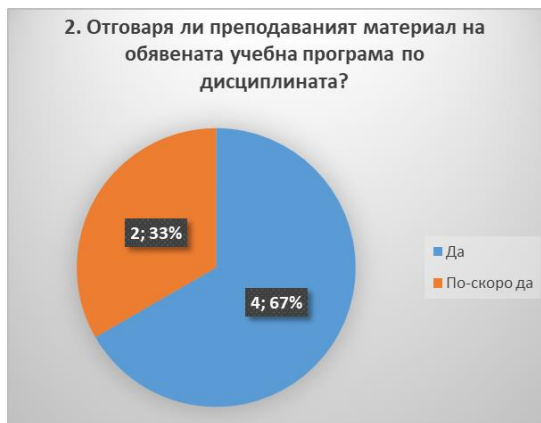
(Лекции: доц.д-р Силвия Младенова, упражнения: гл.ас.д-р Боряна Георгиева)

Доброволно откликналите студенти от специалност ЕООС - II курс, са общо 6 човека (60% от общия брой на студентите във II курс на специалността). От тях по един човек е с отличен и добър успех (общо 34%), а по двама души са с добър и много добър успех (общо 66%).

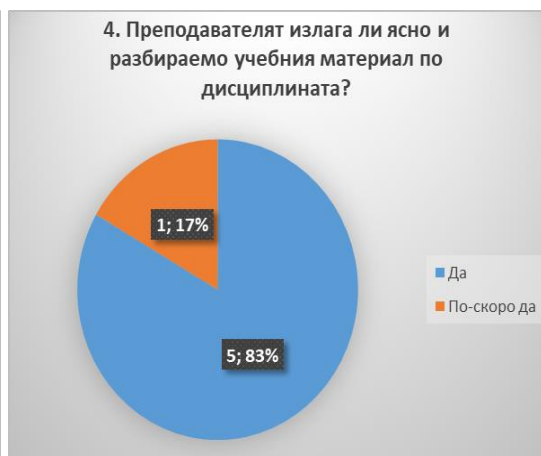


Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Болшинството студенти присъстват редовно на лекции (50% да и 33% по-скоро да), и смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (67% да и 33% по-скоро да).

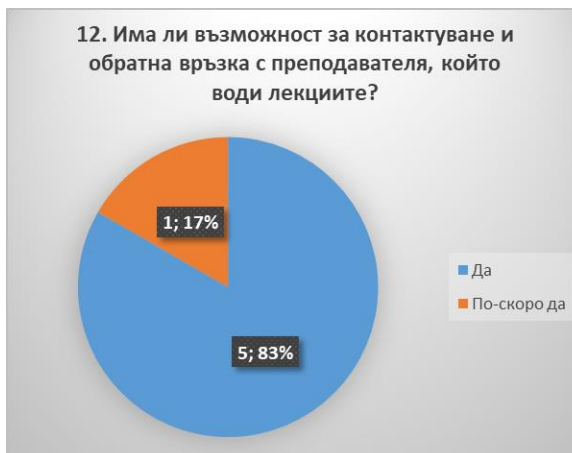
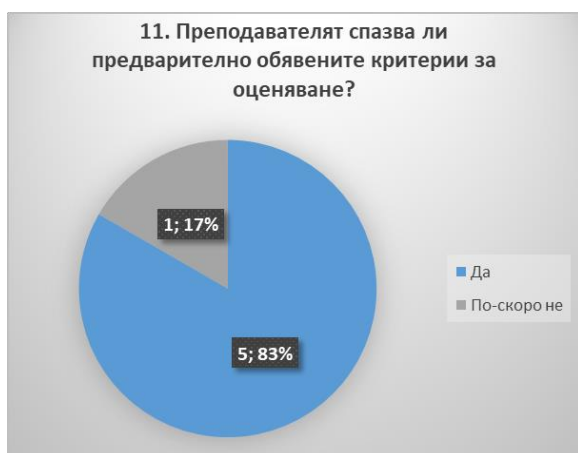
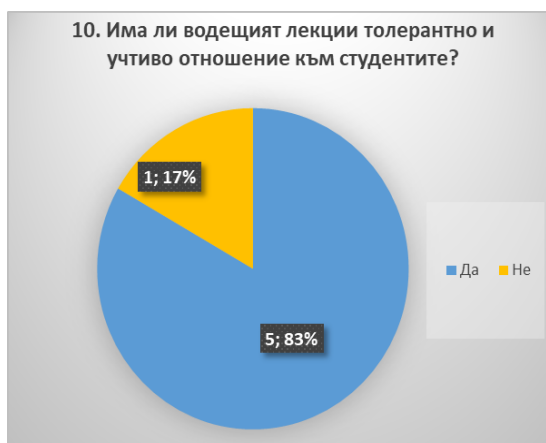
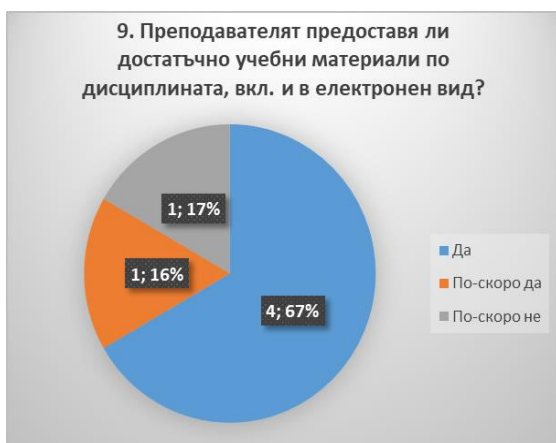


Според 83% лекторът спазва обявения график за провеждане на лекции (67% да, 16% по-скоро да), а един от тях счита, че това не е така. Мнението им е, че преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал (83% да, 17% по-скоро да). Те считат, че получаваните знания по време на лекции са полезни (50% да и 50% по-скоро да). За 67% от анкетираните учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери. Останалите 33% считат, че примерите са по-скоро недостатъчни.



Две трети от студентите изказват мнение, че преподавателят ги въвлича в дискусия и стимулира творческото им мислене (34% да и 33% по-скоро да), а една трета счита, че това по-скоро не е така. Половината смятат, че лекторът насърчава самостоятелната им работа чрез разработване на курсови задания (33% да и 17% по-скоро да), но другата половина по-скоро не са съгласни с това твърдение (50% по-скоро не).

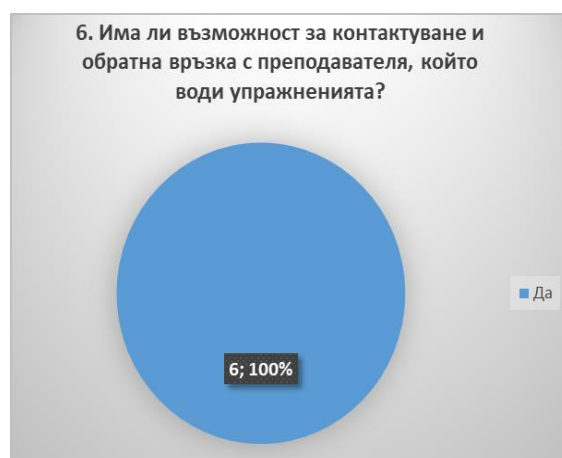
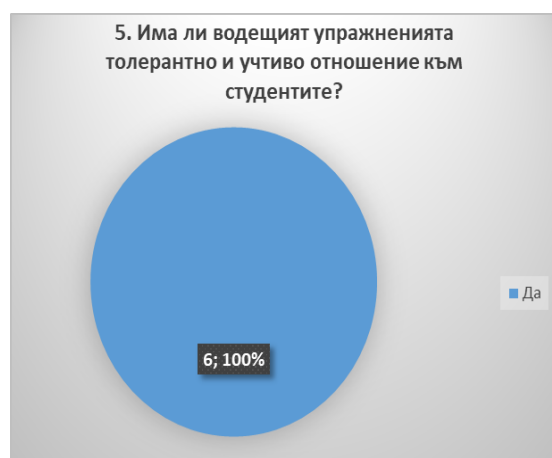
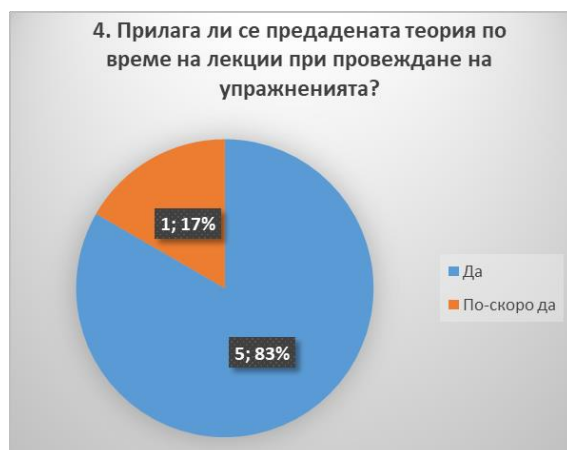
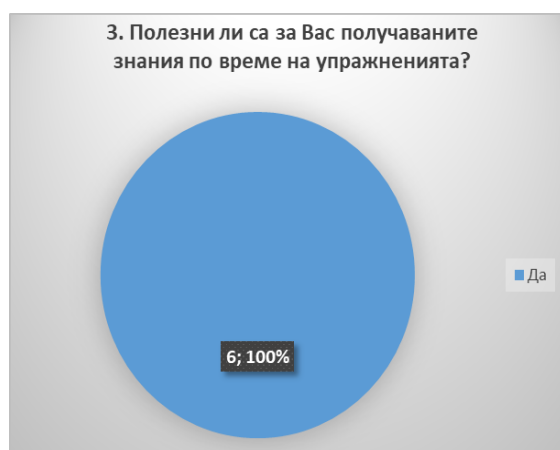
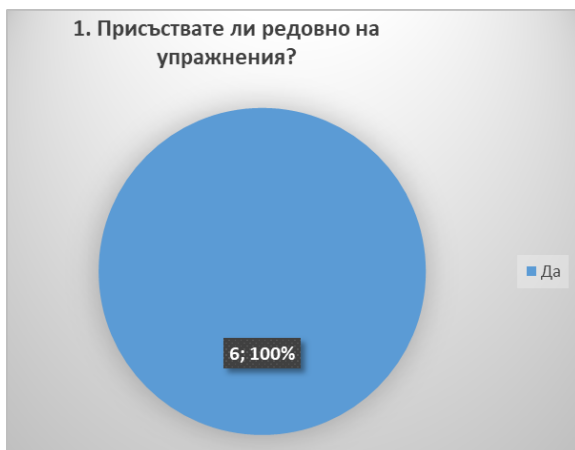
Според по-голяма част от анкетираните материалите по дисциплината, вкл. и в електронен вид, които са предоставени са достатъчни (67% да и 16% по-скоро да), а само един (17%) е отговорил, че предоставените материали са по-скоро недостатъчни. Болшинството отчитат, че водещият лекции има толерантно и учтиво отношение към тях (83% да), а един е на противоположното мнение (17% не). Лекторът спазва предварително обявените критерии за оценяване (83% да), като за един от анкетираните, това по-скоро не е така. Студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с него (83% да, 17% по-скоро да).



Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Анкетираните студенти присъстват редовно на упражненията (100% да) и според

отговорите им, преподавателят спазва обявения график за провеждането им (83% да, 17% по-скоро да). Те намират за полезни получаваните знания по време на упражненията (100% да), а предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (83% да, 17% по-скоро да). Всички, попълнили анкетата, оценяват водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях и отчитат, че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100% да).



2. Специалност Екология и опазване на околната среда – IV курс

Дисциплина "Обща и популационна генетика"

(Лекции: проф.д-р Теодора Стайкова, упражнения: доц.д-р Пенка Василева)

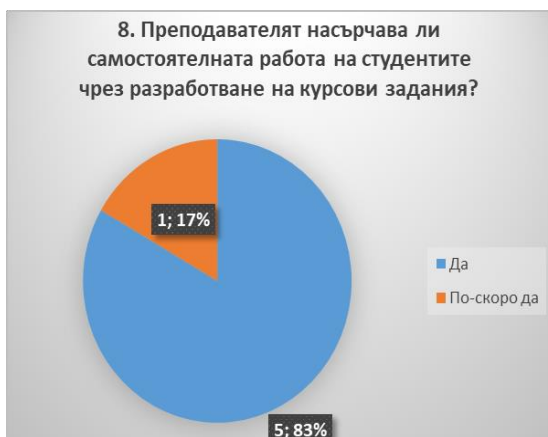
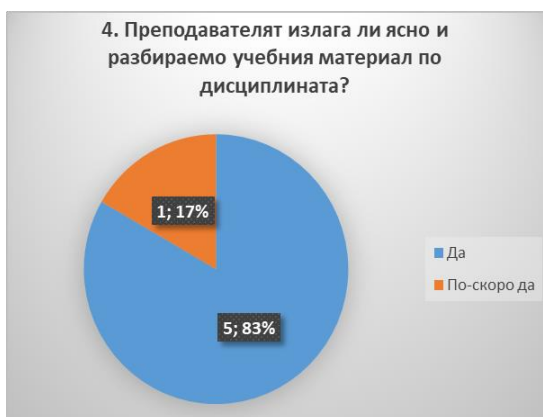
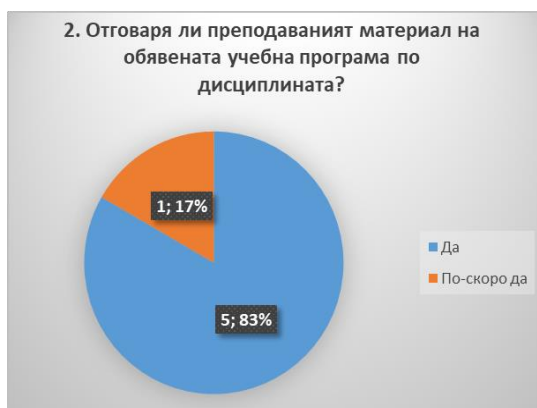
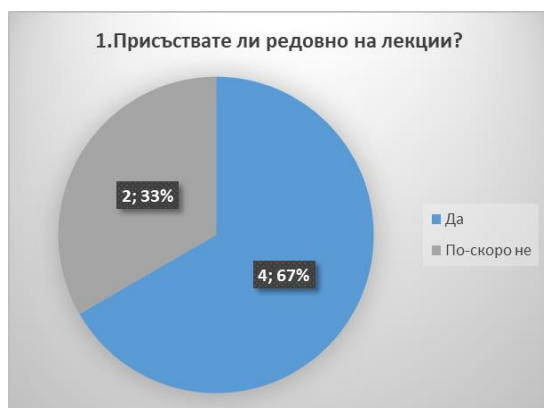
Доброволно откликналите студенти от специалност ЕООС - 4 курс, са 6 души (60% от общия брой на студентите в 4 курс от специалността).

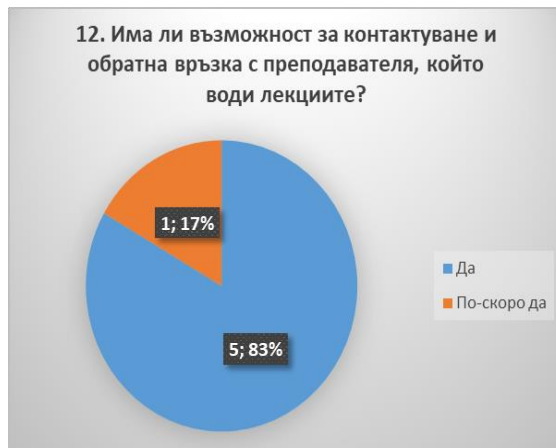
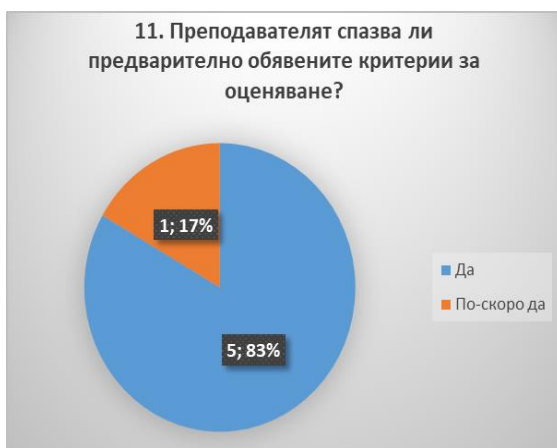
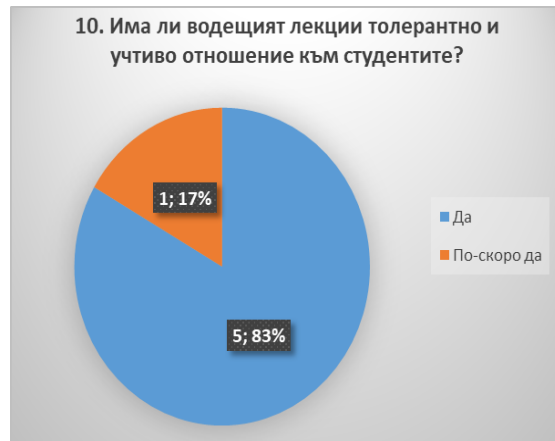
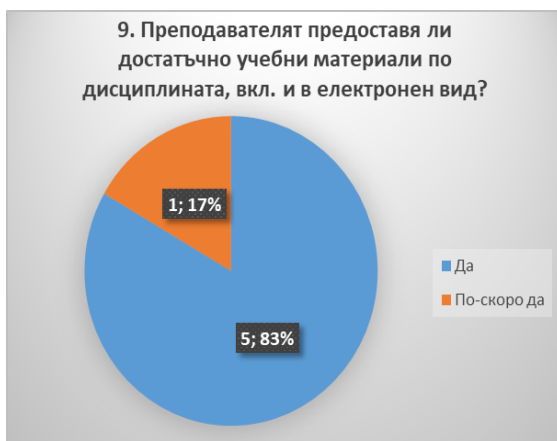


От тях по 1 имат среден, добър и отличен успех (общо 50%), а останалите трима са с много добър успех (50%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Две трети от студентите присъстват редовно на лекции (67% да), а една трета, не ги посещават редовно (33% по-скоро не). На следващите въпроси студентите отговарят положително (83% да, 17% по-скоро да): преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината, лекторът спазва обявения график за провеждане на лекции, излага ясно и разбираемо учебния материал, получаваните знания по време на лекции са полезни, учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери, преподавателят ги въвлича в дискусия и стимулира творческото им мислене, лекторът насърчава самостоятелната им работа чрез разработване на курсови задания, предоставените материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид са достатъчни, а водещият лекции има толерантно и учтиво отношение към студентите, спазва предварително обявените критерии за оценяване и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него.





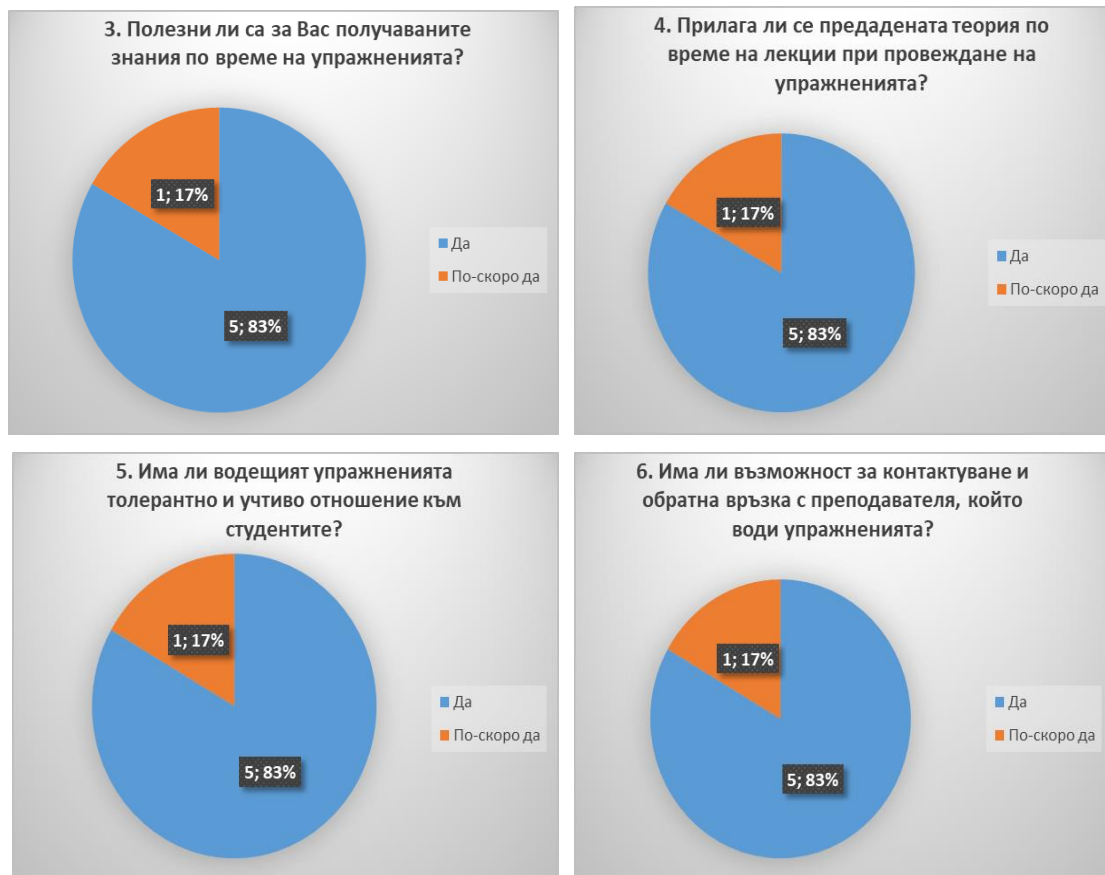
Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от анкетираните студенти присъстват редовно на упражненията (83% да), а един от тях е отговорил, че по-скоро не присъства редовно (17%).



Според отговорите им, преподавателят спазва обявения график за провеждането им, те намират за полезни получаваните знания по време на упражненията, а предадената теория по време на лекции се прилага при провеждането им (83% да, 17% по-скоро да). Попълнилият анкетата оценяват водещият на упражненията като толерантен и учтив в

отношенията си към тях и отчитат, че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (83% да, 17% по-скоро да).



Студентски мнения:

- Останах с много добри впечатления от дисциплината – и лекционната, и практическата част бяха добре структурирани и ангажиращи.
- Отзивчиви, любезни и невероятни преподаватели!

3. Специалност Молекулярна биология – IV курс

Дисциплина "Молекулярна вирусология"

(Лекции: доц.д-р Марияна Гозманова и упражнения: доц. дн Тихомир Въчев)

Попълнилият анкетата студенти от специалност Молекулярна биология - 4 курс, са 20 души (54.05% от общия брой на студентите в 4 курс от специалността). От тях двама имат добър успех (10%), 10 са с много добър успех (50%), а останалите осем са с отличен успех (40%).

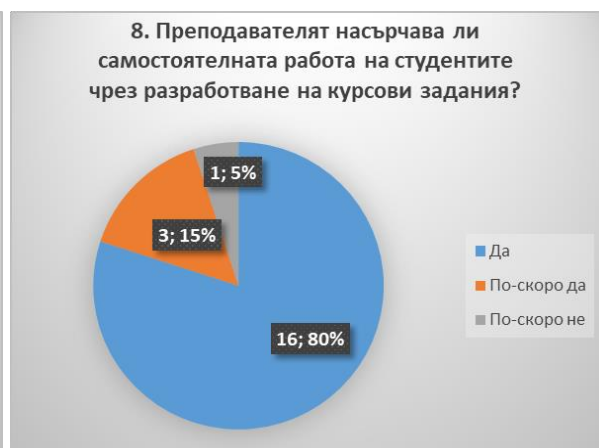
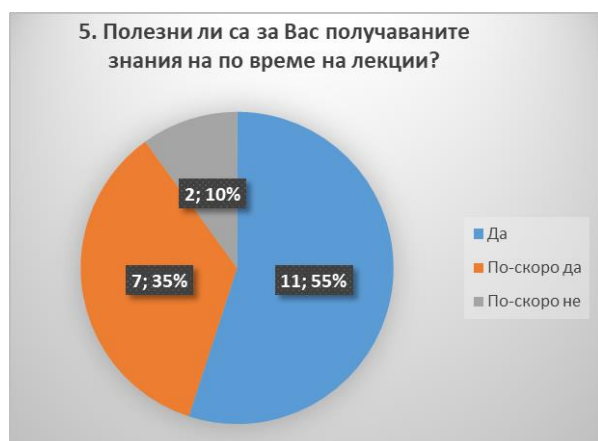
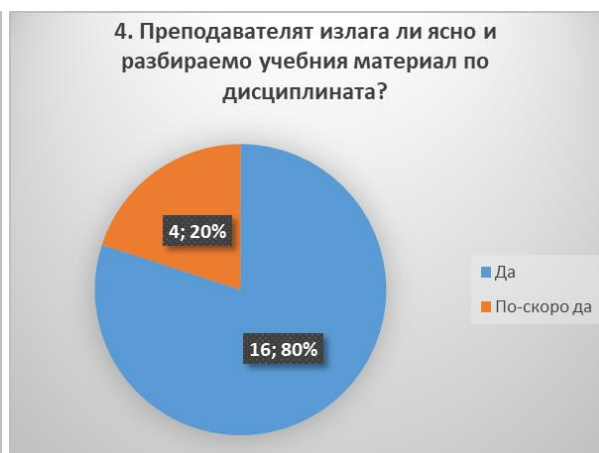


Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

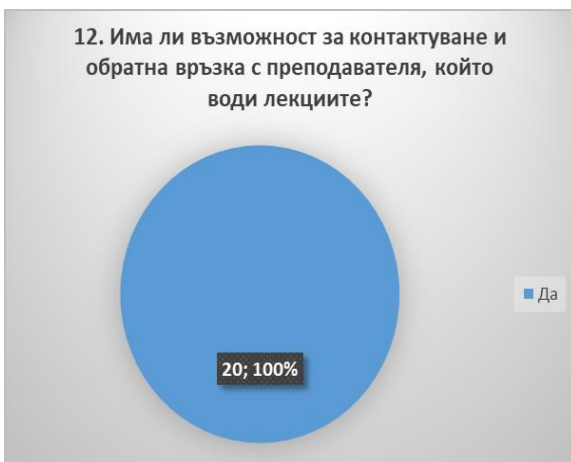
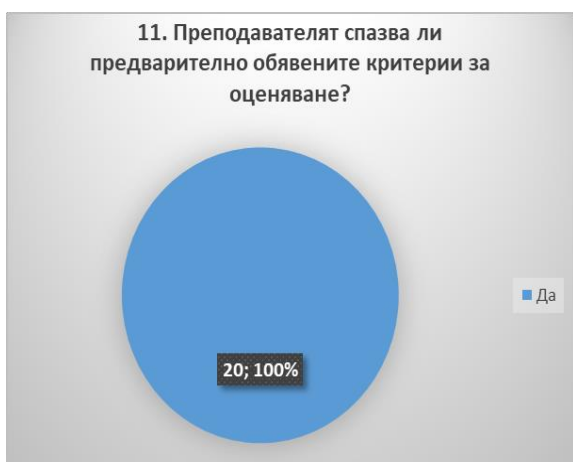
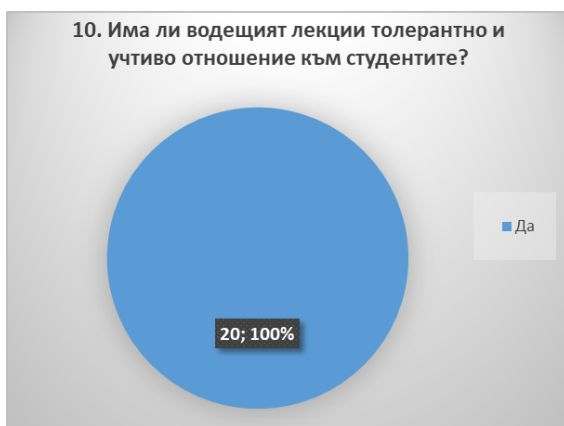
65% от студентите присъстват редовно на лекции (50% да и 15% по-скоро да), останалите не посещават редовно занятията (30% по-скоро не, 5% не), но смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (75% да и 25% по-скоро да).



Всички са отговорили, че лекторът спазва обявения график за провеждане на лекции (95% да, 5% по-скоро да) и са на мнение, че преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал (80% да, 20% по-скоро да). Почти еднакви са отговорите на анкетираните на въпросите дали получаваните знания по време на лекции са полезни (55% да и 35% по-скоро да, 10% по-скоро не) и дали учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (70% да и 20% по-скоро да, 10% по-скоро не).

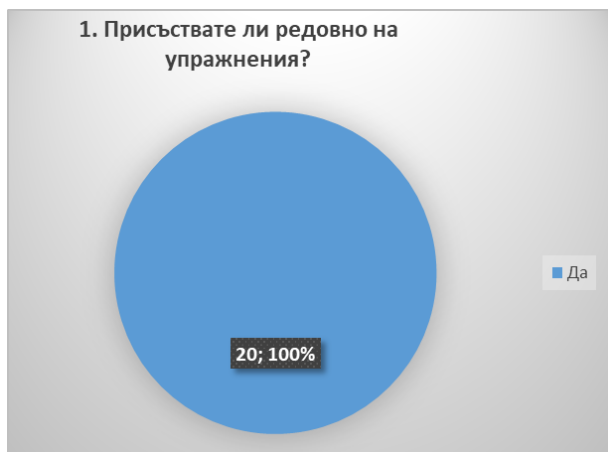


Болшинството студенти изказват мнение, че преподавателят ги въвлича в дискусия и стимулира творческото им мислене (65% да, 20% по-скоро да), за трима това по-скоро не е така (15% по-скоро не). 95% смятат, че лекторът насърчава самостоятелната им работа чрез разработване на курсови задания (80% да и 15% по-скоро да). Преподавателят предоставя достатъчно материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (95% да и 5% по-скоро да). Всички анкетирувани единодушно посочват, че водещият лекции има толерантно и учтиво отношение към тях (100% да), спазва предварително обявените критерии за оценяване (100% да) и те имат възможност за контакт и обратна връзка с него (100% да).

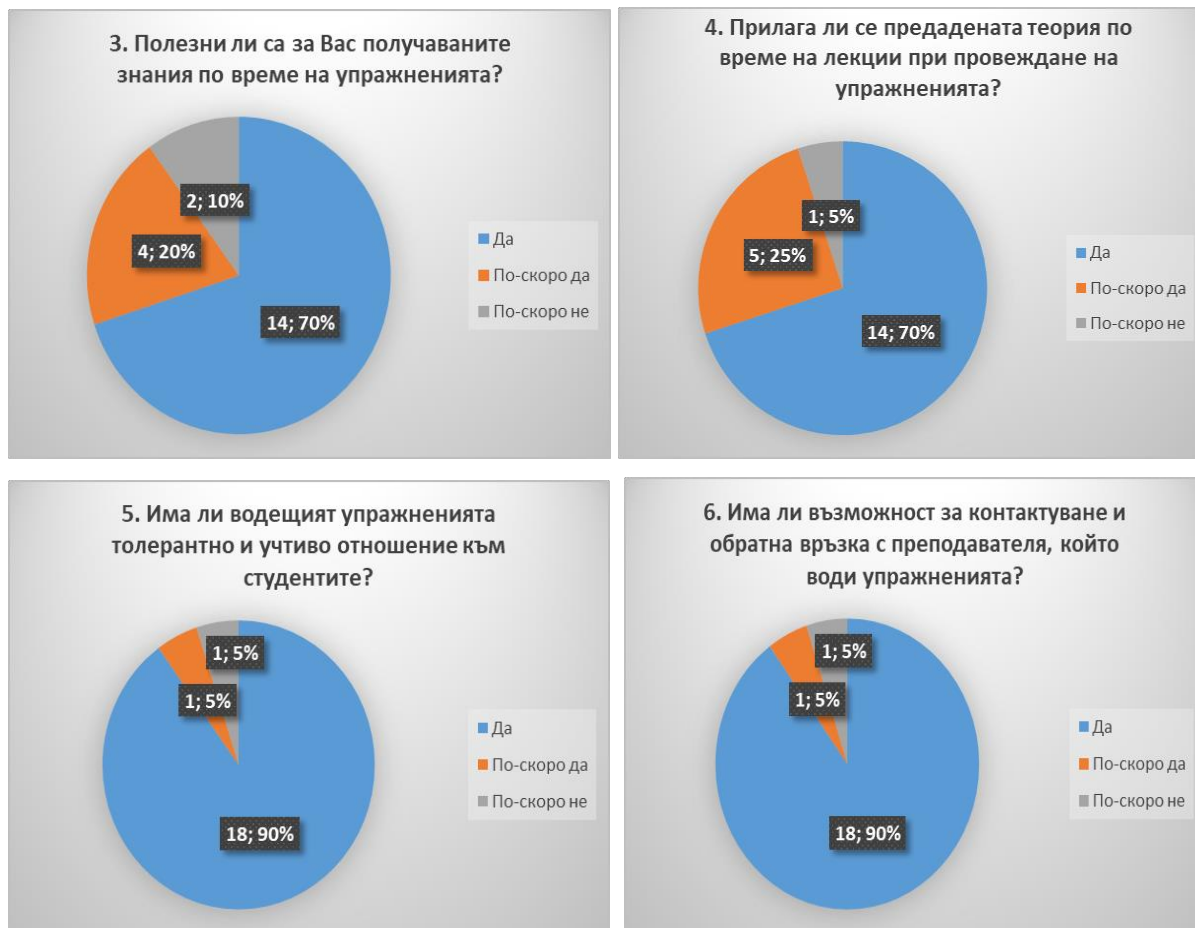


Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Анкетираните студенти присъстват редовно на упражненията (100% да) и според отговорите им, преподавателят спазва обявения график за провеждането им (95% да, 5% по-скоро да). Болшинството от тях намират за полезни получаваните знания по време на упражненията (70% да, 20% по-скоро да), но двама мислят, че това по-скоро не е така (10% по-скоро не).



Предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията за 95% от анкетираните (70% да, 25% по-скоро да). Попълнилите анкетата оценяват водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях (90% да, 5% по-скоро да) и отчитат, че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (90% да, 5% по-скоро да). Един от тях отговаря на последните два въпроса с „по-скоро не“.



Студентски мнения:

- Много интересен предмет и изключителен професионализъм от страна на преподавателите.
- Предметът и материалът бяха интересни и полезни, с практическа насоченост. Преподавателите обясняваха ясно и бяха винаги отзивчиви.
- Добре структуриран и поднесен на студентите материал по дисциплината молекулярна вирусология от страна на преподавателите, както на лекциите така и на упражненията. Добра практическа насоченост по отношение на приложението и използването на различни материали и методи за постигане на резултатите и целите на упражненията.

- Дисциплината много ми харесва.
- Материалът беше преподаден по най-добрия и достъпен за нас начин, интересни лекции и обяснения, дискусиите се получаваха винаги много добре.
- На упражненията редовно ни се задават въпроси, които ни карат да мислим, т.е. не само да извършим, това което е посочено в протокола, но и ни насърчават да разберем това, което правим. Доц. Гозманова обяснява материала по разбираем начин, отворена е към въпроси и ни предоставя необходимите материали, включително и помощни материали (статии и т.н.) за презентациите ни.

4. Специалност Медицинска биология – I курс

Дисциплина "Клетъчна биология"

(Лекции: проф.д-р Балик Джамбазов и упражнения: гл.ас.д-р Десислава Апостолова)

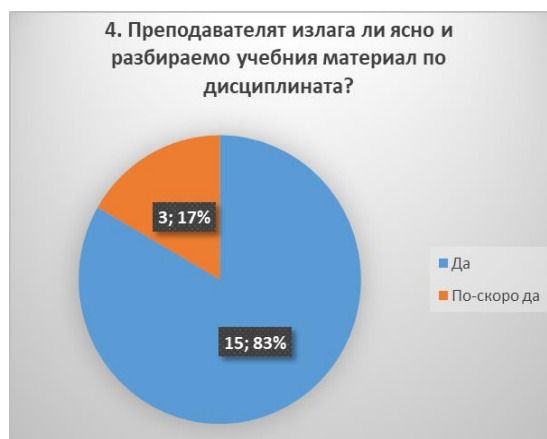
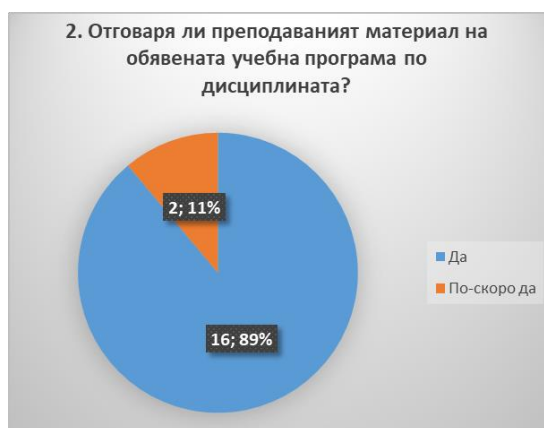
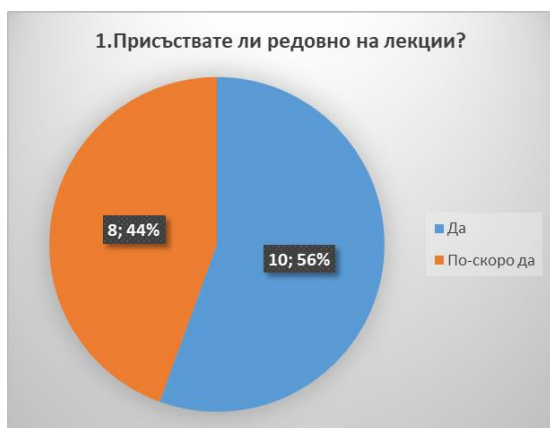
Попълнилият анкетата студенти от специалност Медицинска биология - 1 курс, са 18 души (85.71% от общия брой на студентите в 1 курс от специалността).

От тях 6 имат добър успех (35%), 2 са с много добър успех (12%), а останалите девет са с отличен успех (53%).



Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

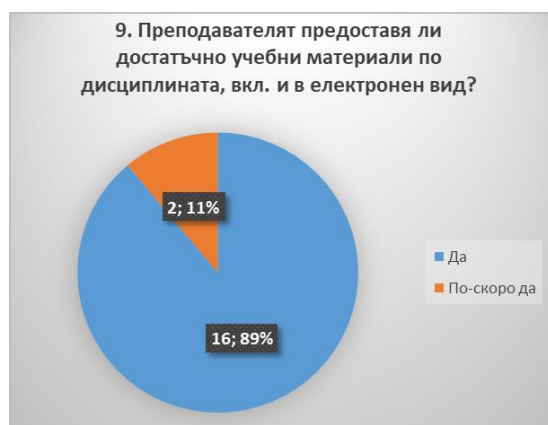
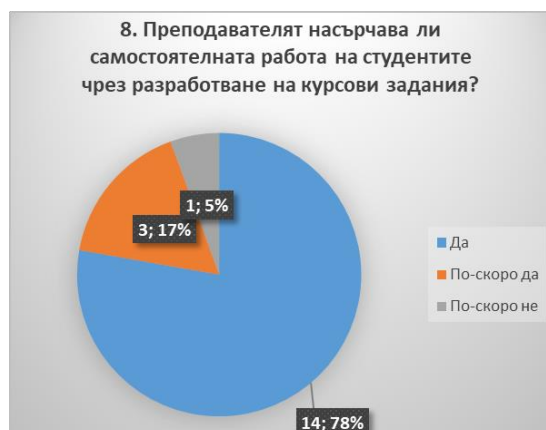
Студентите присъстват редовно на лекции (56% да и 44% по-скоро да), смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (89% да и 11% по-скоро да), лекторът спазва обявения график за провеждане на лекции (83% да, 17% по-скоро да) и излага ясно и разбираемо учебния материал (83% да, 17% по-скоро да).



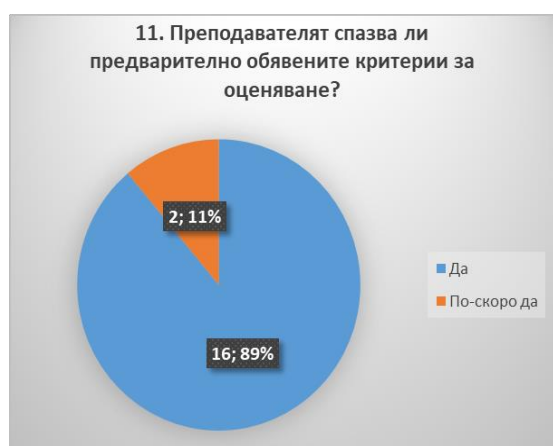
Те считат, че получаваните знания по време на лекции са полезни (78% да и 22% по-скоро да), а учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (72% да и 22% по-скоро да). Един от тях счита че примерите са по-скоро недостатъчни (6% по-скоро не).

Студентите изказват мнение, че преподавателят ги въвлича в дискусия и стимулира творческото им мислене (94% да и 6% по-скоро да), лекторът насърчава самостоятелната им работа чрез разработване на курсови задания (78% да и 17% по-скоро да). Един по-скоро не е съгласен с това твърдение (5% по-скоро не). Според анкетираните материалите по дисциплината, вкл. и в електронен вид, които са предоставени са достатъчни (89% да и 11% по-скоро да).





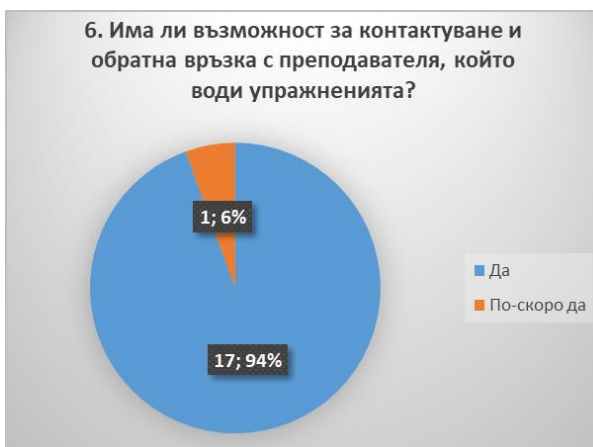
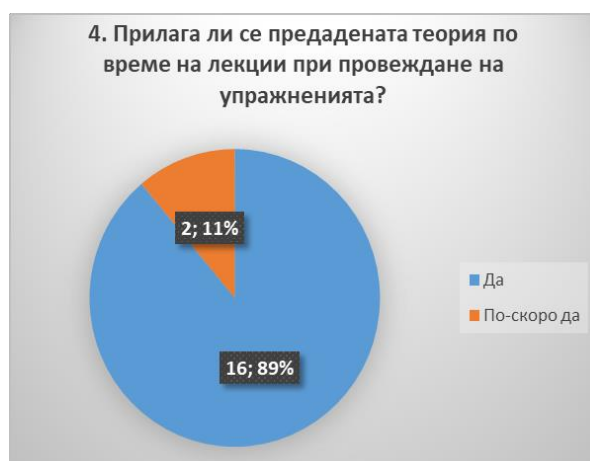
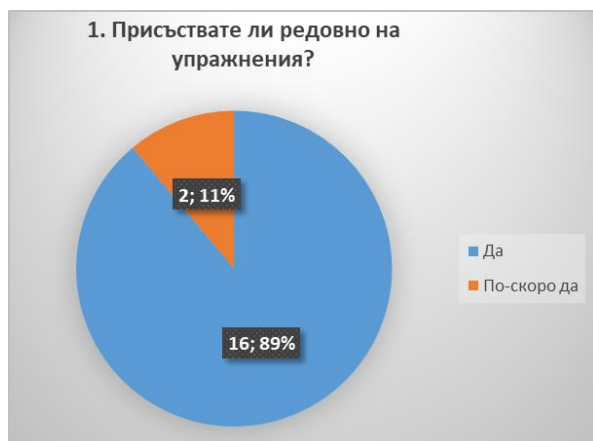
Те отчитат, че водещият лекции има толерантно и учтиво отношение към тях (94% да, 6% по-скоро да), спазва предварително обявените критерии за оценяване (89% да, 11% по-скоро да) и студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с него (89% да, 11% по-скоро да).



Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Анкетираните студенти присъстват редовно на упражненията (89% да, 11% по-скоро да) и според отговорите им, преподавателят спазва обявения график за провеждането им (89% да, 11% по-скоро да). Те считат, че получаваните знания по време на

упражненията са полезни (94% да, 6% по-скоро да), а предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (89% да, 11% по-скоро да). Болшинството от попълнителите анкетата оценяват водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях (94% да), само един е на противоположното мнение (6% не) и отчитат, че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (94% да, 6% по-скоро да).



Студентски мнения:

- И двамата бяха страхотни!
- Оставам с приятно впечатление от бързия и професионален отговор, който преподавателите винаги предоставят при запитване.

5. Специалност Микробиология и вирусология – IV курс

Дисциплина "Генно инженерство"

(Лекции:доц.дн Самир Наимов и упражнения: гл.ас.д-р Румяна Вълкова)

Попълнилите анкетата студенти от специалност Микробиология и вирусология - 4 курс, са 11 души (61.11% от общия брой на студентите в 4 курс от специалността). От тях 1 с добър успех (9%), 7 са с много добър успех (64%) и 3 имат отличен успех (общо 27%).



Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

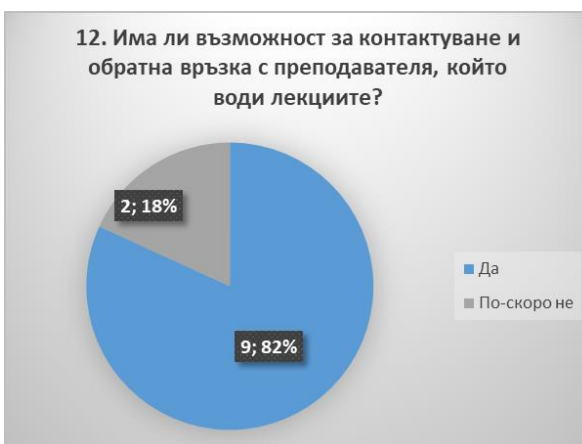
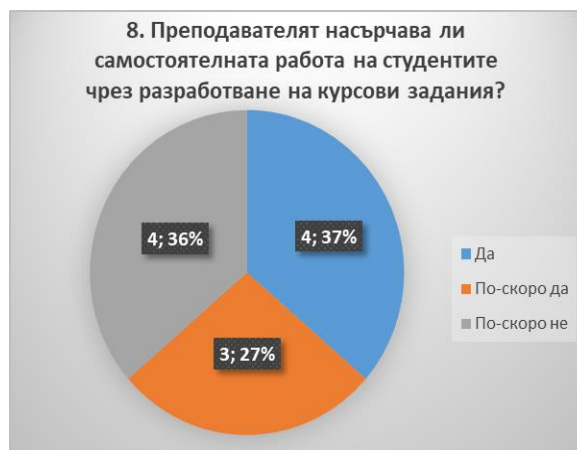
Болшинството студенти присъстват редовно на лекции (64% да и 9% по-скоро да, 27% по-скоро не), и смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (55% да и 36% по-скоро да), един е на противоположно мнение (9% по-скоро не). Лекторът спазва обявения график за провеждане на лекции (82% да, 18% по-скоро да), и излага ясно и разбираемо учебния материал (46% да, 45% по-скоро да).



На следващите два въпроса, мнението на анкетираните е разнопосочно: по-голямата част считат, че получаваните знания по време на лекции са полезни (27% да и 55% по-скоро да) и че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (37% да, 36% по-скоро да). Малка част отговарят отрицателно на тези въпроси: двама преценяват, че лекциите не са им полезни (9% по-скоро не, 9% не) и трима, че учебният материал не е онагледен с достатъчно примери (18% по-скоро не, 9% не). Болшинството студенти изказват мнение, че преподавателят ги въвлича в дискусия и стимулира творческото им мислене (46% да и 45% по-скоро да), за един това по-скоро не е така. Две трети смятат, че лекторът насърчава самостоятелната им работа чрез

разработване на курсови задания (37% да и 27% по-скоро да), но останалите по-скоро не са съгласни с това твърдение (36% по-скоро не).

Според по-голяма част от анкетирания материалите по дисциплината, вкл. и в електронен вид, които са предоставени са достатъчни (36% да и 46% по-скоро да), а двама са отговорили, че предоставените материали са по-скоро недостатъчни (9% по-скоро не, 9% не).

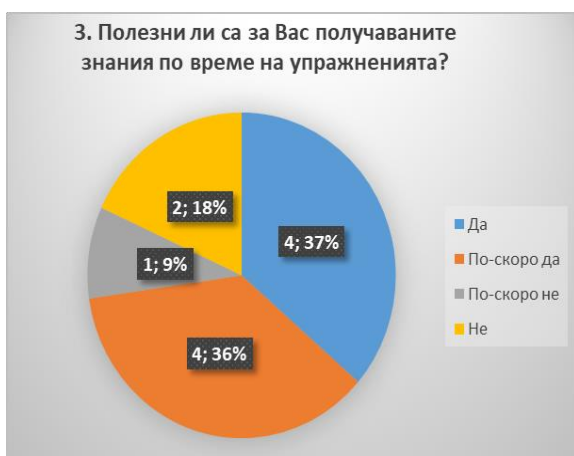
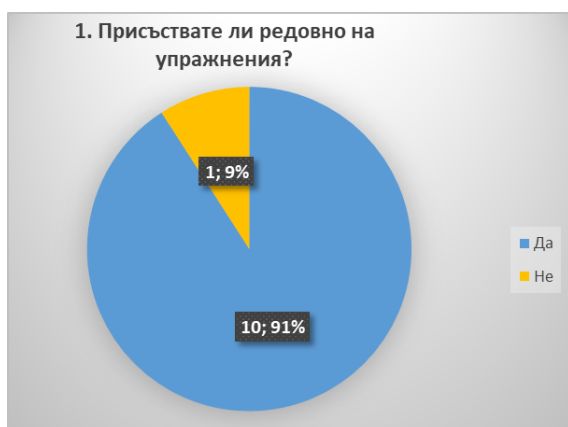


Анкетираният отчитат, че водещият лекции има толерантно и учтиво отношение към

тях (91% да, 9% по-скоро да). Лекторът спазва предварително обявените критерии за оценяване (82% да, 9% по-скоро да) и студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с него (82% да). Един от анкетираните смята, че преподавателят по-скоро не спазва критериите за оценяване (9% по-скоро не), а двама са затруднени в контакта с него (18%).

Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от анкетираните студенти присъстват редовно на упражненията (91% да, 9% не) и според отговорите им, преподавателят спазва обявения график за провеждането им (91% да, 9% по-скоро да). Знанията, получавани по време на упражненията са полезни за 73% от тях (37% да, 36% по-скоро да). По-малко от половината са на мнение, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (18% да, 27% по-скоро да). 55% от попълнилите анкетата считат, че това по-скоро не е така.





Анкетираните отчитат, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към тях (55% да, 36% по-скоро да) и заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (55% да, 27% по-скоро да). Един от анкетирания смята, че преподавателят е по-скоро нетолерантен (9% по-скоро не), а двама оценяват обратната връзка с него по-скоро като затруднена (18% по-скоро не).

Студентски мнения:

- Според мен упражненията трябва да бъдат повече, за по-добро усвояване на практическия материал.
- Увеличете часовете за упражнения и давайте повече казуси за индивидуално решение.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От направените анкети по дисциплини се налагат следните изводи:

- Повечето от студентите, които се обучават в специалностите от ПН 4.3 са с добър и много добър успех, като процентът на анкетирания с отличен успех е по-голям в 4-ти курс на обучението.
- Болшинството от студентите присъстват на учебните занятия, като задължителните за Биологическия факултет упражнения се посещават редовно. Преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплините и лекторите спазват обявения график за провеждане на лекции и упражнения.
- Преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал, с достатъчно примери, което прави получаваните знания по време на лекции полезни за студентите, а предаваната теория се упражнява в хода на практическите занятия.

- За по-голяма част от дисциплините се предоставят учебни материали, включително и в електронен вид.
- В болшинството от дисциплините студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателите извеждащи лекциите и упражненията.

Въз основа на отчетените резултати, може да се обобщи, че за всеки преподавател са анкетирани **повече от 50% от обучаваните** (от 54% - до 85%). Всички преподаватели, включени в анкетата **са получили над 50% одобрение от техните студенти.**

IV. ПРЕПОРЪКИ

- Преподавателите да обогатят предоставяните учебни материали с повече примери, които да помогнат за осмисляне на теорията по различните дисциплини и да стимулират творческата работа на студентите чрез възлагане на повече самостоятелни работи, които да бъдат оценявани.