



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №2

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2023 г.*



Пловдив, 2023 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. Въведение и методи		3
II. Резултати от проведените анкети		3
1. Специалност "Биология"	2 курс	3
2. Специалност "Биология"	4 курс	7
3. Специалност "Молекулярна биология"	2 курс	12
4. Специалност "Молекулярна биология"	3 курс	16
5. Специалност "Медицинска биология"	1 курс	20
6. Специалност "Медицинска биология"	2 курс	24
7. Специалност "Медицинска биология"	4 курс	28
8. Специалност "Микробиология и вирусология"	2 курс	32
9. Специалност "Екология и ООС"	2 курс	35
10. Специалност "Биология и английски"	3 курс	40
11. Специалност "Биология и химия"	3 курс	44
12. Специалност "Фармацевтични биотехнологии"	2 курс	48
III. Мнения и препоръки от студентите за учебните дисциплини и работата на преподавателите		53
IV. Препоръки на Комисията по качество		60

I. ВЪВЕДЕНИЕ И МЕТОДИ

През месеците март - април 2023 г., Факултетната комисия по качество проведе изчерпателно изследване за проучване на студентското мнение, относно качеството на обучение по отделни дисциплини. Анкетирани бяха общо 275 студенти от следните специалности на ОКС „бакалавър”, редовна форма на обучение: ПН 4.3 Биологически науки - специалности ”Биология”, ”Молекулярна биология”, ”Медицинска биология“, ”Микробиология и вирусология”, ”Екология и ООС”; ПН 1.3. Педагогика на обучението по... – специалности ”Биология и английски език”, ”Биология и химия”; и ПН 5.11. Биотехнологии – специалност ”Фармацевтични биотехнологии“.

Анкетата включва дисциплини от предходен семестър на обучението (за всеки курс и специалност), които се водят от преподаватели, на които предстои атестиране, както и други преподаватели. Общият брой на дисциплините, включени в проведената анкета е 12: Основи на палеонтологията, Консервационна екология, Биохимия, Анатомия на човека, Медицинска зоология, Медицинска биохимия, Биология на развитието при човека, Фикология, Микробиология и вирусология, Методика на обучението по биология, Физиология на човека и животните, Молекулярна биология.

Резултатите бяха анализирани чрез MS Excel.

II. РЕЗУЛТАТИ

1. Специалност ”БИОЛОГИЯ“ – II курс

Дисциплина ”Основи на палеонтологията“

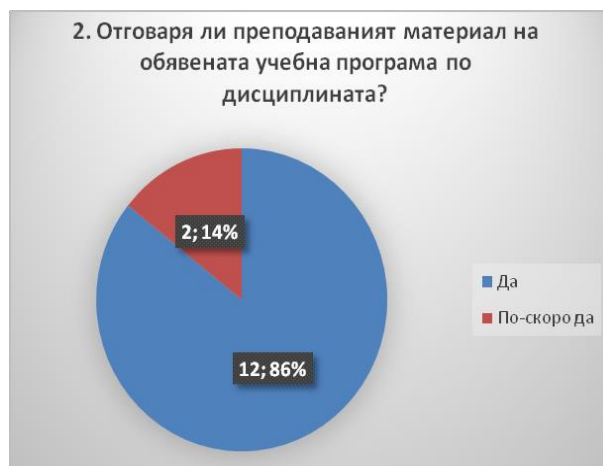
(Лекции и упражнения: гл.ас. д-р Славя Петрова)

Доброволно откликналите студенти от специалност ”Биология” - II курс са общо 14 души (**100% от общия брой на студентите** във II курс от специалността). От тях един студент е с отличен успех (7%), 6 студента - са с много добър успех (43%) и 7 души имат добър успех (50%),

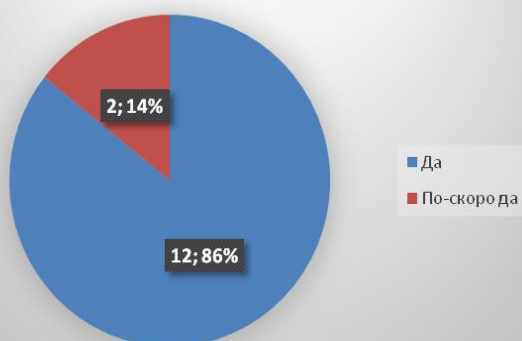
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (43% да, 50% по-скоро да). Всички смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (86% да, 14% по-скоро да) и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (86% да, 14% по-скоро да). Според мнението на анкетираниите, лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (93% да, 7% по-скоро да) и отчитат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (87% да, 13% по-скоро да). По-големият процент смятат, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери; (72% да, 21% по-скоро да). Всички анкетирани дават позитивен отговор на въпроса дали преподавателят въвлича студентите в дискусия и дали стимулира творческото им мислене (71% да, 29% по-скоро да). Според по-голямата част от тях (64%), лекторът насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания, за 29% - това е по-скоро така, а за 7% - по-скоро не. Анкетираниите единодушно отбелязват, че преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (86% да, 14% по-скоро да).

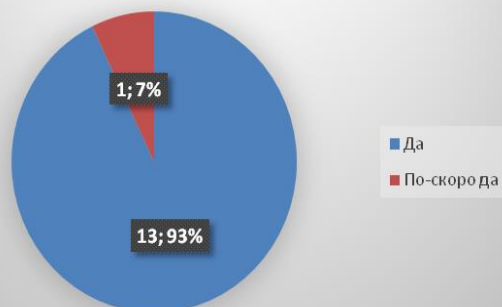
Всички студенти възприемат положително лектора, като оценяват високо неговото толерантно и учтиво отношение към тях (93% да, 7% по-скоро да). Те единодушно заявяват, че лекторът спазва предварително обявените критерии за оценяване (86% - да, 14% - по-скоро да) и заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя (64% -да, 36% - по-скоро да).



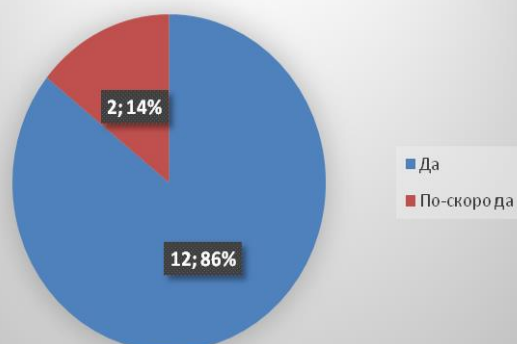
3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



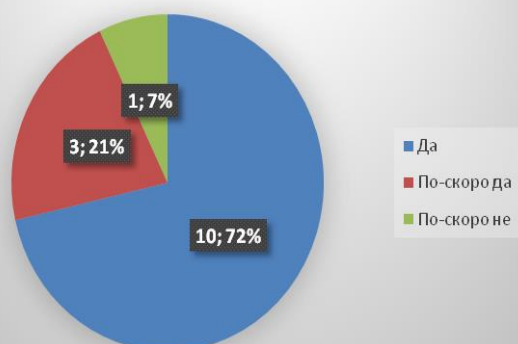
4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



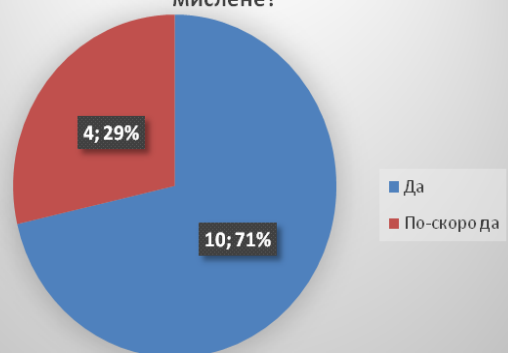
5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



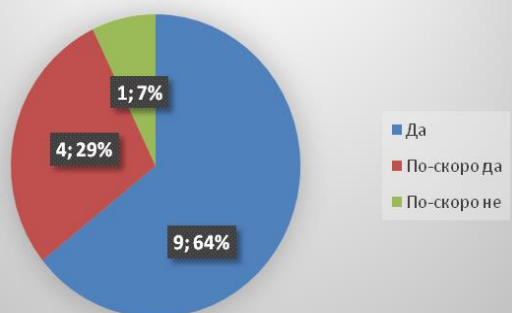
6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

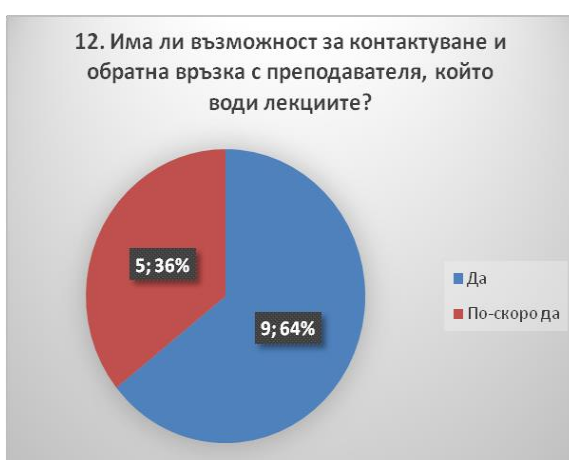
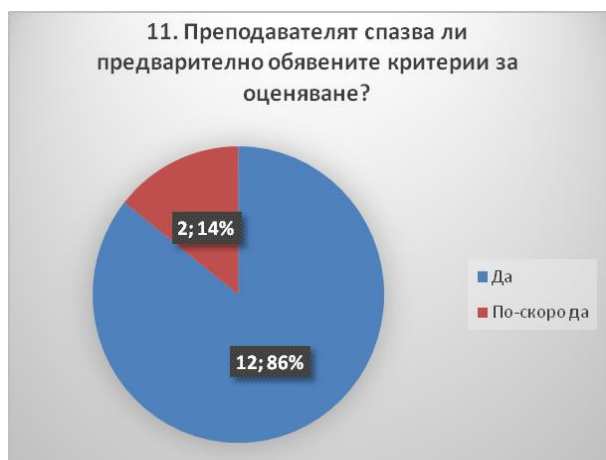
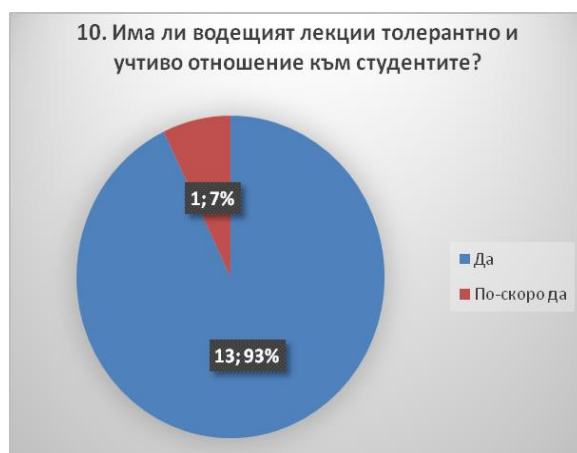
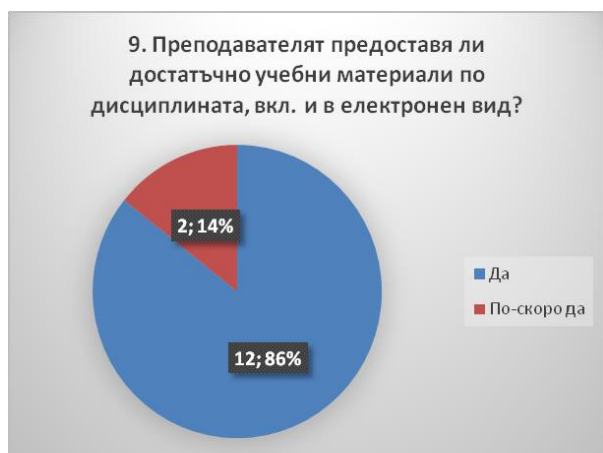


7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



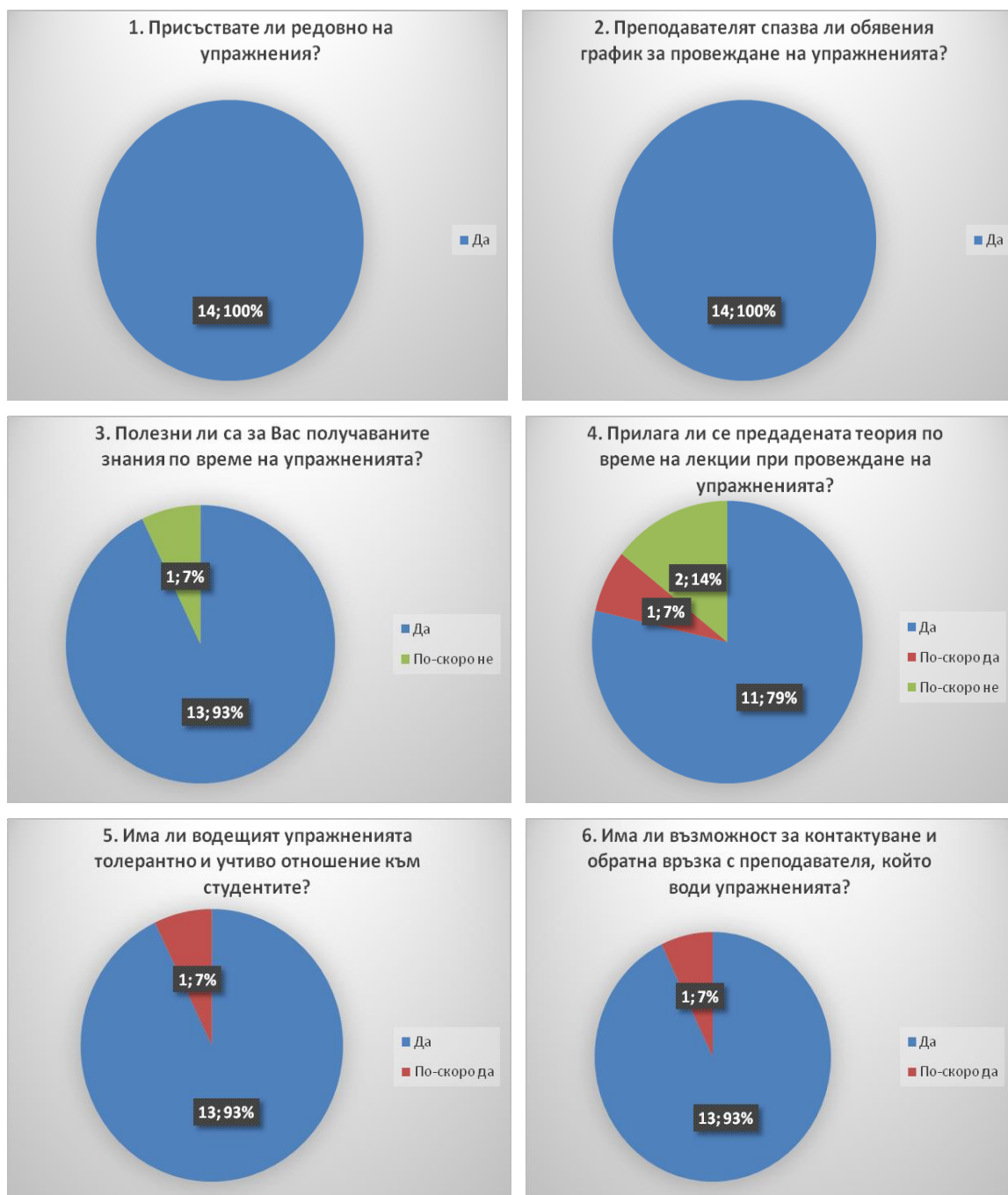
8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?





Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти (100%) присъстват редовно на упражненията и всички посочват (100%), че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията. Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (93% да). За преобладаващата част от анкетираните предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (79% да, 7% по-скоро да), за малка част от тях - отговорът е по-скоро не (14%). Всички запитани са единодушни, че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (93% да, 7% по-скоро да), както и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (93% да, 7% по-скоро да).



2. Специалност "БИОЛОГИЯ" – IV курс

Дисциплина "Консервационна екология"

(Лекции и упражнения: гл.ас. д-р Атанас Ириков)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Биология" - IV курс са общо 18 души (**95% от общия брой на студентите** в IV курс от специалността). От тях 4 души имат отличен успех (22%), 9 души са с много добър успех (50 %) и 5-ма са с добър успех (28 %).

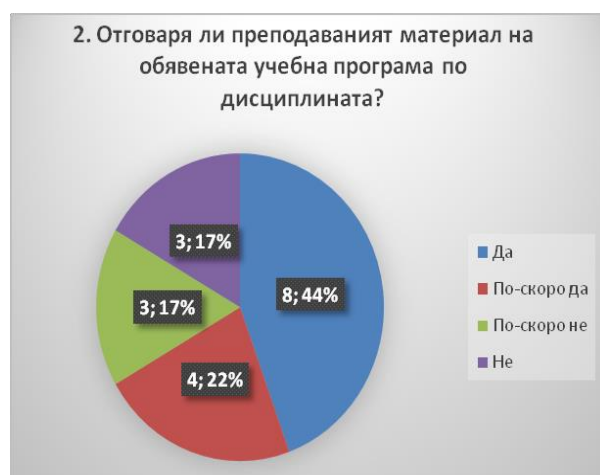
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

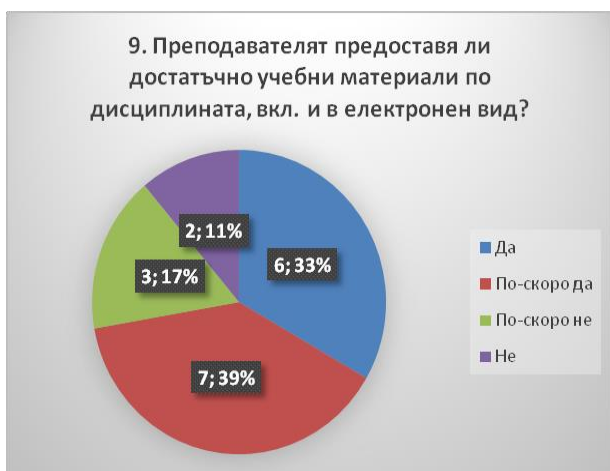
Значителна част от студентите присъстват редовно на лекции (44% - да, 28% - по-скоро да), но близо една трета не ги посещават (17% - по-скоро не, 11% - не). По-голям процент смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (44% - да, 22% - по-скоро да), но за не-малък процент от студентите отговорът е отрицателен (17% - по-скоро не, 17% - не). Според малка част от запитаните лекторът спазва обявения график за провеждане на лекции (28% - да, 6% - по-скоро да). Болшинството са критични и дават негативна оценка (44% - по-скоро не и 22% - не). Преобладаващата част отбелязват, че преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал (17% - да, 67% - по-скоро да), но има и студенти, за които това не е така (12% - по-скоро не, 5% - не). Повечето анкетирани са на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни (39% - да и 56% - по-скоро да), както и че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (28% - да и 44% - по-скоро да). Болшинството смятат, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (39% - да и 44% - по-скоро да).

Повече от половината от запитаните (56%) потвърждават, че лекторът насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания, 33% са на мнение, че това е по-скоро така, а 11% са на обратно мнение - по-скоро не.

Студентите дават различна оценка на въпроса дали преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид – половината 50% потвърждават, 18% също са с позитивен отговор – по-скоро да, а останалите отговарят с по-скоро не (18%) или не (14%). Болшинството отчитат, че водещият лекции има толерантно и учтиво отношение към тях (44% - да, 50% - по-скоро да).

Разнопосочни са мненията на анкетираниите относно спазването от преподавателя на предварително обявените критерии за оценяване - 28% потвърждават, 39% са с отговор по-скоро да, 33% дават отговор – по-скоро не. На въпроса дали студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите, повечето студенти дават негативен отговор (55% по-скоро не, 11% не), а по-малко - положителен (17% - да, 17% - по-скоро да),

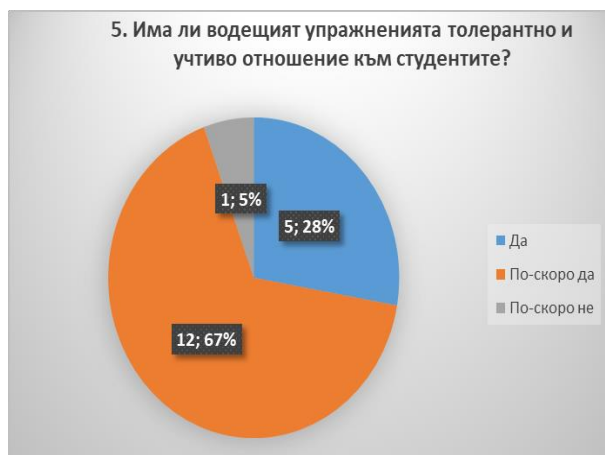




Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на упражненията (61% - да, 22 % - по-скоро да). По-малко от половината отбелязват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (17% - да, 22% - по-скоро да), а по-голямата част отбелязват обратното (28% - по-скоро не, 33% - не). Повечето студенти изказват мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни (22% - да, 61% - по-скоро да). Над половината мислят, че предадената теория по време на лекции се прилага при

провеждане на упражненията (22% - да, 39 % - по-скоро да), а останалите са на обратно мнение (28% - по-скоро не, 11% - не). Анкетираните студенти характеризират водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях (28% - да, 67% - по-скоро да). Малка част отчитат, че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (22% - да, 6% - по-скоро да). Болшинството, обаче не смятат така и дават отрицателен отговор (61% - по-скоро не, 11% - не).



3. Специалност "Молекулярна биология" - II курс

Дисциплина "Биохимия"

(Лекции: проф. д-р Илия Илиев, упражнения: гл.ас. д-р Веселин Биволарски)

Доброволно откликналите студенти от специалност „Молекулярна биология” - II курс са общо 15 души (**75 % от общия брой на студентите** във II курс от специалността). От тях трима души имат отличен успех (20%), 9 души са с много добър успех (60%) и трима души са с добър успех (20%).

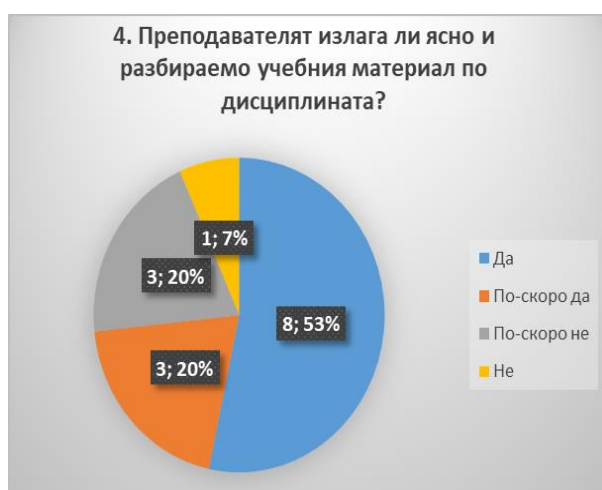
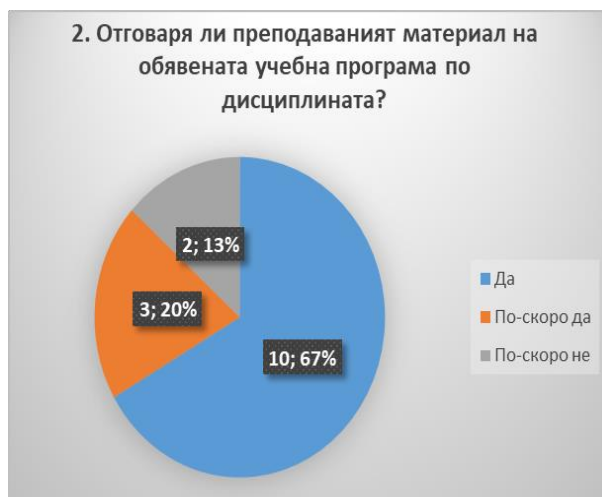
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

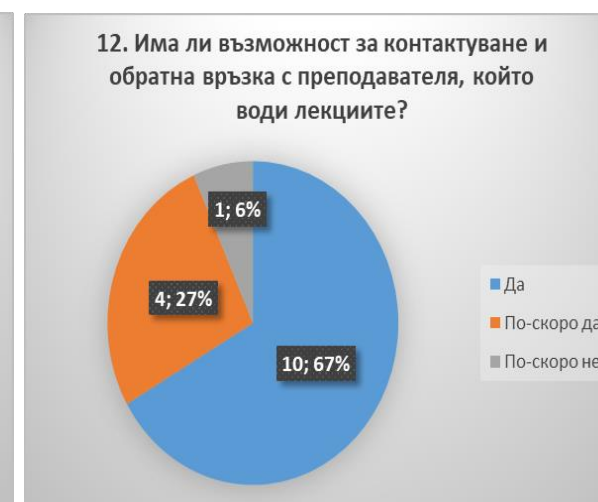
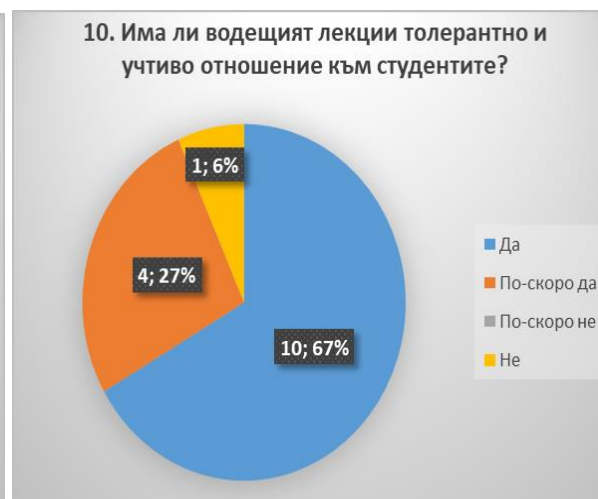
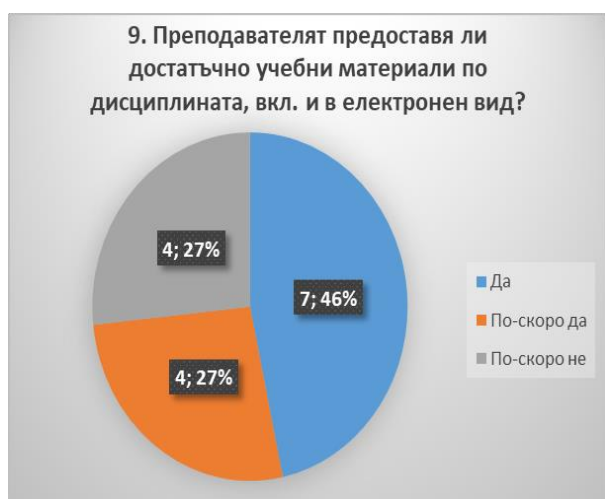
Голяма част от студентите присъстват редовно на лекции (53% - да, 20% - по-скоро да). Според повечето от тях преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (67% - да, 20% - по-скоро да). Болшинството анкетирани посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (87% - да, 6% - по-скоро да). Половината от студентите (53%) смятат, че лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината, 20% са на мнение, че това е по-скоро така, а останалите са на противоположно мнение (20% - по-скоро не, 7% - не). По-големият процент отбелязват, че получаваните знания по време на лекции са полезни (53% - да и 20% - по-скоро да), но близо една трета мислят обратното (27% - по-скоро не). За мнозинството от запитаните лекторът успява да онагледява учебния материал с достатъчно примери (53% - да, 40% - по-скоро да).

Студентите дават различна оценка на въпроса дали преподавателят въвежда студентите в дискусия и дали стимулира творческото им мислене: по-голяма част потвърждават това (20% - да, 47% - по-скоро да), друга част са на обратно мнение (20% - по-скоро не, 13% - не). Разнопосочни са и отговорите на анкетираните по отношение на въпроса дали лекторът насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания: малко над половината са с позитивен отговор (7% - да и 47% - по-скоро да), а останалите отговарят с „по-скоро не“ (33%) или „не“ (13%). Две трети от студентите смятат, че преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (46% - да, 27% - по-скоро да), а останалата една трета смятат, че не го прави (27% - по-скоро не).

Почти всички единодушно характеризират водещият на лекции като толерантен и учтив със студентите (67% - да, 27% - по-скоро да). 60% от студентите заявяват, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (40% - да, 20%

- по-скоро да), останалите 40% от студентите дават отрицателен отговор (40 % - по-скоро не). Мнозинството заявяват, че имат възможности за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (67% - да, 27% - по-скоро да).

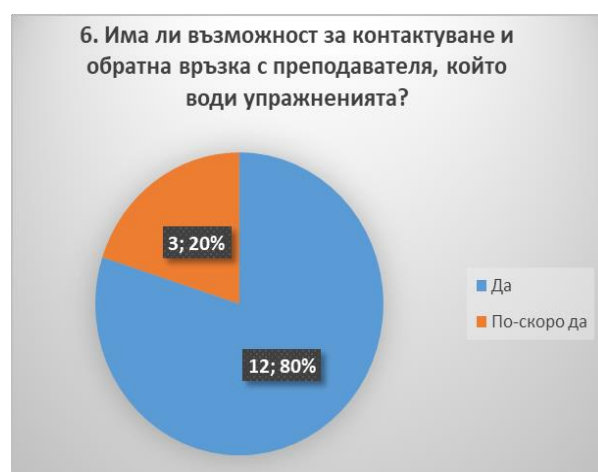
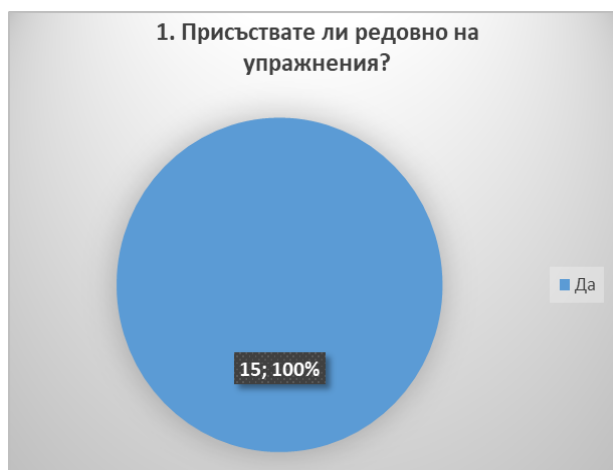




Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти (100%) присъстват редовно на упражненията. Почти всички посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (93% - да; 7% - по-скоро да). Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (80% - да, 20% - по-скоро да). Всички анкетирани

характеризират с положителна оценка водещият на упражненията, като смятат, че той има толерантно и учтиво отношение към студентите (97% - да, 7% - по-скоро да). Болшинството са на мнение, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя на упражненията (80% - да, 20% - по-скоро да).



4. Специалност ”Молекулярна биология“ – III курс

Дисциплина ”Анатомия на човека“

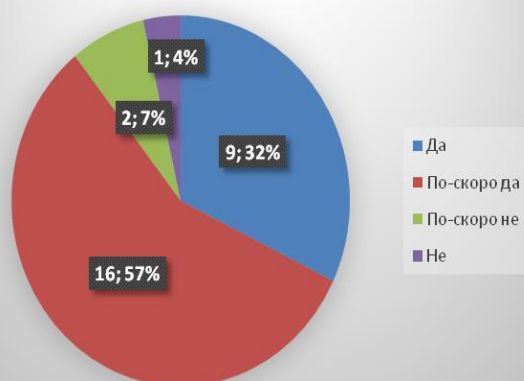
(Лекции: доц. д-р Емилия Андреевко, упражнения: гл.ас. д-р Слави Тинешев)

Доброволно откликналите студенти от специалност ”Молекулярна биология”- III курс са общо 28 души (**74% от общия брой на студентите** в III курс от специалността). От тях 8 души имат отличен успех (29%), 15 души са с много добър успех (53 %), 4 са с добър успех (14%) и един студент е със среден успех (4%).

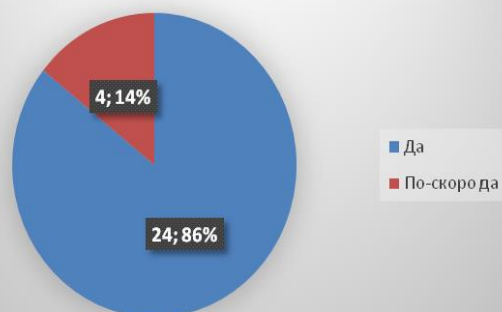
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

По-голямата част от студентите присъстват редовно на лекции (32% - да, 57% - по-скоро да). Болшинството смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (86% - да, 14% - по-скоро да). Всички са единодушни, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (96% - да, 4% - по-скоро да). Според анкетераните лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (93% - да, 7% - по-скоро да) и отчитат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (86% - да, 14% - по-скоро да). Мнозинството заявяват, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (75% - да, 25% - по-скоро да). За по-голямата част от анкетирания преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (61% - да, 32% - по-скоро да). Близко половината отчитат, че лекторът насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (18% - да, 28% - по-скоро да), останалите са на обратно мнение (43% - по-скоро не и 11% - не). Според по-голямата част от студентите (61%) преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид, за 21% това е по-скоро така, а за 18% - по-скоро не. Нивото на лектора е много високо оценено от студентите и всички го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях (89% - да, 11% - по-скоро да). Те единодушно заявяват, че лекторът спазва предварително обявените критерии за оценяване (89% - да, 11% - по-скоро да) и заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекции (93% - да, 7% - по-скоро да).

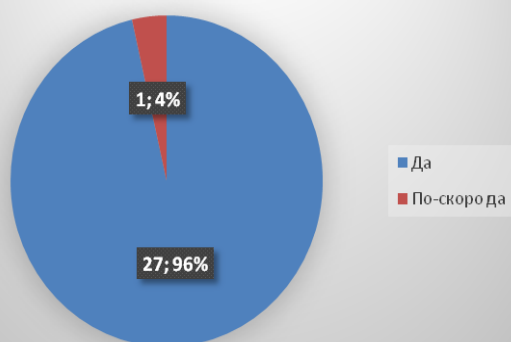
1. Присъствате ли редовно на лекции?



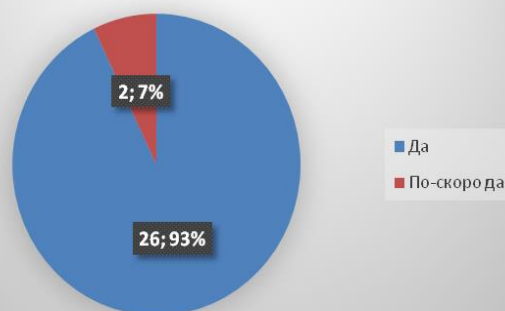
2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината?



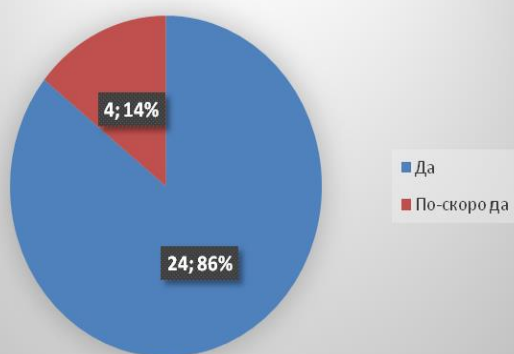
3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



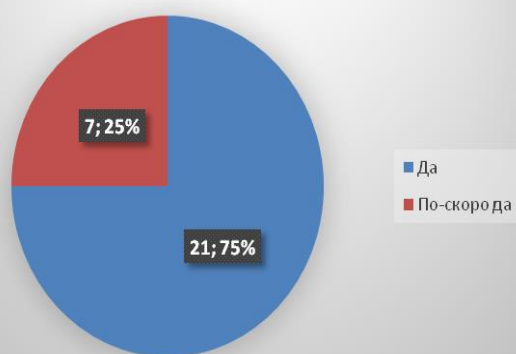
4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

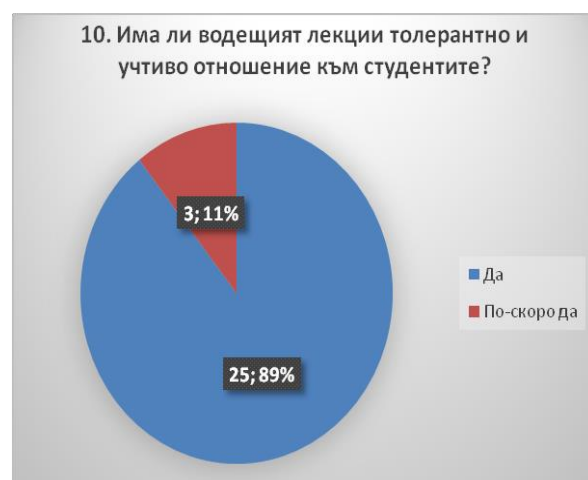
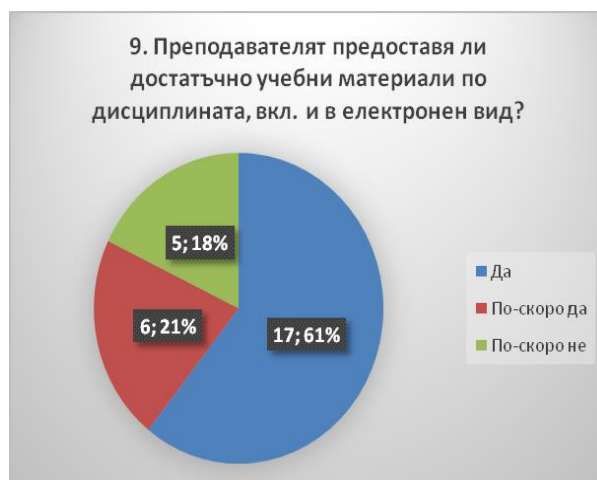
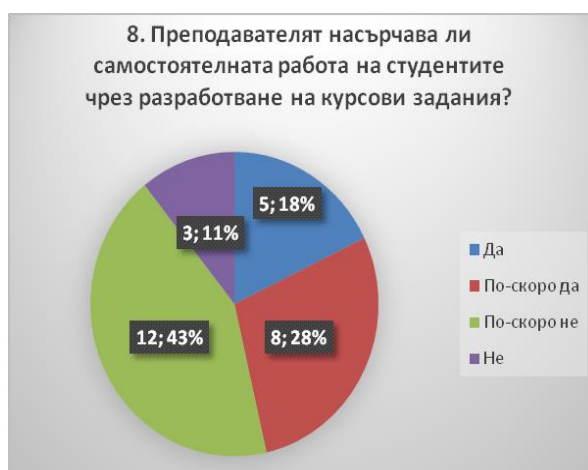


5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

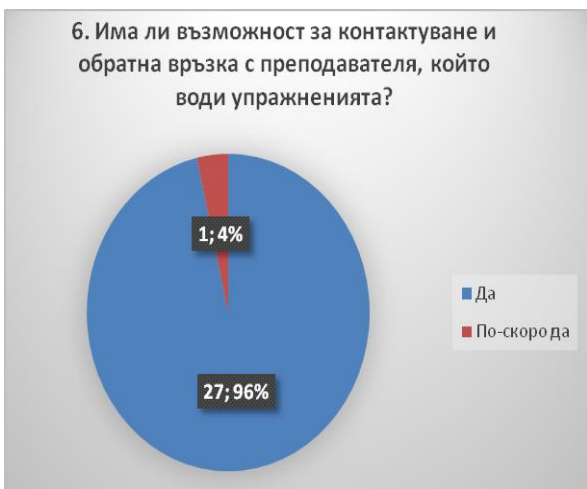
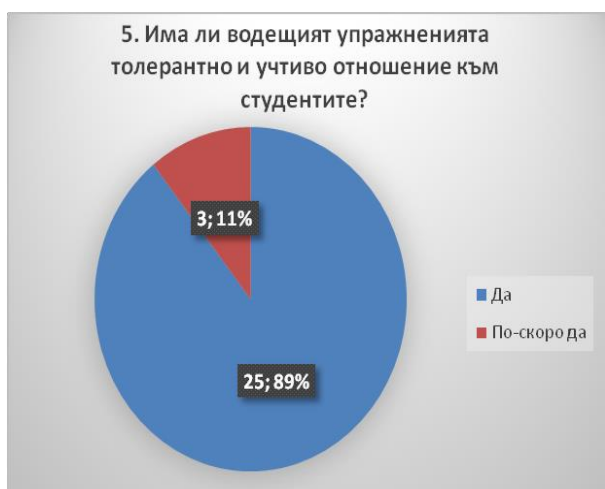
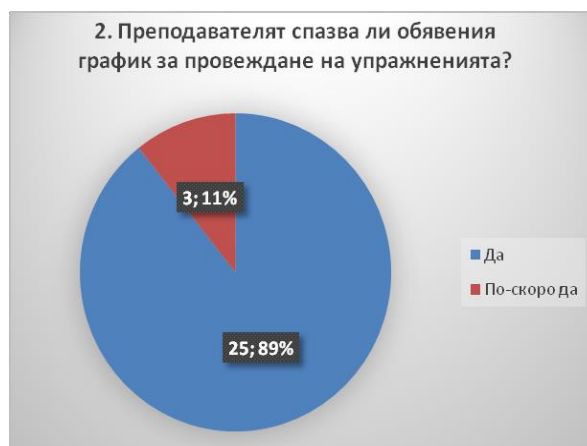
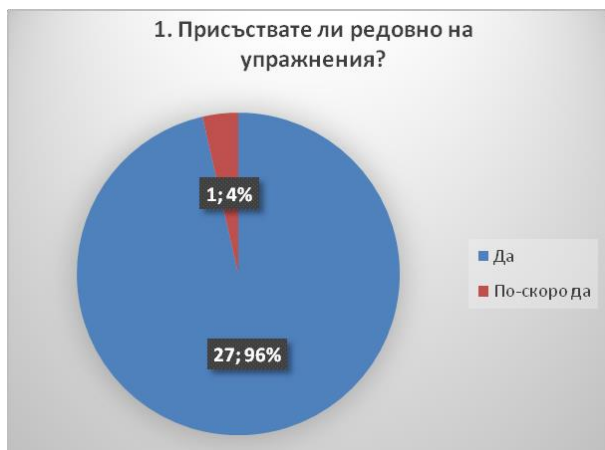




Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти присъстват редовно на упражненията (96% - да, 4% - по-скоро да). Те единодушно посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията (89% - да, 11% - по-скоро да). Всички изразяват мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (96% - да, 4% - по-скоро да) и заявяват, че предадената теория по време на лекции се прилага при

провеждане на упражненията (89% - да, 11% - по-скоро да). Анкетираните възприемат положително водещият упражненията, като всички оценяват високо неговото толерантно и учтиво отношение към тях (89% - да, 11% - по-скоро да), Според запитаните студенти, всички имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (96% - да, 4% - по-скоро да).



5. Специалност "Медицинска биология" – I курс

Дисциплина "Медицинска зоология"

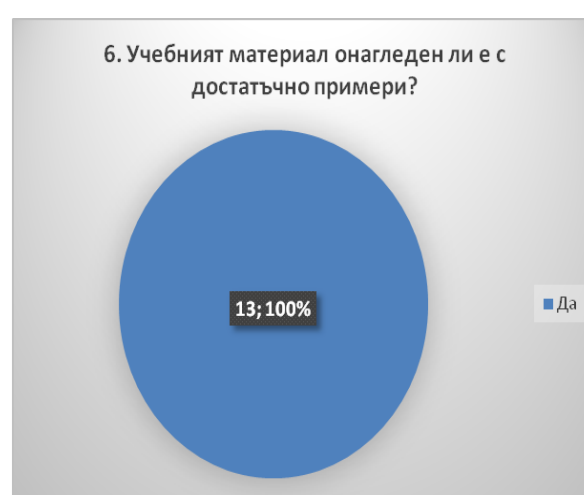
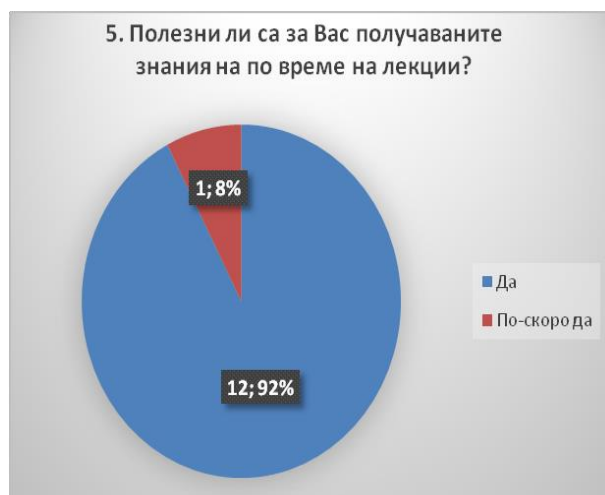
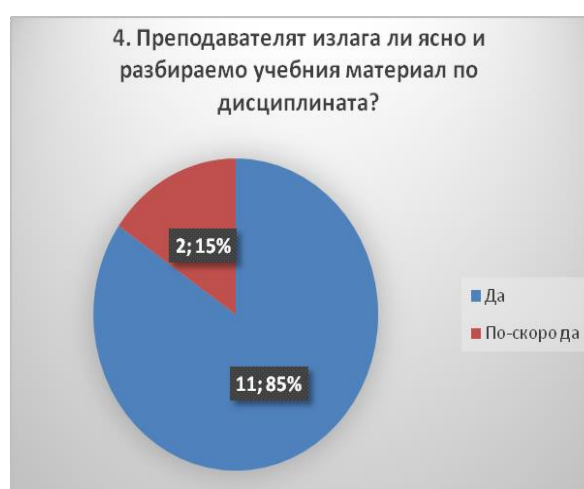
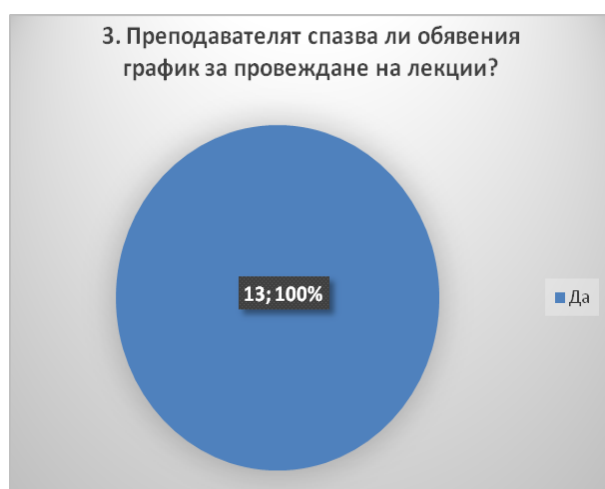
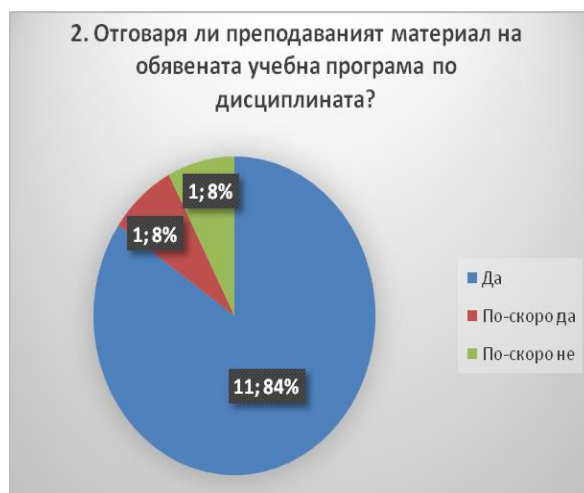
(Лекции и упражнения: гл. ас. д-р Мирослав Антов)

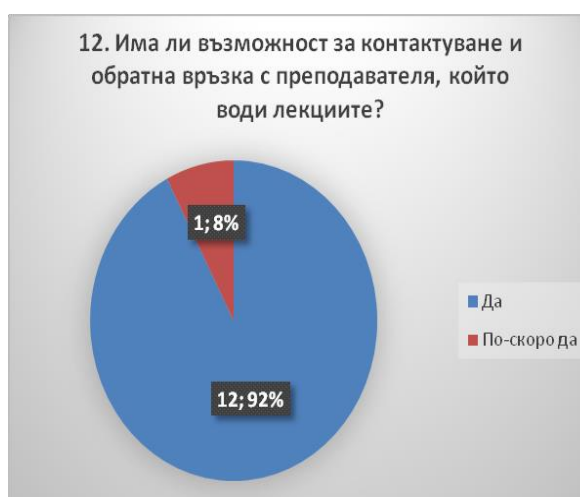
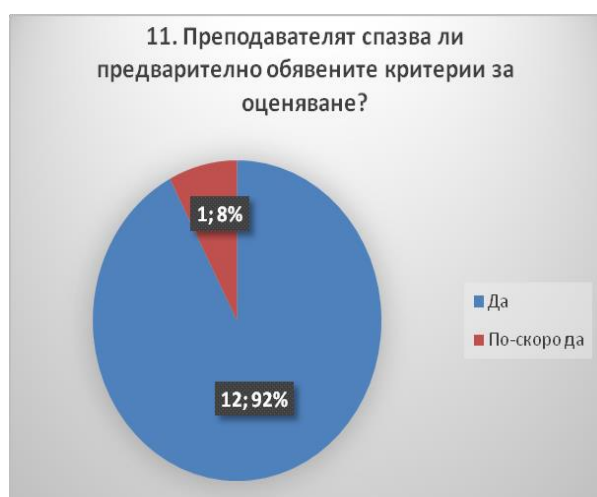
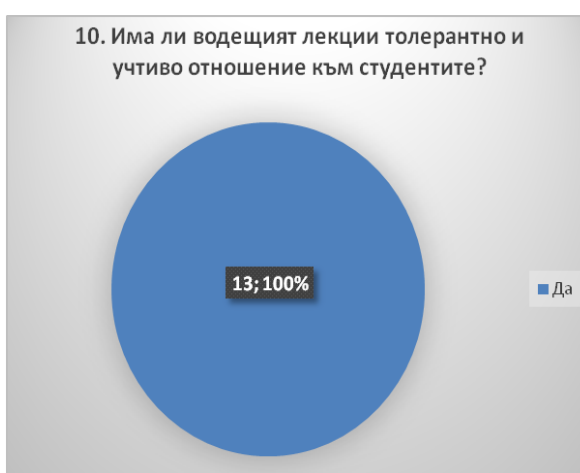
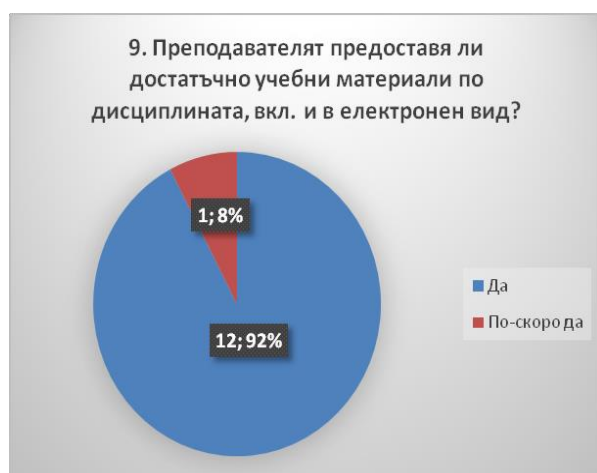
Доброволно откликналите студенти от специалност "Медицинска биология"- I курс са общо 13 души (**87 % от общия брой на студентите** в I курс от специалността). От тях 1 студент има отличен успех (8%), 4 души са с много добър успех (31 %), 7 са с добър успех (54%) и един студент е със среден успех (8%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (отговори 77% - да, 8% - по-скоро да) Според тях преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (84% - да, 8% - по-скоро да). Всички (100%) посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекциите. Студентите единодушно смятат, че лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината (85% - да, 15% - по-скоро да), както и че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (92% - да, 8% - по-скоро да). Всички запитани (100%) изказват мнение, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери. Според мнозинството, лекторът въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (85% - да, 15% - по-скоро да). По-голямата част от студентите считат, че лекторът насърчава самостоятелната им работа чрез разработване на курсови задания (46% - да, 23% - по-скоро да), а за 31% отговорът е „по-скоро не“. Всички единодушно заявяват, че преподавателят им предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (92% - да, 8% - по-скоро да).

Студентите дават много висока оценка на лектора и 100% го характеризират като толерантен и учтив с тях. Те посочват, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (92% - да, 8% - по скоро да) и са напълно единодушни, че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (92% - да, 8% - по-скоро да).

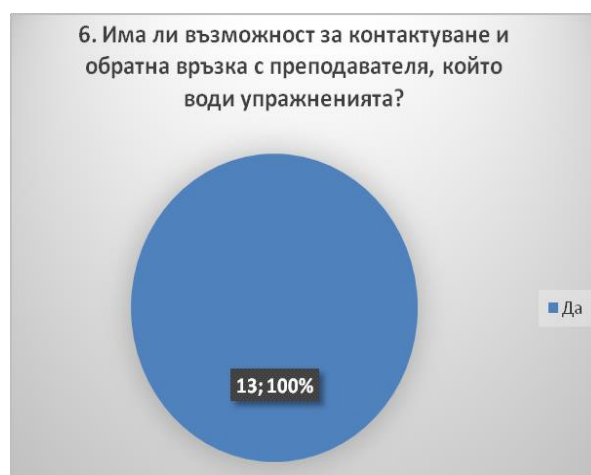
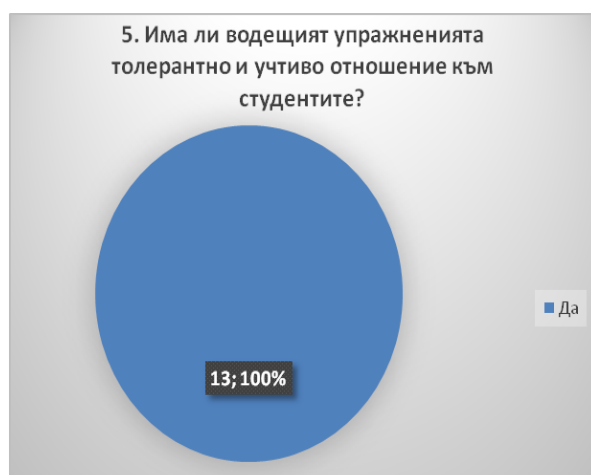
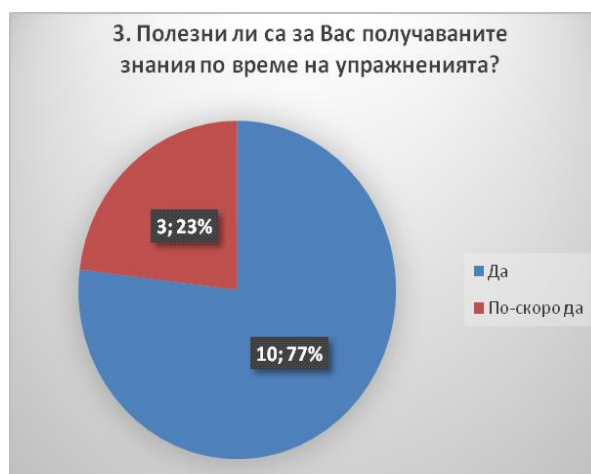
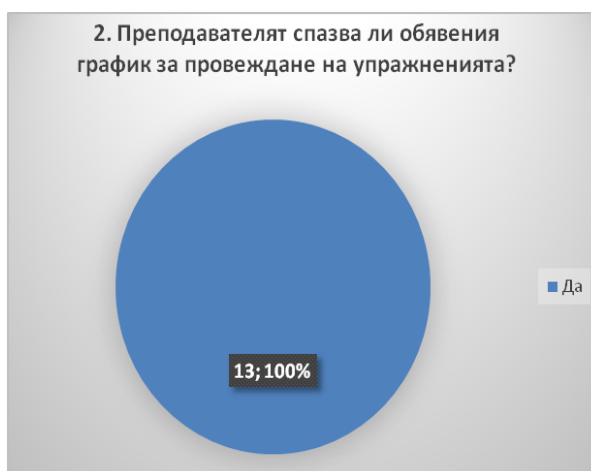
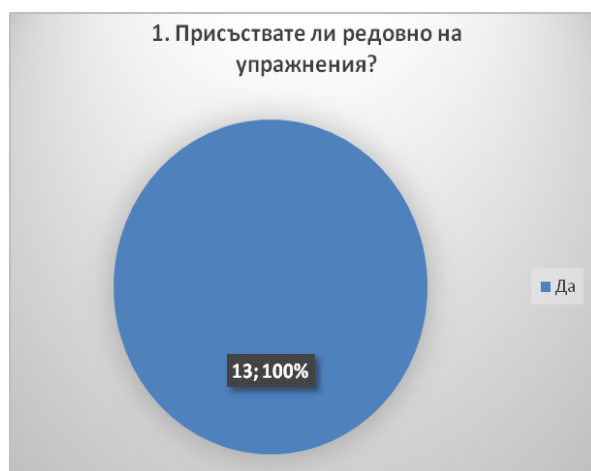




Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички студенти (100%) присъстват редовно на упражненията и всички единодушно (100%) смятат, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им.

Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (77% - да, 23% - по-скоро да). За мнозинството анкетирувани предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (92% - да, 8% - по-скоро да). Всички анкетирувани (100%) оценяват положително водещият на упражненията и го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях. Студентите еднозначно и положително заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (100%).



6. Специалност "Медицинска биология" – II курс

Дисциплина "Медицинска биохимия"

(Лекции: проф. д-р Илия Илиев, упражнения: гл.ас. дн. Йолина Хубенова)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Медицинска биология" - II курс са общо 18 души (**64% от общия брой на студентите** във II курс от специалността). От тях 8 души имат много добър успех (44%) и 10 души са с добър успех (56%).

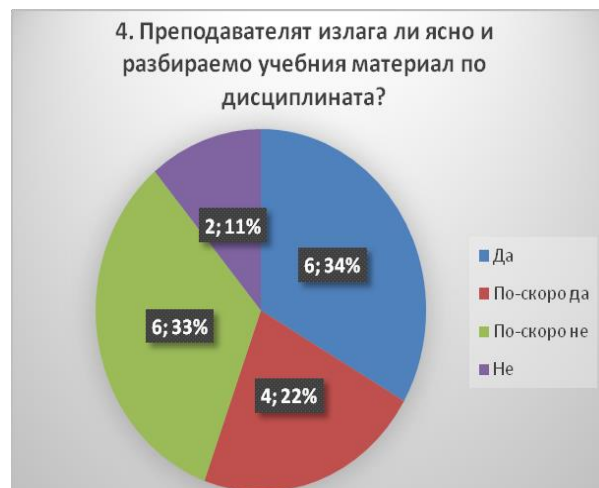
Отговори на въпроси, относящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

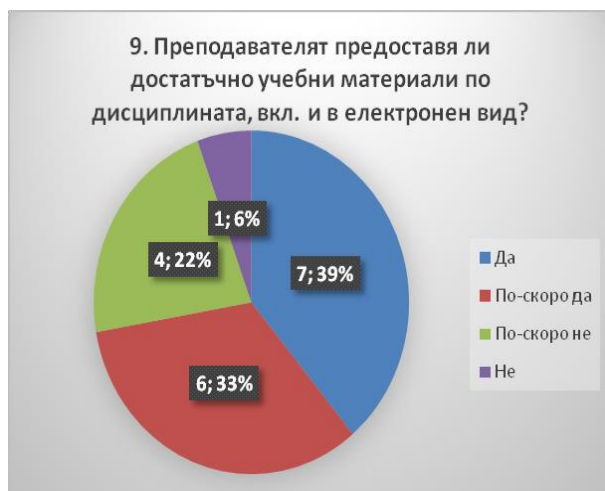
Една трета от студентите присъстват редовно на лекции (33%), 17% отговарят с „по-скоро да“, а останалите 50% - с „по-скоро не“. Според повечето от тях преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (33% - да, 50% - по-скоро да) и отбелязват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (61% - да, 28% - по-скоро да). Малко повече от половината от студентите смятат, че лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината (34% - да, 22% - по-скоро да), останалите са на противоположно мнение (33% - по-скоро не, 11% - не). По-големият процент отбелязват, че получаваните знания по време на лекции са полезни (28% - да и 44% - по-скоро да), но близо една трета мислят обратното (17% - по-скоро не, 11% - не). За мнозинството от запитаните лекторът успява да онагледява учебния материал с достатъчно примери (28% - да, 28% - по-скоро да), но за друга част от тях това не така (39% - по-скоро не, 5% - не).

Студентите дават различна оценка на въпроса дали преподавателят въвлича студентите в дискусия и дали стимулира творческото им мислене. Около половината потвърждават това (22% - да, 22% - по-скоро да), останалите дават негативна оценка (28% - по-скоро не, 28% - не). Разнопосочни са и отговорите на анкетираните по отношение на въпроса дали лекторът насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания: по-малко от половината дават позитивен отговор (17% да и 28% по-скоро да), а останалите отговарят с „по-скоро не“ (33%) или „не“ (22%). По-големият процент от студентите смятат, че преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (39% - да, 33% - по-скоро да), останалата по-малка част смятат, че не го прави (22% - по-скоро не, 6% - не).

Болшинството характеризират водещият на лекции като толерантен и учтив със студентите (56% - да, 22% - по-скоро да) и смятат, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (50% - да, 28% - по-скоро да). Една

част от запитаните заявяват, че имат възможности за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (39% - да, 22% - по-скоро да), а друга част посочват отговори „по-скоро не“ (33%) и „не“ (6%).

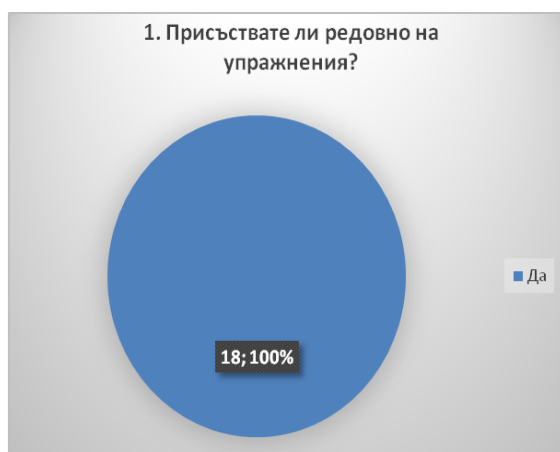


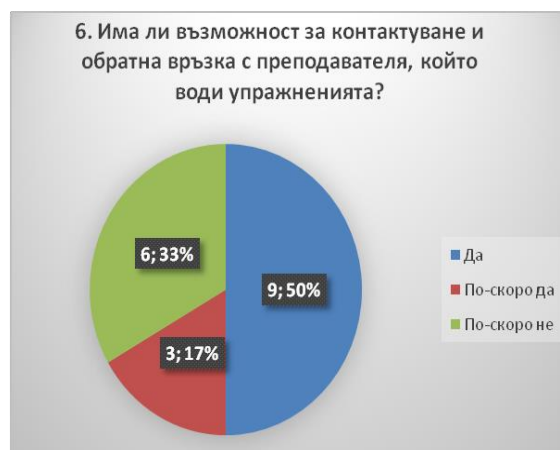
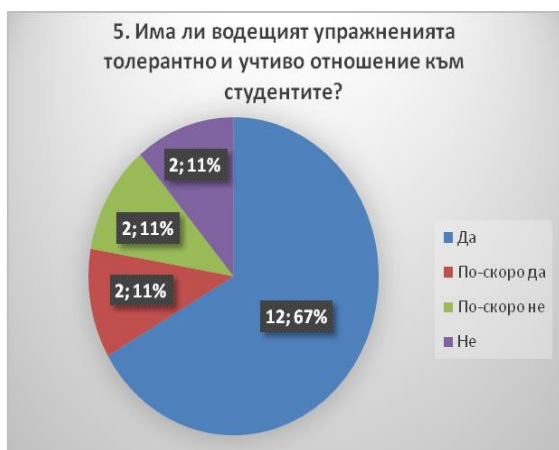


Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти (100%) присъстват редовно на упражненията и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (67% - да, 33% - по-скоро да).

Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (44% - да, 28% - по-скоро да); за друга, по-малка част, това не е така (22% - по-скоро не, 6% - не). На различно мнение са студентите и по отношение на въпроса дали предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията. По-големият процент дават положителен отговор (17% - да, 44% - по-скоро да), а останалите са с негативен отговор (33% - по-скоро не, 6% - не). Мнозинството от запитаните възприемат водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях (67% - да, 11% - по-скоро да). Две трети от анкетираниите оценяват положително възможността за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (50% - да, 17% - по-скоро да), а една трета смятат, че по-скоро не успяват да направят такъв контакт (33%).





7. Специалност "Медицинска биология" – IV курс

Дисциплина "Биология на развитието при човека"

(Лекции: проф. д-р Еленка Георгиева, упражнения: гл.ас. д-р Стела Стоянова)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Медицинска биология" - IV курс са общо 24 души (**63 % от общия брой на студентите в IV курс от специалността**). От тях 4 души имат отличен успех (17%), 14 души са с много добър успех (58%) и 6 студента имат добър успех (25 %).

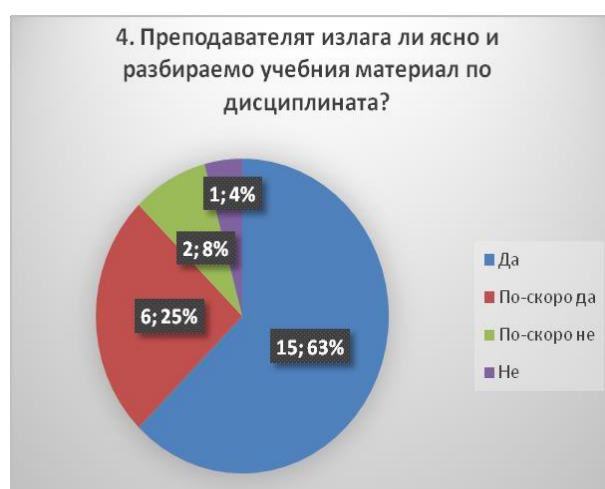
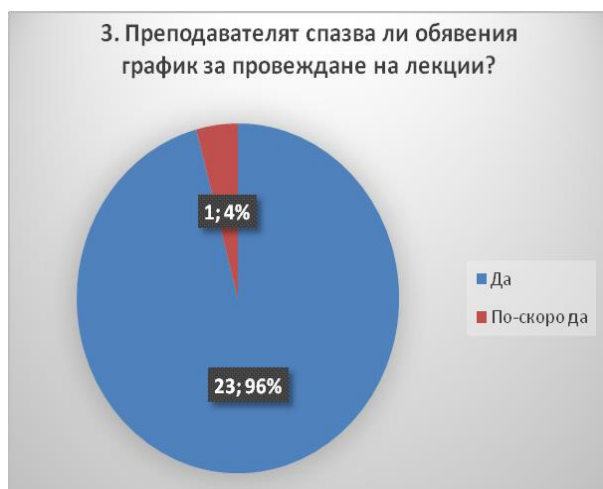
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

По-голямата част от студентите присъстват редовно на лекции (34% - да, 33% - по-скоро да), а една трета не ги посещават редовно (29% - по-скоро не, 4% - не). Болшинството смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (67% - да, 21% - по-скоро да). Всички са единодушни, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (96% - да, 4% - по-скоро да).

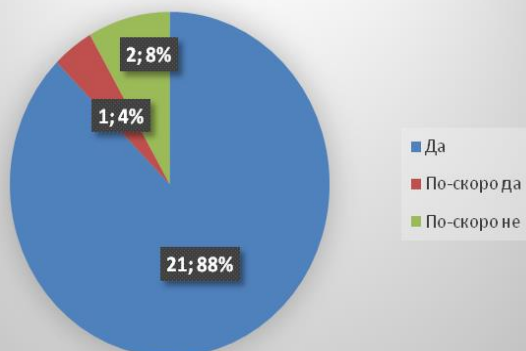
Според анкетираните, лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (63% - да, 25% - по-скоро да) и отчитат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (88% - да, 4% - по-скоро да). Мнозинството заявяват, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (67% - да, 21% - по-скоро да). За по-голямата част от студентите преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (42% - да, 42% - по-скоро да), малка част от запитаните имат забележка (12% - по-скоро не, 4% - не). Повече от половината

отчитат, че лекторът насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (42% - да, 17% - по-скоро да), останалите са на обратното мнение (33% - по-скоро не и 8% - не). Анкетираните дават разнопосочни отговори на въпроса дали преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид: 42% отговарят с „да“, 25% също са с положителен отговор – „по-скоро да“, останалата една трета от анкетираните посочват негативни отговори (25% - по-скоро не, 8% - не).

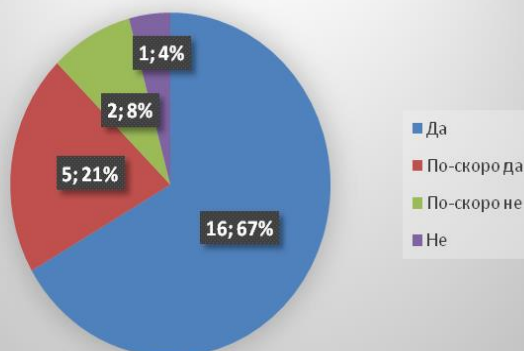
Нивото на лектора е много високо оценено от студентите и всички го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях (87% - да, 13% - по-скоро да). Те единодушно заявяват, че лекторът спазва предварително обявените критерии за оценяване (79% - да, 17% - по-скоро да) и заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекции (96% - да).



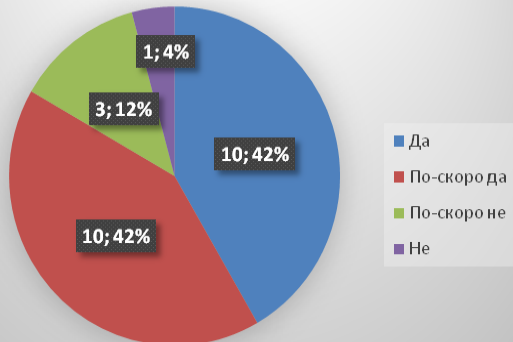
5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



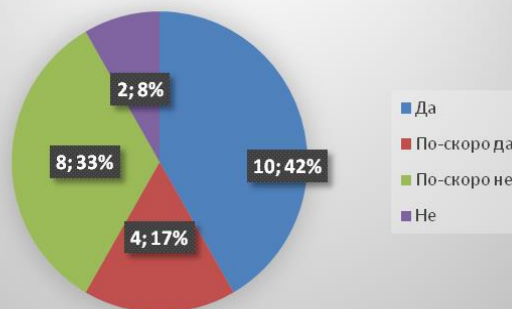
6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



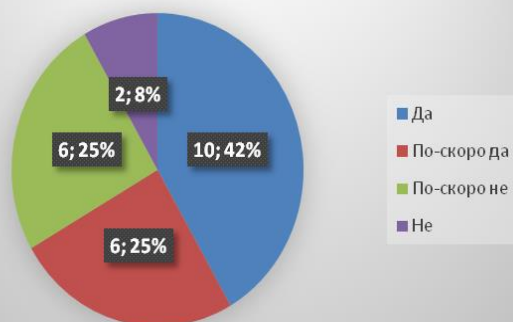
7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



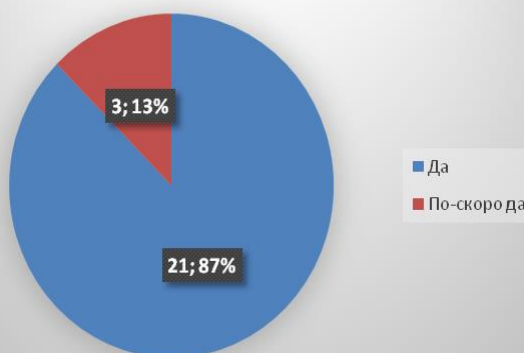
8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?

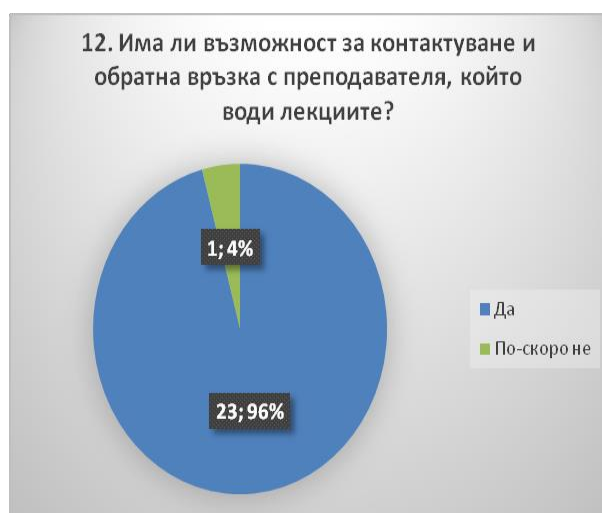


9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



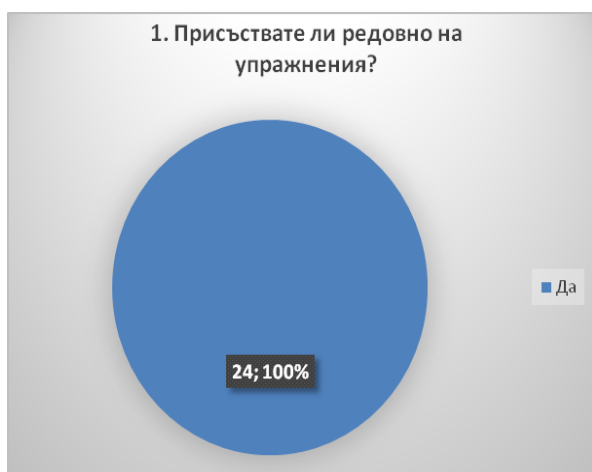
10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

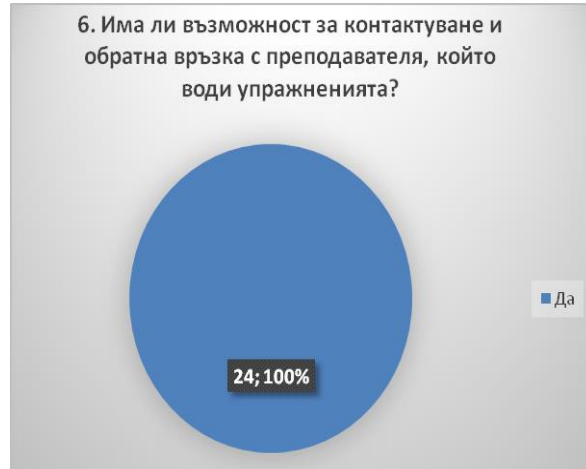
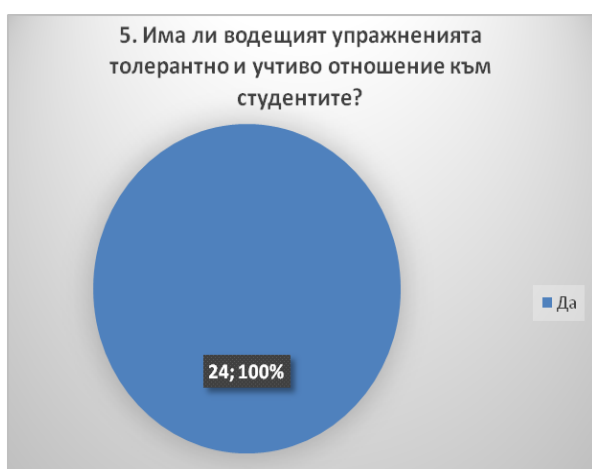




Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички студенти (100%) присъстват редовно на упражненията и всички единодушно смятат, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (92% - да, 8% - по-скоро да). Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (67% - да, 25% - по-скоро да). По-големият процент от анкетираните потвърждават, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (63% - да, 29% - по-скоро да), а малък процент смятат обратното (8% - по-скоро не). Всички (100%) анкетирани единодушно дават положителна оценка на водещия упражненията и го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях. Студентите еднозначно и положително заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (100%).





8. Специалност "Микробиология и вирусология" – II курс

Дисциплина "Фикология"

(Лекции и упражнения: доц. д-р Иванка Тенева - Джамбазова)

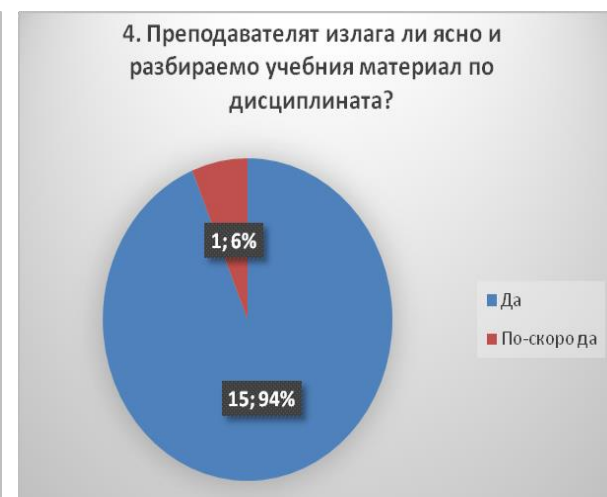
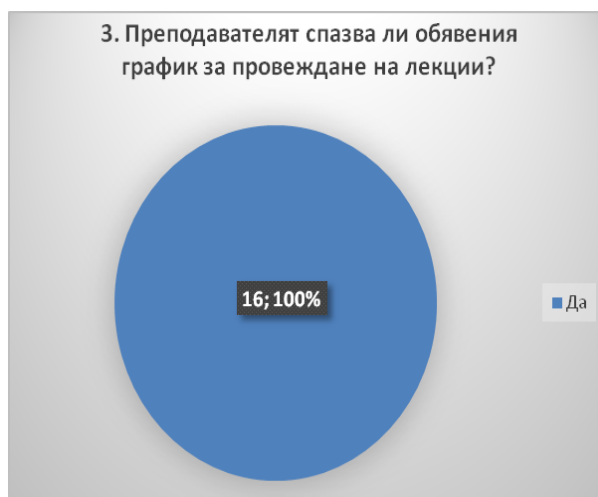
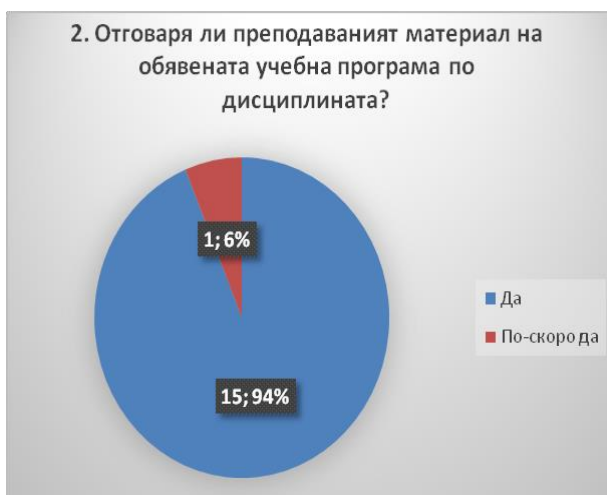
Доброволно откликналите студенти от специалност "Микробиология и вирусология" - II курс са общо 15 души (**83% от общия брой на студентите във II курс от специалността**). От тях двама души имат отличен успех (13%), 9 души са с много добър успех (60%) и 4 -ма студенти имат добър успех (27 %).

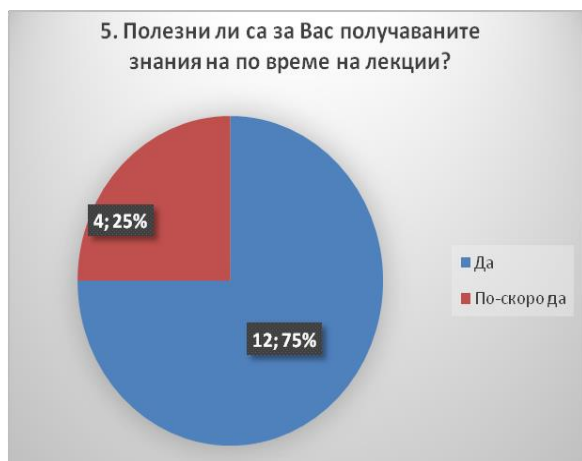
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (69% - да, 12% - по-скоро да). Всички смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (94% - да, 6% - по-скоро да) и всички единодушно посочват (100%), че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции. Според мнението на

всички анкетирани, лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (94% - да, 6% - по-скоро да). Болшинството смятат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (75% - да, 25% - по-скоро да), както и че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (87% - да). Запитаните единодушно отбелязват, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (69% - да, 31% - по-скоро да). По-големият процент от тях заявяват, че лекторът насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (63% - да, 31% - по-скоро да), както и че същият предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (87% - да, 13% - по-скоро да).

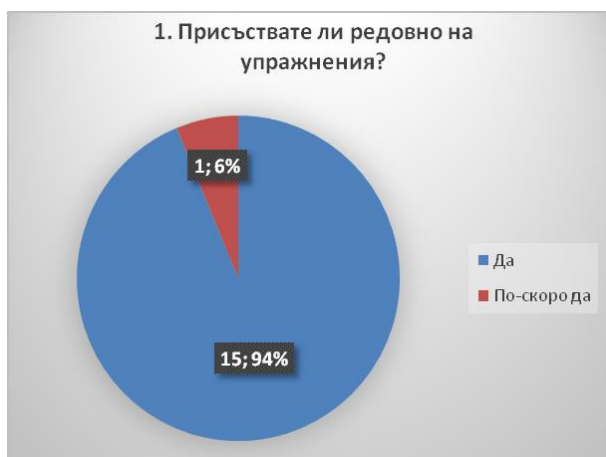
Нивото на лектора е много високо оценено от анкетираниите и всички (100%) отчитат неговото толерантно и учтиво отношение към тях. Те са единодушни в мнението си, че лекторът спазва предварително обявените критерии за оценяване (94% - да, 6% - по-скоро да) и категорично заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекции (94% - да, 6% - по-скоро да).

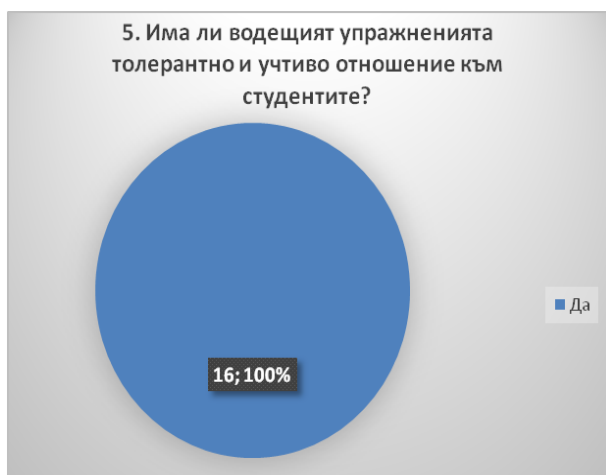




Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти присъстват редовно на упражненията (94% - да, 6% - по-скоро да) и всички посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (94% - да, 6% - по-скоро да). Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (75% - да, 25% - по-скоро да), както и че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (75% - да, 25% - по-скоро да). Всички са единодушни (100%), че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите и потвърждават възможността за контактуване и обратна връзка с него (87% - да, 13% - по-скоро да).





9. Специалност "Екология и опазване на околната среда" – II курс

Дисциплина "Микробиология и вирусология"

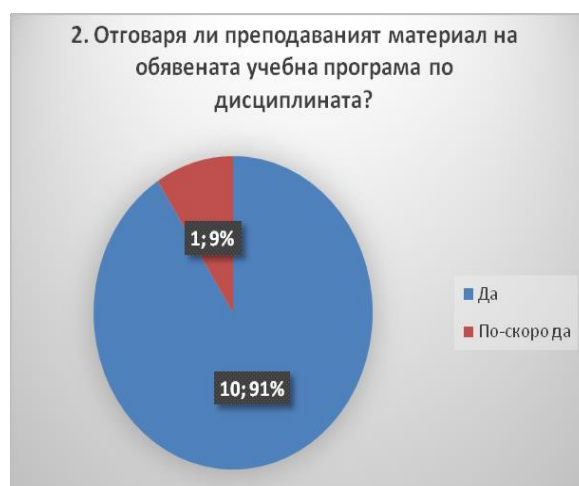
(Лекции: проф. д-р Соня Костадинова, упражнения: гл.ас. д-р Данаил Георгиев)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Екология и ООС" - II курс са общо 11 души (**100 % от общия брой на студентите** във II курс от специалността). От тях двама души имат отличен успех (18%), 6 души са с много добър успех (55%) и трима души са с добър успех (27%).

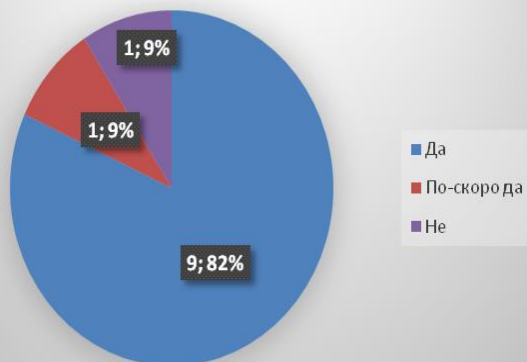
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

По-голяма част от студентите присъстват редовно на лекции (55% - да, 27% - по-скоро да). Всички са единодушни, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (91% - да, 1% - по-скоро да) и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (82% - да, 9% - по-скоро да).

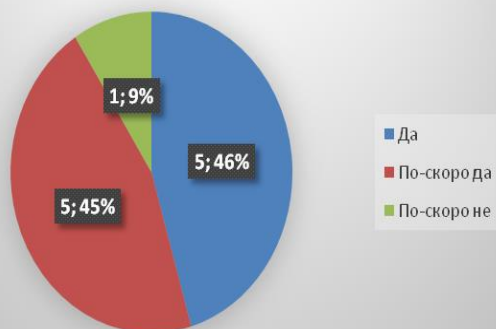
Според мнозинството от запитаните лекторът излага ясно и разбираемо учебния материала (46% - да, 45% - по-скоро да). За по-голямата част от студентите получаваните знания по време на лекции са полезни (27% - да и 37% - по-скоро да). За останалите, отговорът е по-скоро не (27%) или не (9%). Почти всички са на мнение, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (36% - да, 55% - по-скоро да). По-малък процент смятат, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (9% - да, 18% - по-скоро да), по-голям процент са на обратно мнение (55% - по-скоро не, 18% - не). Студентите дават различна оценка на въпроса дали преподавателят насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания - с положително мнение са 18% от запитаните (9% - да, 9% - по-скоро да), а 46% отговарят с „по-скоро не“, и „не“ (36%). Според анкетираните преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (27% - да и 64% - по-скоро да). Болшинството от студентите характеризират с положителна оценка водещият на лекции, като смятат, че той има толерантно и учтиво отношение към тях (36% - да, 55% - по-скоро да). Разнопосочни са мненията на анкетираните по отношение на това дали преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване – по-малък брой отговарят положително (9% - да, 9% - по-скоро да), а по-голям брой дават отговори „по-скоро не“ (18%) и „не“ (64%). Мнозинството от студентите са единодушни в мнението си, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (36% - да, 55% - по-скоро да).



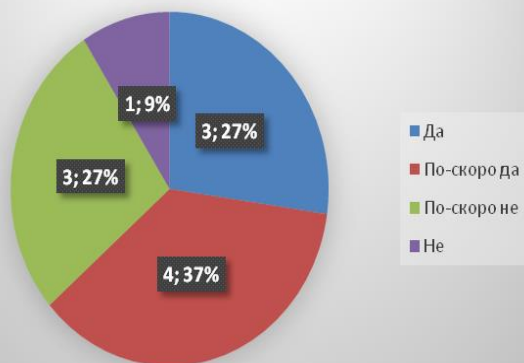
3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



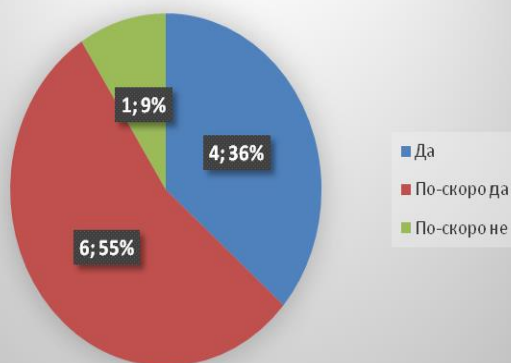
4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



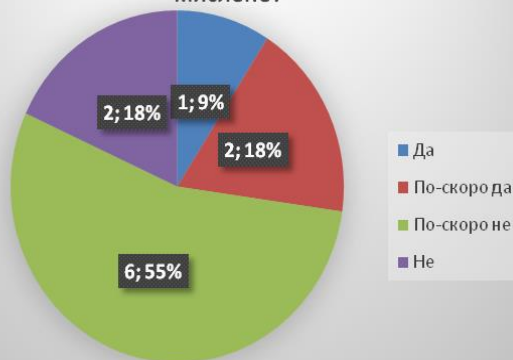
5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



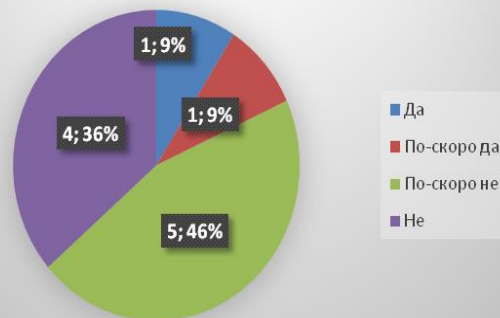
6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

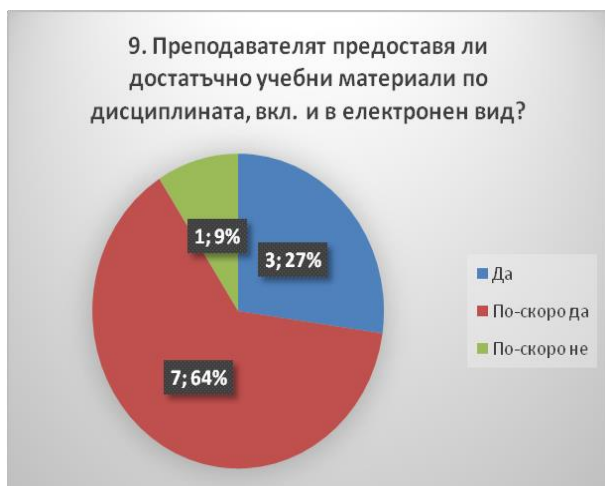


7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



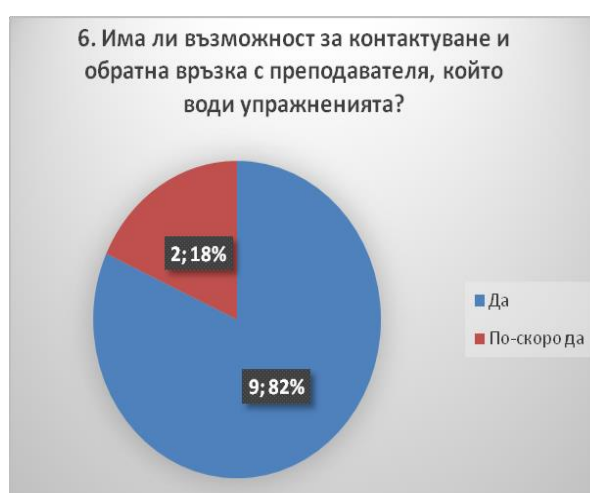
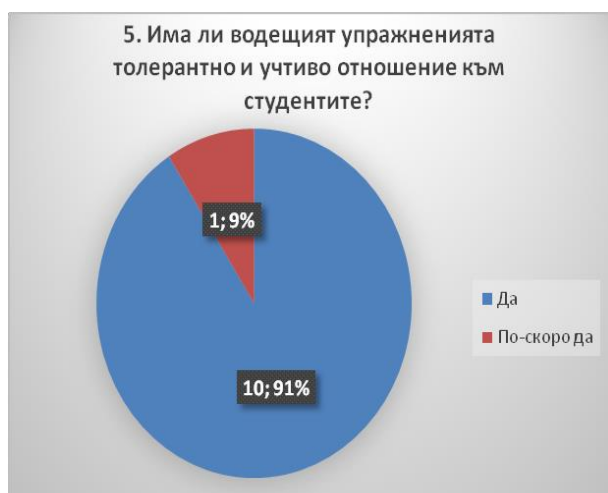
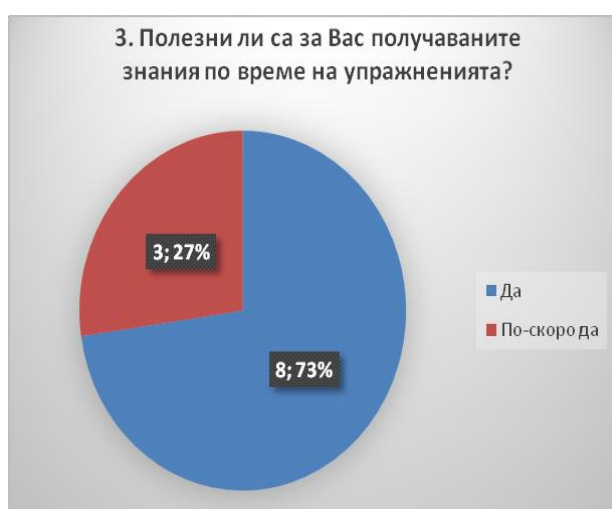
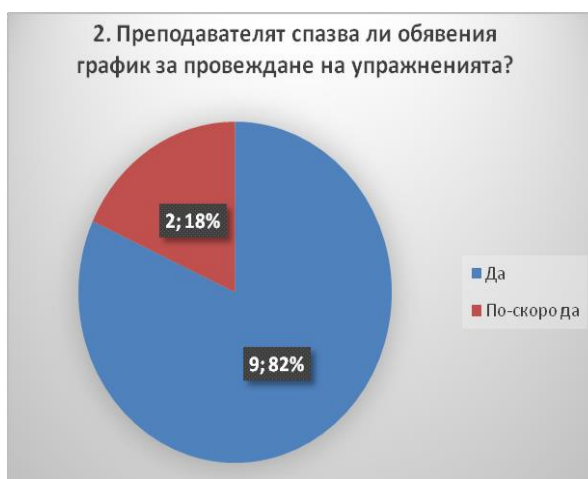
8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?





Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички студенти присъстват редовно на упражненията (91% - да, 9% - по- скоро да) и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (82% - да, 18% - по-скоро да). Болшинството смятат, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (73% - да, 27 % - по-скоро да). Според мнозинството от запитаните предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (64% - да, 18% - по-скоро да). Анкетираните студенти характеризират водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях (91% - да, 9% - по-скоро да). Болшинството са на мнение, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (82% да, 18% по-скоро да).



10. Специалност "Биология и английски" – III курс

Дисциплина "Методика на обучението по биология"

(Лекции и упражнения: доц. д-р Теодора Коларова)

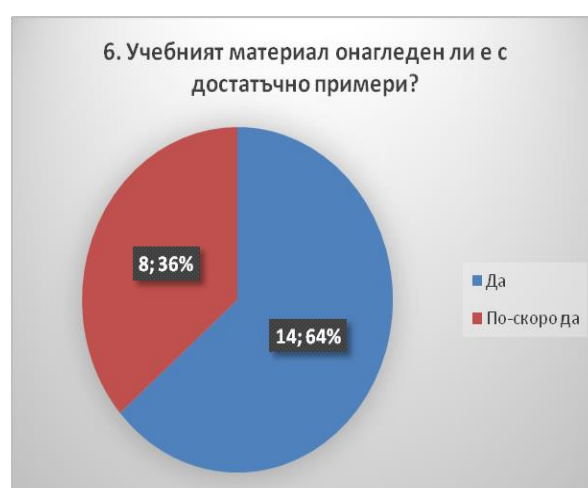
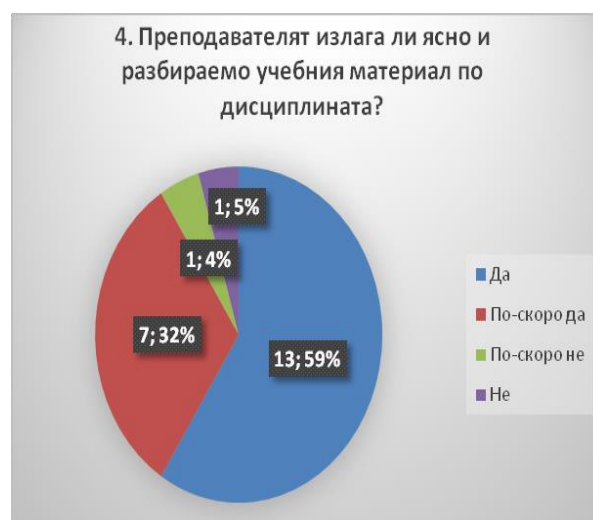
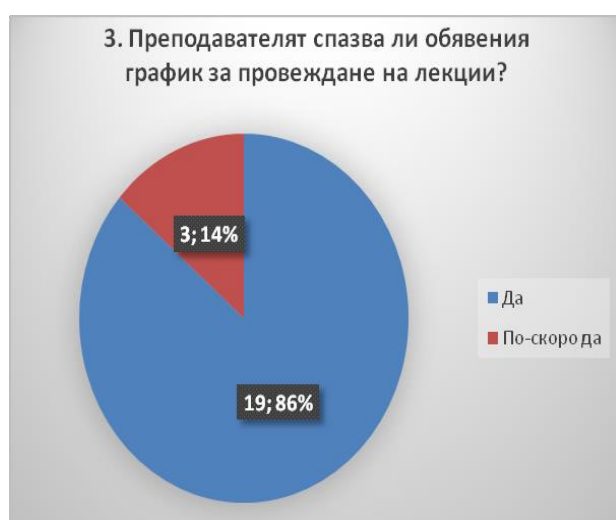
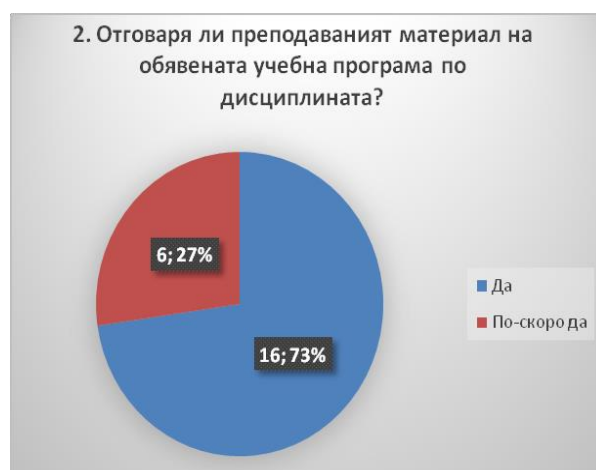
Доброволно откликналите студенти от специалност "Биология и английски" - III курс са общо 22 души (**96% от общия брой на студентите** в III курс от специалността). От тях седем души имат отличен успех (32 %), 10 души са с много добър успех (45 %), 4 души с добър успех (18%) и 1 студент е със среден успех (5%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

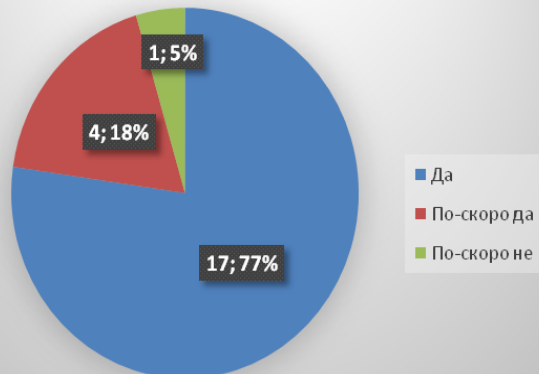
Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (59% - да, 32% - по скоро да). Всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (73% - да, 27% - по-скоро да) и единодушно отбелязват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (86% - да, 14% - по-скоро да). Според анкетираните лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината (59% - да, 32% - по-скоро да). По-голям процент смятат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (59% - да, 23% - по скоро да), малък процент са на обратно мнение (9% - по-скоро не, 9% - не).

Според всички запитани учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (93% - да, 7% - по скоро да). Мнозинството заявяват, че лекторът въвлеча студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (77% - да, 18% - по-скоро да). За по-голямата част от тях, преподавателят насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (59% - да, 32% - по-скоро да). Всички са единодушни, че преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (59% - да, 41% - по-скоро да).

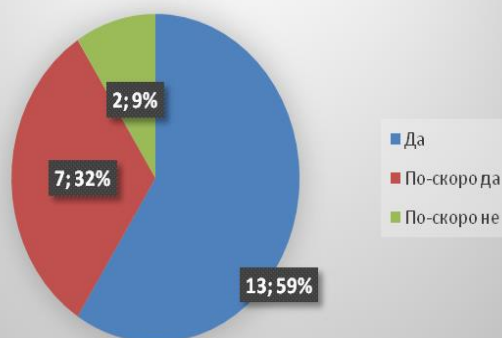
Нивото на лектора е високо оценено от студентите и болшинството го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях (77% - да, 18% - по-скоро да). Те отчитат, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (86% - да, 14% - по-скоро да) и всички възприемат положително възможността за контакт и обратна връзка с него (91% - да, 9% - по-скоро да).



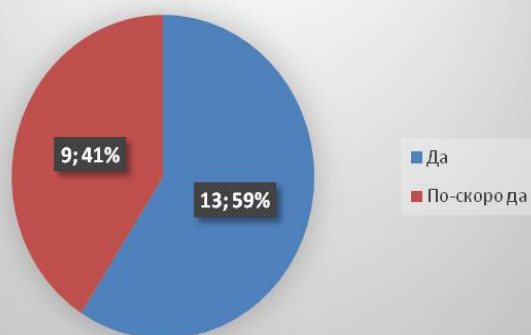
7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



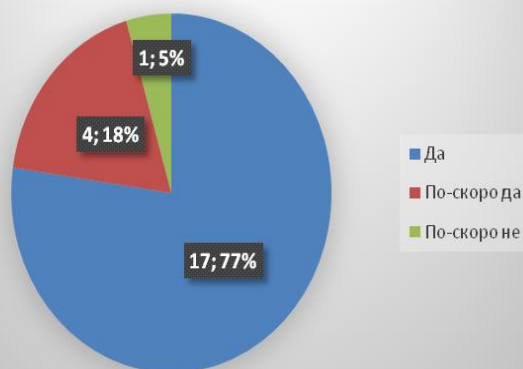
8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?



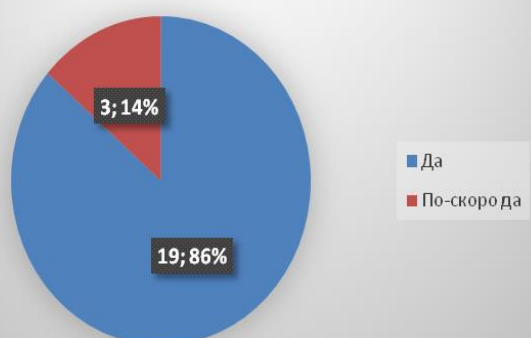
9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



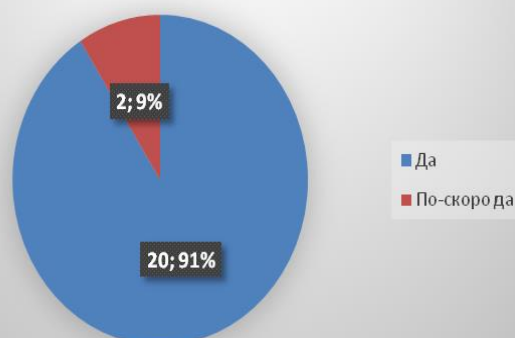
10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?



11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?



12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

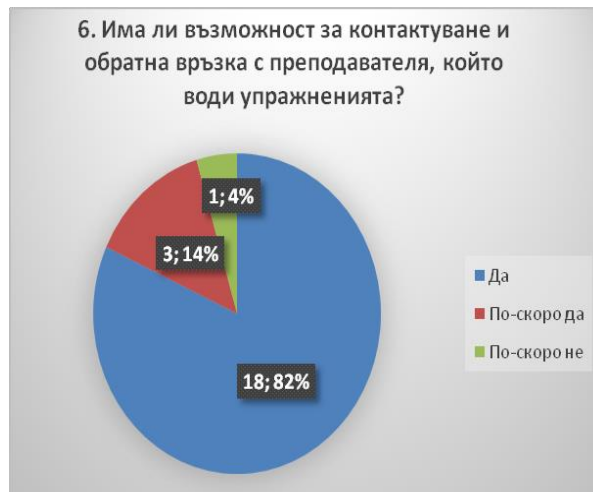
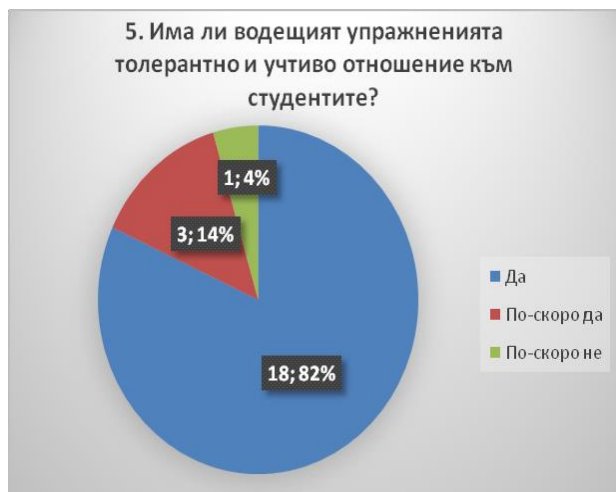


Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Почти всички студентите присъстват редовно на упражненията (82% - да, 9% - по-скоро да) и всички отбелязват, че преподавателят спазва обявения график за

провеждането им (82% - да, 18% - по-скоро да). Според мнозинството от запитаните получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (68% - да, 14% - по-скоро да), малък брой са на обратно мнение (14% - по-скоро не и 4% - не). Всички единодушно смятат, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (68% - да, 32% - по-скоро да). Болшинството студенти възприемат водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях (84% - да, 14% - по-скоро да) и високо оценяват възможността за контакт и обратна връзка с него (82% - да, 14% - по-скоро да).





11. Специалност "Биология и химия" – III курс

Дисциплина "Физиология на човека и животните" – III курс

(Лекции: доц. д-р Атанас Арнаудов, упражнения: гл.ас. д-р Младен Найденов)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Биология и химия"- III курс са общо 24 души (**96% от общия брой на студентите в III курс от специалността**). От тях 6 души имат отличен успех (25%), 14 души са с много добър успех (58%) и 4-ма са с добър успех (17%)

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

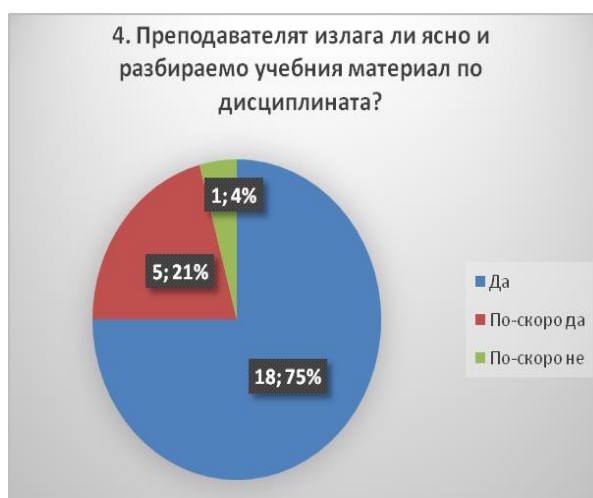
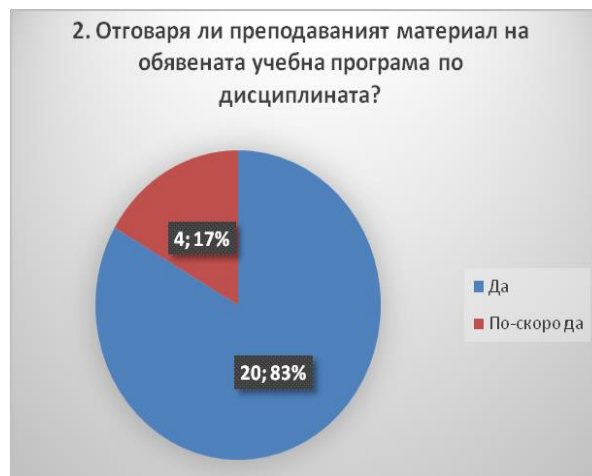
По-голямата част от студентите присъстват редовно на лекции (67% - да, 17% - по-скоро да). Всички са единодушни, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (83% - да, 17% - по-скоро да), както и че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (79% - да, 21% - по-скоро да). Според анкетирания лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (75% - да, 21% - по-скоро да) и отчитат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (75% - да, 25% - по-скоро да). Мнозинството заявяват, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (54% - да, 42% - по-скоро да).

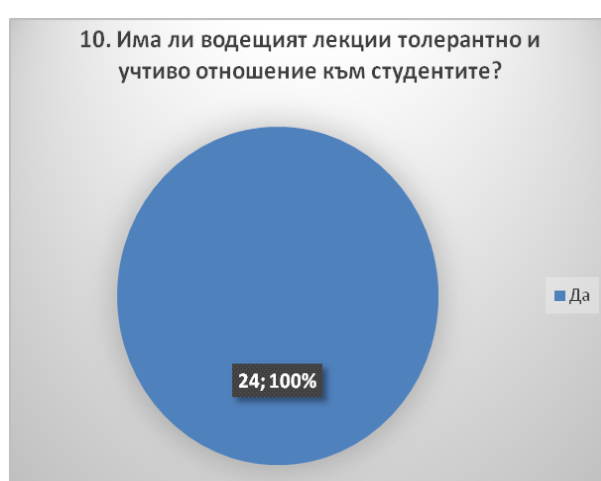
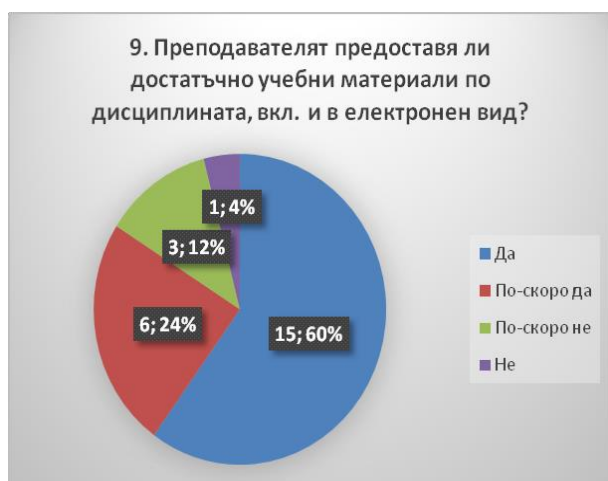
За по-голямата част от анкетирания преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (54% - да, 21% - по-скоро да), за по-малка част това не е така (21% - по-скоро не, 4% - не). Част от студентите отчитат, че лекторът

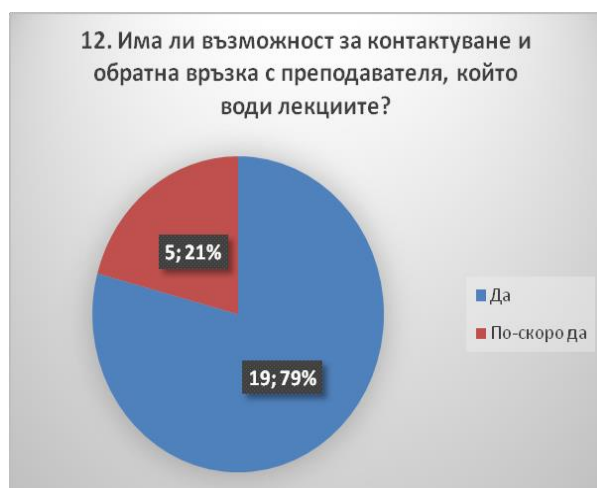
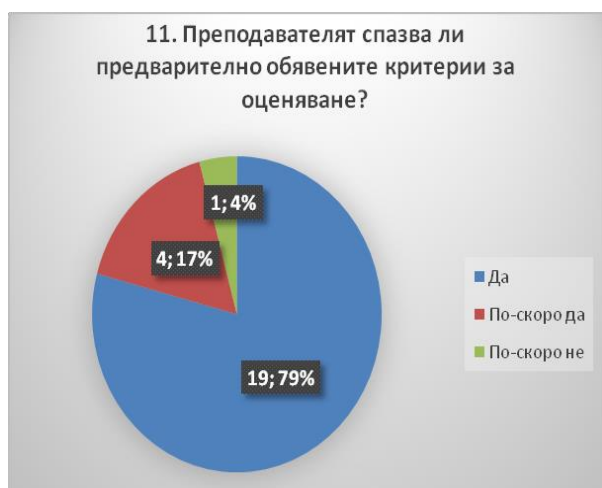
насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (25% - да, 17% - по-скоро да), повече от половината са на обратно мнение (41% - по-скоро не, 17% - не).

Според по-големия процент от студентите преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (60% - да, 24% - по-скоро да).

Нивото на лектора е много високо оценено от студентите и всички единодушно (100%) го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях. Те посочват, че лекторът спазва предварително обявените критерии за оценяване (79% - да, 17% - по-скоро да) и заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекции (79% - да, 21% - по-скоро да).

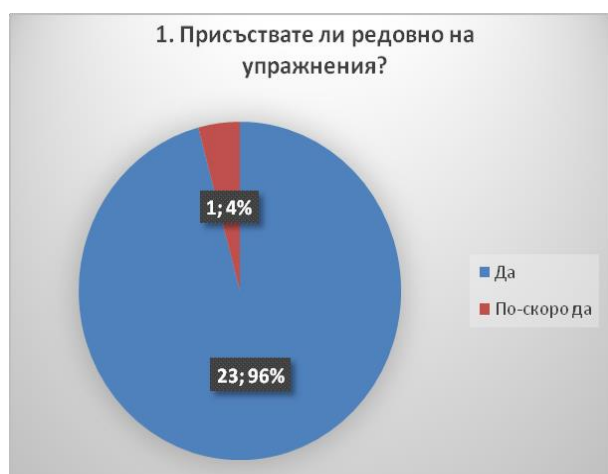


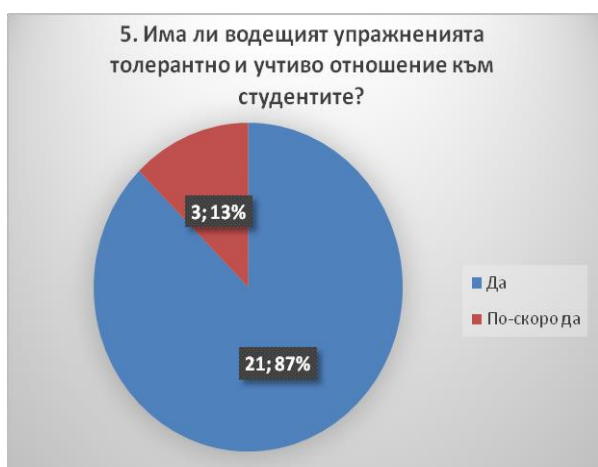
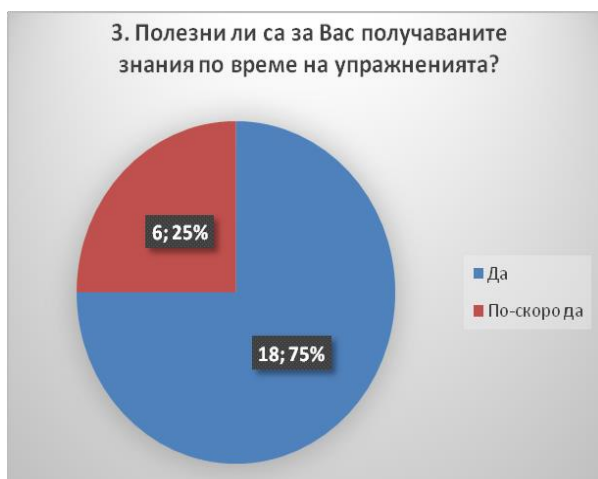




Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти присъстват редовно на упражненията (96% - да, 4 % - по-скоро да). Те са единодушни, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията (92% - да, 8% - по-скоро да). Всички изразяват мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (75% - да, 25 % - по-скоро да). Болшинството отбелязват, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (63% - да, 29% - по-скоро да). Всички анкетирани възприемат положително водещият упражненията и високо оценяват неговото толерантно и учтиво отношение към тях (87% - да, 13% - по-скоро да). Мнозинството от запитаните отбелязват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (79% - да, 13% - по-скоро да).





12. Специалност "Фармацевтични биотехнологии" - II курс

Дисциплина "Молекулярна биология"

(Лекции: проф. д-р Галина Яхубян, упражнения: гл.ас. д-р Евелина Даскалова)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Фармацевтични биотехнологии"- II курс са общо 23 души (**89% от общия брой на студентите във II курс от специалността**). От тях 11 души имат много добър успех (48 %), 11 са с добър успех (48%) и един студент е със среден успех (4%).

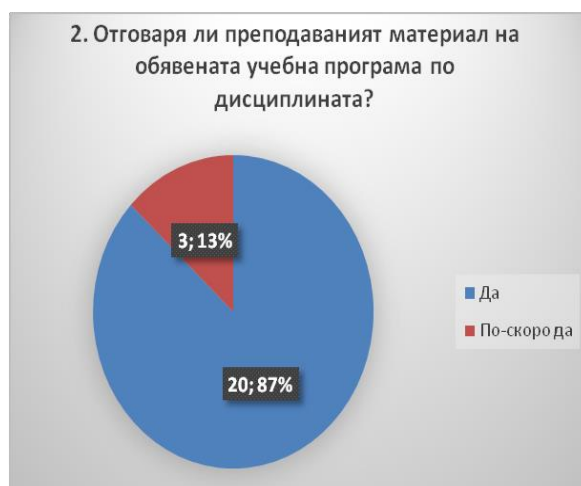
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Повече от половината от студентите присъстват редовно на лекции (39% - да, 22% - по-скоро да). Всички са единодушни, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (87% - да, 13% - по-скоро да). Според анкетирания преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (83% - да, 13% - по-

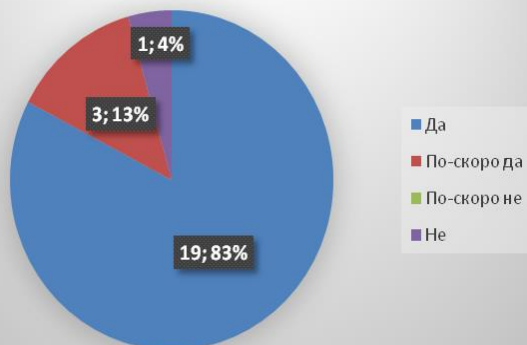
скро да) и излага ясно и разбираемо учебния материал (65% - да, 26% - по- скоро да). По-голям процент отчитат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (52% - да, 35% - по-скоро да), по-малко са на обратно мнение (9% - по-скоро не, 4% - не). Преобладаващата част отбелязват, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (48% - да, 35% - по-скоро да).

Студентите дават различна оценка на въпроса дали преподавателят въвлича студентите в дискусия и дали стимулира творческото им мислене. Две трети потвърждават това (22% - да, 43% - по-скоро да), останалите дават обратен отговор (22% - по-скоро не, 13% - не). Според мнозинството анкетирани, лекторът насърчава самостоятелната им работа чрез разработване на курсови задания (56% - да, 35% - по-скоро да), както и че той предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (78% - да, 13% - по-скоро да).

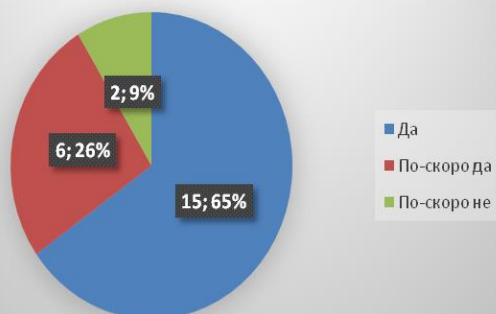
Нивото на лектора е много високо оценено от студентите и всички единодушно го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях (87% - да, 13% - по-скоро да). Анкетираните имат разнопосочни отговори на въпроса дали преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване. По-голямата част дават позитивен отговор (44% - да, 26% по-скоро да), а останалите отговарят с „по-скоро не“ (17%) или „не“ (13%). Мнозинството заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (69% - да, 22% - по-скоро да).



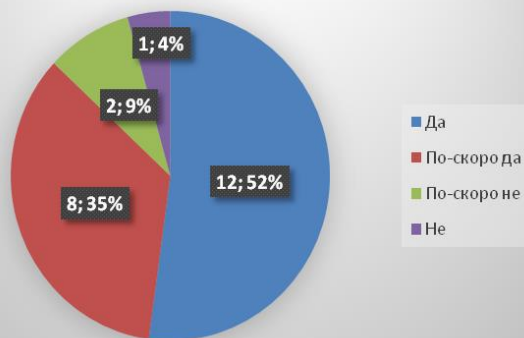
3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



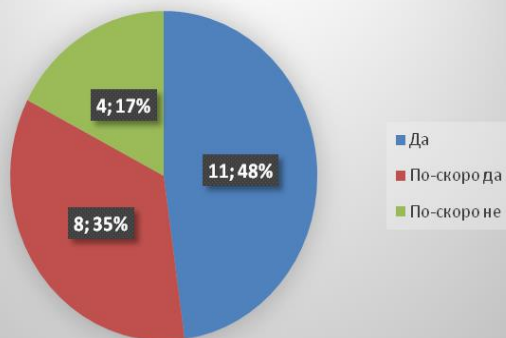
4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



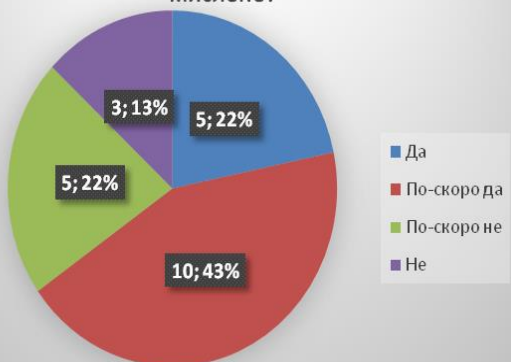
5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



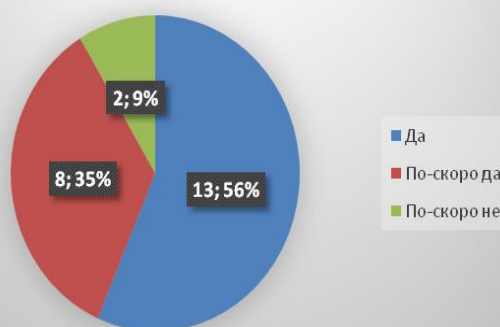
6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

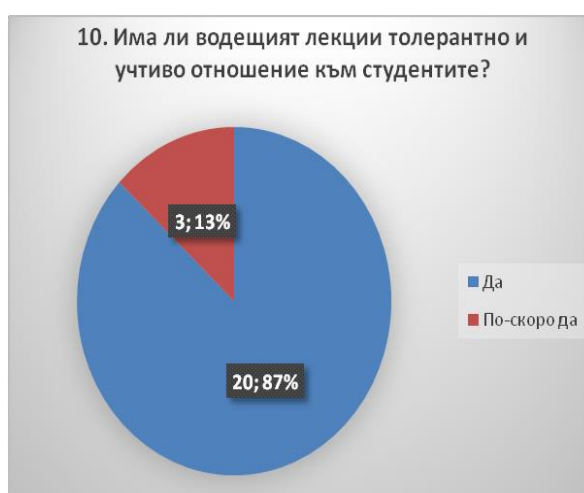
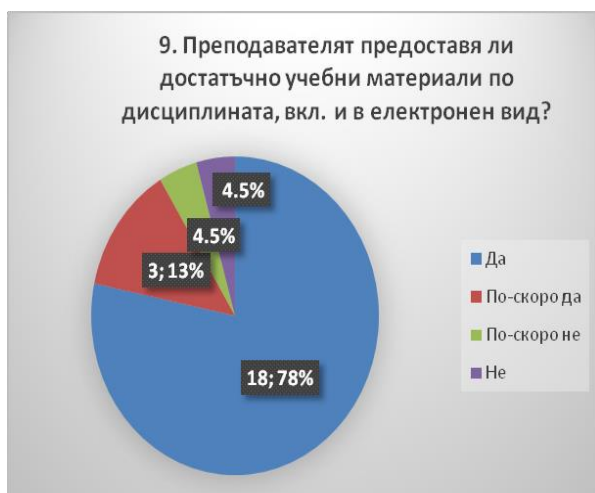


7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



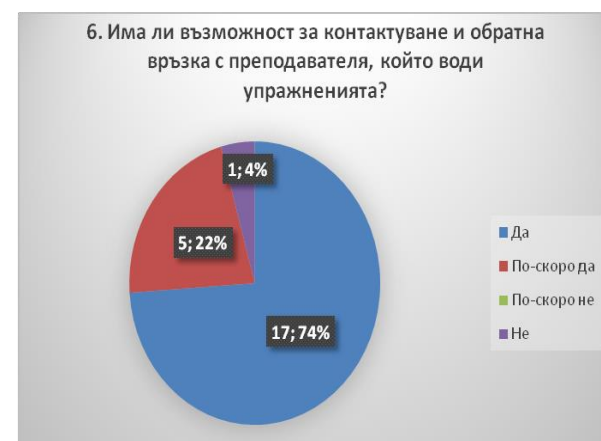
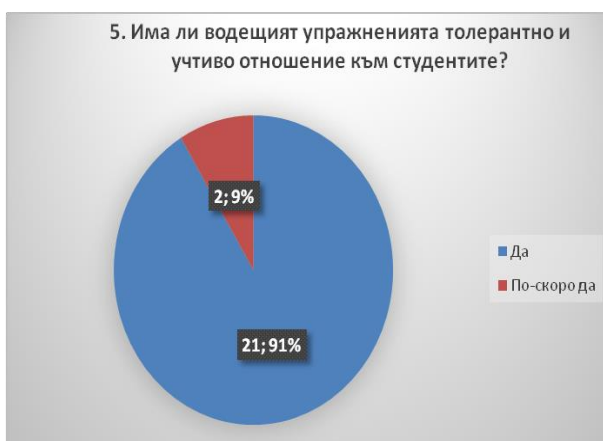
8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?





Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството анкетирани студенти присъстват редовно на упражненията (87% - да, 9% - по-скоро да) и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията (83% - да, 13% - по-скоро да). За мнозинството от запитаните получаваните знания по време на упражненията са полезни (61% - да, 26% - по-скоро да). Те са единодушни, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (70% - да, 30% - по-скоро да). Всички анкетирани възприемат положително водещият упражненията и високо оценяват неговото толерантно и учтиво отношение към тях (91% - да, 9% - по-скоро да). Болшинството отбелязват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (74% - да, 22% - по-скоро да).



III. МНЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ ОТ СТУДЕНТИТЕ ЗА УЧЕБНИТЕ ДИСЦИПЛИНИ И РАБОТАТА НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ

ОСНОВИ НА ПАЛЕОНТОЛОГИЯТА

- Преподавателят спазва всички изисквания отлично.
- Преподавателката Славей Петрова преподава много добре информацията, като по този начин се усвоява по-лесно от студентите.
- Преподавателят се отнася изключително професионално и толерантно към студентите и работата си. Освен задължителния материал, дава и някои любопитни факти към темата. Информацията се усвоява лесно, благодарение на уникалното отношение и добрата работа.
- Повече самостоятелни задачи
- Повече самостоятелни задания
- Лекциите се предаваха по лесен и разбираем начин. Показваха се достатъчно снимков и видео материал.
- Главен асистент Славей Петрова беше изключително отзивчива и разбираща. Помагаше ни при поява на трудности, предаваше материала достъпно и разбираемо, въвлечаше ни в интересни дискусии и пробуди в нас интерес да търсим допълнително информация.
- Много отзивчива! Преподава много добре!

КОНСЕРВАЦИОННА ЕКОЛОГИЯ

- При отсъствие, преподавателят трябва да информира студентите за това навреме, а не 10 минути преди лекцията.
- Личи си, че говори с голям интерес по темите. Не дава ясни критерии за оценки.
- Лекционният материал се взима бавно, поради чести отсъствия на преподавателя, без предварително предупреждение от негова страна и евентуално трудна връзка с него (по имейл или телефон). Компетентен в работата си с интересни примери, но ненавременен вземане на лекции, поради пропускане на такива.
- Преподавателят не спазваше графика за провеждане на занятията и не уведомяваше за отсъствието си. Нямаше точни изисквания и критерии за оценяване. По дисциплината

нямаше никакви предоставени помощни материали за подготовка. Комуникацията с преподавателя ставаше само по телефон и не винаги беше възможна.

- Редовно присъствие или при отсъствие преподавателя да се свързва с курса. По-добра структура на лекциите и стегнато преподаване. По-голяма активност на аудиторията. Предоставяне на конспект и лекции навреме. Преразглеждане на изпитен формат. Скъсяване на времето за лекция.
- Лекциите са достъпни, разбираеми и интересни, но преподавателят не си спазва обявения график за лекцията, отсъстваше системно и не ни предупреждаваше преди това за неговото отсъствие.
- Преподавателят отсъстваше често без предупреждение.

БИОХИМИЯ

- Имам много добри впечатления от работата на преподавателите. Методите им насърчават логическото мислене, а представянето на теорията в примери я прави по-лесно усвояема.
- Доволен съм от преподавателите, обясняват подробно материала, дават много информация за ученолюбивите.
- Изпраща достатъчно информация.
- По-голямо съгласуване между преподавателите и по-ясно обясняване на материала.
- Доволна съм от материала, който се взема, както и от преподаването, но ако може да има по-ясни лекции като текст за изучаване и възприемане.
- Моята препоръка е да има по-добро съгласуване между проф. Илиев и гл.ас. Биволарски.

АНАТОМИЯ НА ЧОВЕКА

- Изключително удовлетворена бях както от лекциите, така и от упражненията. Преподаваният материал беше изключително полезен и интересен. Би трябвало да се изучава дисциплината в два семестъра, за да бъде обхванат още по-подробно материала.
- Нямам препоръки!
- Преподавателите работят безупречно.
- Впечатленията ми от контакта и работата по дисциплината с преподавателите – доц. Андреев и гл.ас. Тинешев са положителни. Материалът ни беше представян по

интересен начин. Единствената ми препоръка е да се увеличи периода на преподаване на дисциплината от един в два семестъра, тъй като времето за подготовка е крайно недостатъчно, при положение амбиции за качествено разбиране и научаване на темите.

- Обновяване на материалната база за упражненията. По възможност да не се отменят упражнения в последния момент, защото не е удобно за пътуващите студенти.
- Според мен материалната база трябва да бъде обновена, поради това, че се използват материали (органи, кости), които след определен период от време вече не са в перфектно състояние и това в последствие усложнява работата на студента.
- Преподавателите спазват разписанията и изискванията и са изключително толерантни и учтиви с нас.
- Смятам, че дисциплина като тази е нужно да бъде поместена в рамките на два учебни семестъра за по-добро усвояване на материала, тъй като е обемна и изисква повече време и внимание.
- Материалът бе много обемен и благодарение на преподавателите по тази дисциплина успяха да го обяснят и да ни помогнат да го разберем за този кратък период от време. Мнението ми е, че Анатомията на човека трябва да бъде в два семестъра, за да може студентите да имат повече време за подготовка и упражняване на придобитите знания.
- За предмета „Анатомия на човека“ един семестър не е достатъчен за целия материал. Лекторът и асистентът на упражненията направиха всичко възможно да преподадат целия материал качествено, но по програма часовете, обявени за лекции и упражнения са малко за осмислянето на материала.
- Доц. Андреенко провеждаше лекциите много добре. Всичко беше разбираемо, а ако някой имаше затруднения, тя обясняваше повторно и се стараяше материалът да бъде разбран от всеки един студент. Водеше се по презентации, които бяха оформени много добре. Имаше изображения, които показваха нагледно доста от нещата. Задаваше въпроси и ни караше да формулираме точно отговорите си. Гл.ас. Тинешев преподаваше материала по доста интересен начин. Стремеше се да покаже всяка една част от материала. Периодично ни изпитваше, за да ни стимулира да учим редовно, което за мен е най-добрият начин да се запомни всичко.
- Нямам забележки към преподавателите. Материалът беше съобразен с часовете и упражненията. Доволна съм от дисциплината и бих се радвала, ако могат да се добавят избираеми дисциплини от гл.ас. д-р Тинешев като антропология и/или патоанатомия. Смятам, че дисциплината е изключително важна и интересна, би било добре да се

изучава в два семестъра, при възможност с програмата още в по-ранен курс. Бих препоръчала хорариумът на упражненията да се увеличи и да е с по-голяма тежест.

- Организацията на работа беше отлична. Материалът беше предаден с много примери, точно, ясно и разбираемо. Методът на преподаване и комуникация със студентите беше отличен. Не е нужна промяна в начина на преподаване и работата на преподавателите.
- Няма да е лошо да има един добър учебник на разположение, издателство на университета, а да не използваме сканирани материали, на които схемите не се четат добре.
- Впечатляващ е начинът на водене на упражненията по дисциплината, несравним с това на останалите дисциплини. Материалът се предава изключително точно, ясно и запомнящо се. Ще остави траен отпечатък върху студентите.
- Беше удоволствие да премина през дисциплината, както на лекциите, така и на упражненията. Преподавателите са вдъхновяващи и с удоволствие обясняваха теорията по време на занятията. Единствено би било полезно отделяне на повече време в учебната морга.
- Ще е от полза за дообогатяване на представите на студентите във връзка с учебния материал, ако по-често се показват и са достъпни материали, онагледяващи теорията и обвързващи я със специалността.
- Доволна съм от преподаването на лекциите и упражненията. Има доста оборудване и предмети за изучаване. Всички упражнения минават много организирано, толерантно и интересно. Имам голямо желание да посещавам такива упражнения като Анатомия на човека. Също така ми харесва, че дават възможност за студенти да освободим от някакви теми, да не натоварва всичко на изпит. Тъй като на лекциите няха възможност да присъствам всеки път, бих предложила да качват лекциите в класната стая, за да се изучават самостоятелно. Много съм доволна от учебника, но има много информация, която не всеки може да научи.

МЕДИЦИНСКА ЗООЛОГИЯ

- Преподавателят е добър, но твърде много взискателен.
- Много добре преподава материала, разбираемо. Толерантно, добро отношение.

МЕДИЦИНСКА БИОХИМИЯ

- Според мен изключително сложно представена материя. Трябва по-достъпно да се представя информацията. Нямаше контакт между преподавателя на лекциите и този от упражненията. Относно колоквиуми и изпити също имаше неразбирателства – единия казва едно, другия друго.
- Според мен материалът на лекциите се преподава твърде сложно и неразбираемо. Има много неясни неща, с много излишни и трудно запомнящи се формули. Преподавателите нямат комуникация по между си и стават неразбирателства по отношение на колоквиуми и изпити.
- Препоръчвам по-добра комуникация между лектор и асистент относно преподавания материал и провеждането на колоквиуми.
- Няма връзка между професора и главния асистент. Различен материал на лекциите и упражненията.
- Медицинска биохимия е дисциплина, която изисква още повече обяснения по теорията, която се преподава на лекциите и по-задълбочени препоръки по време на упражненията. Преподавателите трябва да имат по-добър контакт и обратна връзка със студентите.
- Преподавателите не осъществяват връзка по между си.
- Няма никаква връзка между преподавателите (лекции и упражнения) по отношение на преподаване на материал и оценяване. Материята е много сложна и на упражненията трябва да бъде затвърдявана, защото изпита е на много високо ниво.

БИОЛОГИЯ НА РАЗВИТИЕТО ПРИ ЧОВЕКА

- Аз лично бях много доволна от преподавателите и от оценяването им. Добре си представиха материала.
- Не се предоставят материали в електронен вид, което налага тяхното закупуване, което не е необходимо по много други предмети.
- Би било хубаво ако поне част от лекционния материал бъде предоставен да се ползва свободно от студентите с цел улеснение.
- Гл.ас. Стоянова е изключително толерантна, преподава разбираемо и обратната връзка с нея е много лесна. Отговаря на въпроси и предразполага за провеждане на дискусии по време на упражненията. Доц. Георгиева преподава разбираемо и отговаря на въпроси на студентите.

- Доволна съм от преподавателите, накрая получих хубава оценка, научих неща и каквото и да съм питала ми е било отговорено.
- Препоръката ми е по-скоро повече материали да се предоставят на студентите в електронна среда, за да има възможност и от къде да се готвим.
- Учтиво и толерантно отношение.

ФИКОЛОГИЯ

- В началото на първи курс да се изучава латински за по-лесно справяне с материала.
- Един от най-добрите преподаватели до момента.
- Да се изготвят индивидуални курсови задачи, повече часове за упражнения. Доц. Тенева е страхотен преподавател.

МЕТОДИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО БИОЛОГИЯ

- Доц. Д-р Коларова е изключително подготвен, подреден и толерантен преподавател. Всички лекции и упражнения са синтезирани по най-лесния начин за студентите в електронна среда. Часовете при нея минават спокойно, интересно и поучително. Преподава с изключително внимание, прецизност и коректност. Тя е професионалист, много добър преподавател и човек.
- Смятам, че трябва да имаме упражнения в реална работна среда, в която да можем да приложим наученото. По този начин знанията ни ще бъдат по-трайни.
- Учебната дисциплина ни помага да усъвършенстваме нашите социални и комуникативни умения, благодарение на семинарите и активното ни участие в тях.
- Ако имаше повече преподаватели като нея, които си разбират от работата, обичат си работата и се отнасят с уважение и любов към студентите и техните мечти, то тогава образованието в България щеше да е на друго ниво.
- Лекциите и упражненията по този предмет са важни и полезни, а доц. Коларова ги прави интересни и забавни. Ходих с удоволствие и заради такива преподаватели не съжалявам за избора си за университет и специалност.
- Дисциплината не трябва да има изпит. Информацията е нерелевантна за реалния свят.

ФИЗИОЛОГИЯ НА ЧОВЕКА И ЖИВОТНИТЕ

- Всичко мина добре. Упражненията бяха много полезни. Лекциите бяха спокойни и полезни. Нямам забележки.
- Всичко е точно!
- Упражненията помагат много повече за приемането на материала практически. Упражненията бяха много интересни и по-разбираеми.
- Много отзивчиви и се стремят да преподават ясно и отчетливо материала. Използваха изображения, схеми и таблици. Упражненията даваха повече яснота от материала, който ни е преподаван в лекциите. От преподавателите се получава винаги положителна обратна връзка.
- Преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал и предоставят достатъчно учебни материали по дисциплината.
- Преподавателят на лекциите има отличен подход към студентите. Методите му на преподаване са много добри и лекцията става много интересна.
- Гл.ас. Найденов много добре обяснява и създава много приятна обстановка по време на упражненията.
- Всичко беше повече от добре. Нямам забележки. Упражненията бяха много приятни и забавни. Лекциите бяха спокойни и полезни.

МОЛЕКУЛЯРНА БИОЛОГИЯ

- Нямам препоръки, всичко е ясно и разбираемо.
- Всичко е разбираемо и много полезно.
- Проф. Яхубян има изключително мило и толерантно отношение към своите студенти. Обяснява материала, разбираемо. Изключително справедлива. Гл.ас. Даскалова винаги е била толерантна и справедлива.
- Трябва да има повече включени упражнения в програмата, за по-голяма ефективност.

IV. Препоръки на Комисията по качество

1. Да продължи практиката на предварително запознаване на студентите с критериите за оценяване по съответната дисциплина.
2. Да се работи върху подобряване на комуникацията между лектор и асистент относно преподавания материал и провежданите колоквиуми.