



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №2

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2021/2022 г.*



Пловдив, 2022 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I.	Въведение и методи	3
II.	Резултати от проведените анкети	4
1.	Специалност "Биология", IV курс, дисциплини „Молекулярна генетика“ и „Теория на еволюцията“	4
2.	Специалност "Медицинска биология", II курс, дисциплина „Обща генетика“	11
3.	Специалност „Молекулярна биология“, II курс, дисциплина „Обща генетика“	14
4.	Специалност „Биология и английски“, I курс, дисциплина „Практически английски“	19
5.	Специалност „Фармацевтични биотехнологии“, III курс, дисциплина „Растителни in vitro култури“	21
6.	Специалност „Фармацевтични биотехнологии“, IV курс, дисциплини „Биотехнологии на възобновяемите енергийни източници“ и „Биоетика“	24
III.	Мнения и препоръки от студентите за учебните дисциплини и работата на преподавателите	33
IV.	Препоръки на Комисията по качество	39

I. ВЪВЕДЕНИЕ И МЕТОДИ

През месеците април - май 2022 г., Факултетната комисия по качество проведе изчерпателно изследване за проучване на студентското мнение относно качеството на обучение по отделни дисциплини. Анкетирани бяха общо 171 студенти от следните специалности на ОКС "бакалавър" в направление 4.3 Биологически науки – редовно обучение: Специалности "Биология", "Медицинска биология", "Молекулярна биология"; в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... – специалност "Биология и английски"; и в професионално направление 5.11. Биотехнологии – специалност "Фармацевтични биотехнологии".

Анкетата включва дисциплини от предходен семестър на обучението (за всеки курс и специалност), които се водят от преподаватели, на които предстои атестиране, както и други преподаватели. Общият брой на дисциплините, включени в проведената анкета е 7: Обща генетика, Молекулярна генетика, Биоетика (избираема), Биотехнологии на възобновяемите енергийни източници (избираема), Практически английски, Растителни *in vitro* култури, Теория на еволюцията.

Резултатите бяха анализирани чрез MS Excel.

II. РЕЗУЛТАТИ

1. Специалност "Биология" – IV курс

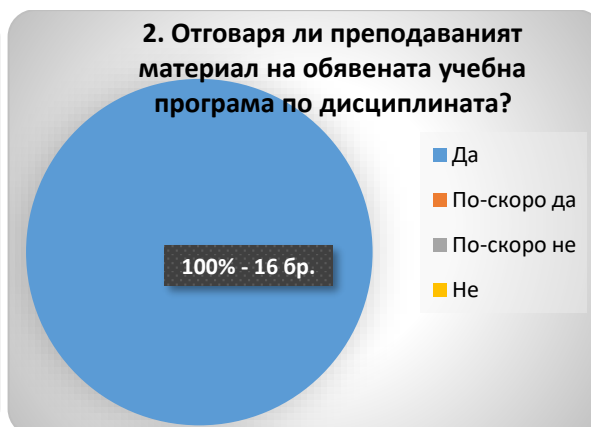
1.1. Дисциплина „Молекулярна генетика“

(Лекции: доц. д-р Цанко Гечев, упражнения: гл.ас. д-р Гергана Захманова)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Биология" - IV курс са общо 16 души (89% от общия брой на студентите в IV курс от специалността). От тях 5 души имат отличен успех (31%), 7 души - много добър успех (44%), 3-ма са с добър успех (19%) и 1 студент е със среден успех (6%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

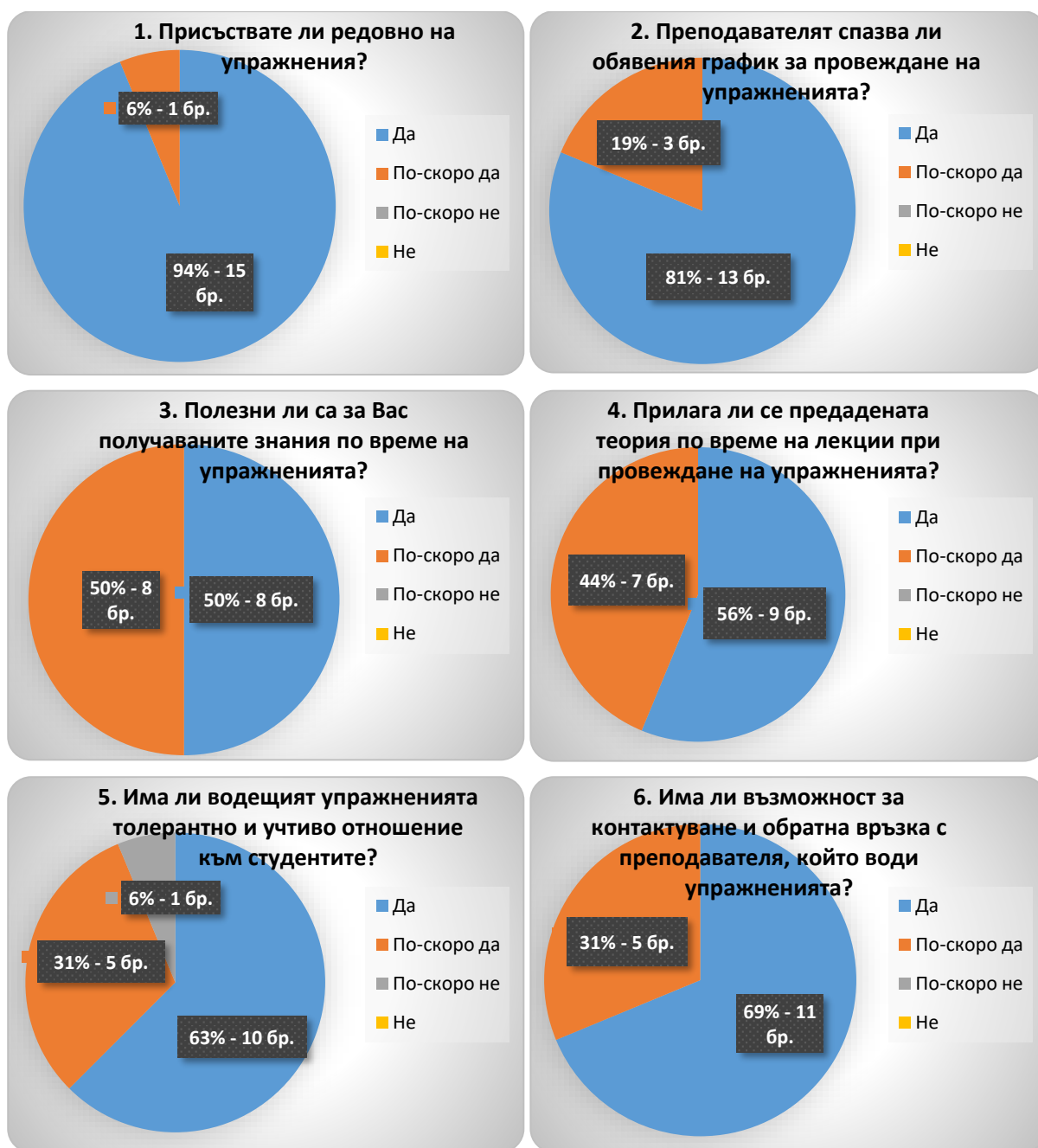
Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (75% да, 19% по-скоро да). Всички единодушно смятат (100%), че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината и всички (100%) посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции. Според мнението на анкетиранияте, лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (94% да, 6% по-скоро да). Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни (81% да, 19% по-скоро да), както и че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (69% да, 31% по-скоро да). По-голямата част от анкетиранияте са на мнение, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (56% да, 25% по-скоро да); 3-ма от студентите са на противоположно мнение (по-скоро не -19%). Според най-голям процент от анкетиранияте (44%) преподавателят насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания, за 37 % - това е по-скоро така, а за 19% - по-скоро не. Студентите отчитат, че лекторът предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (75% да и 25% по-скоро да). Те дават много висока оценка на преподавателя и го характеризират като толерантен и учтив със тях (81% да, 19% по-скоро да). Всички единодушно заявяват, че лекторът спазва предварително обявените критерии за оценяване (81% да, 19% по-скоро да), както и че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (69% да, 31% по-скоро да).





Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти имат редовно присъствие на упражненията (94%-да, 6% - по скоро да) и посочват че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (81% да, 19%-по скоро да). На въпроса "Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията" студентите дават положителна оценка, като 50 % от тях отговарят с - да, останалите 50% отговарят с – по-скоро да. Анкетираните смятат, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (56% да, 44%-по скоро да). Болшинството характеризират водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към студентите (63% да, 31% по-скоро да). Всички запитани смятат, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (69% -да, 31% по-скоро да).



1.2. Дисциплина "Теория на еволюцията"

(Лекции: гл.ас. д-р Пенка Василева, упражнения: гл.ас.д-р Пенка Василева)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Биология" - IV курс са общо 16 души (89% от общия брой на студентите в IV курс от специалността). От тях 4 студента имат отличен успех (25%), 7 души - много добър успех (44%), 4-ма са с добър успех (25%) и 1 студент е със среден успех (6%).

Отговори на въпроси, относящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

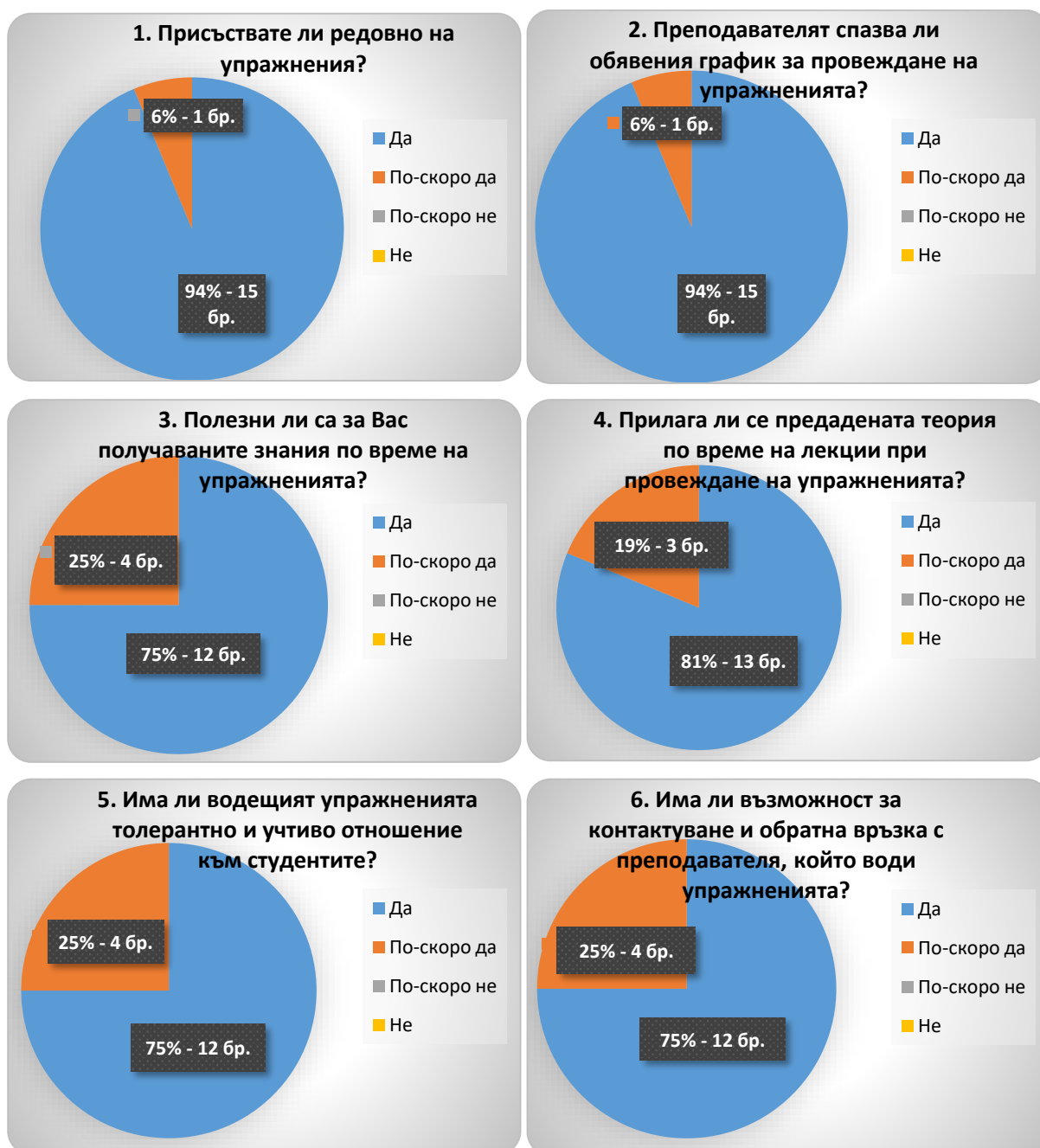
Всички студенти присъстват редовно на лекции (75% да, 25% по-скоро да) и смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (81% да, 19% по-скоро да). Анкетираните единодушно посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (87% да, 13% по-скоро да). Според запитаните лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (81% да, 19% по-скоро да). Всички единодушно са на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (81% да, 19% по-скоро да), както и че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (69% да, 31% по-скоро да). Болшинството отбелязват, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (63% да, 31% по-скоро да), както и че насърчава тяхната самостоятелната работа чрез разработване на курсови задания (75% да, 19% по-скоро да). Участниците в анкетата са единодушни, че преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (75% да, 25% по-скоро да) и му дават висока оценка, характеризирайки го като толерантен и учтив в отношенията си към студентите (75% да, 25% по-скоро да). Всички студенти заявяват, че водещият лекции спазва предварително обявените критерии за оценяване (88% да, 13% по-скоро да) и смятат, че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (88% да, 13% по-скоро да).





Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички студенти присъстват редовно на упражненията (94% да, 6% по-скоро да) и всички посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (94% да, 6% по-скоро да). Анкетираните са единодушни, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (75% да, 25% по-скоро да) и отчитат, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (81% да, 19% по-скоро да). Според всички участници в анкетата водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите (75% да, 25% по-скоро да) и заявяват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (75% да, 25% по-скоро да).



2. Специалност "Медицинска Биология" – II курс

Дисциплина "Обща генетика"

(Лекции: проф. дбн Евгения Иванова, упражнения: гл.ас. д-р Иван Стоянов)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Медицинска биология" - II курс са общо 24 души (67% от общия брой на студентите във II курс от специалността). От тях 1 студент има отличен успех (4%), 8 души - много добър успех (33%), 12 са с добър успех (50%) и 3-ма студенти са със среден успех (13%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на лекциите (63% да, 29% по-скоро да). Всички анкетирани дават положителен отговор на въпроса дали преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (83% да, 17 % по-скоро да). Студентите са единодушни, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (96% да, 4 % по-скоро да). Според мнението на всички анкетирани, лекторът излага ясно и разбираемо учебният материал по дисциплината (79% да, 21% по-скоро да). Болшинството считат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (75% -да и 21% по-скоро да). Всички са единодушни, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (62% -да и 38% по-скоро да). Според най-голям процент от анкетираните преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (63% да, 29% по-скоро да), както и че насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (67% да, 25% по-скоро да). Болшинството отбелязват, че лекторът предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (63% да, 33% по-скоро да). Нивото на водещия лекции е много високо оценено от анкетираните, като според тях преподавателят е толерантен и учтив в отношенията си към студентите (75% да, 25% по-скоро да), както и че спазва предварително обявените критерии за оценяване (67% да, 33% по-скоро да). Всички участници в анкетата заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (79% да, 21% по-скоро да).





Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от анкетирани студенти присъстват редовно на упражненията (92% да, 4% по-скоро да) и всички посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на занятията (96% да, 4% по-скоро да). За мнозинството от запитаните получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (88% да, 8% по-скоро да). Според всички участници в анкетата предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (75% да, 25% по-скоро да). Нивото на водещия упражнения е много високо оценено от студентите, като всички отбелязват (100%) че той има толерантно и учтиво отношение към тях. Анкетираните оценяват положително и единодушно възможността за обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (87% да, 13 %-по скоро да).



3. Специалност "Молекулярна биология" – II курс

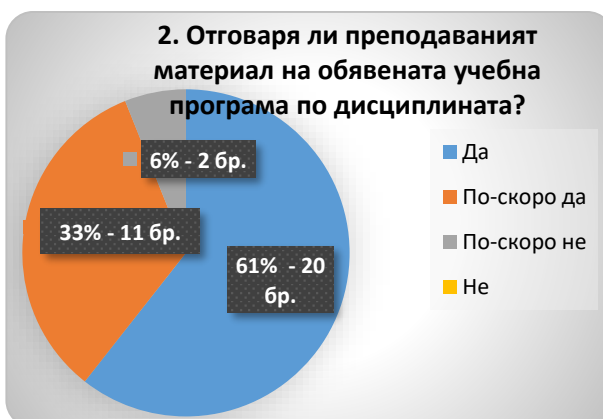
Дисциплина "Обща генетика"

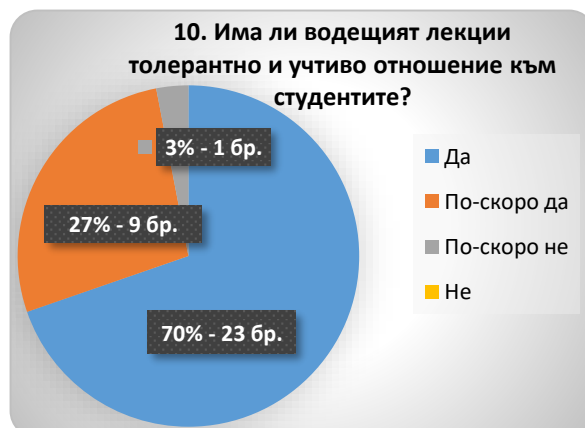
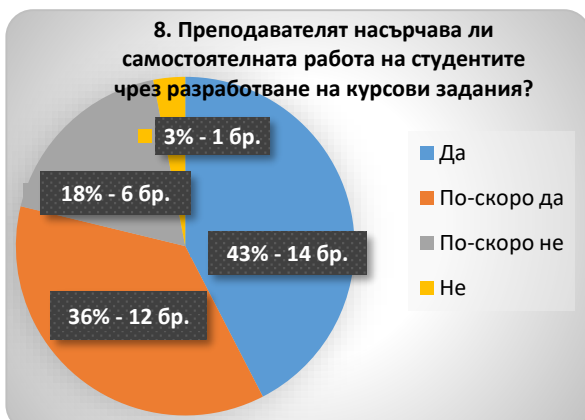
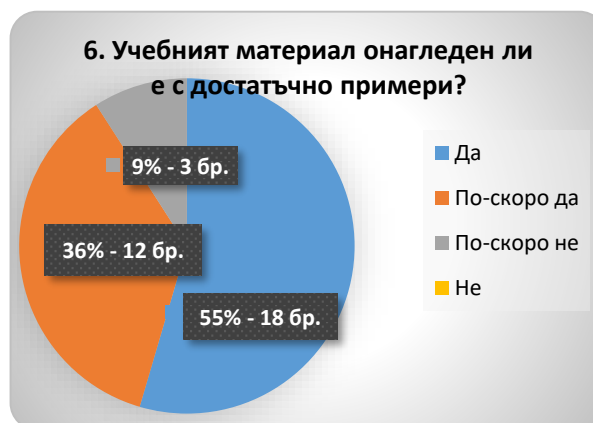
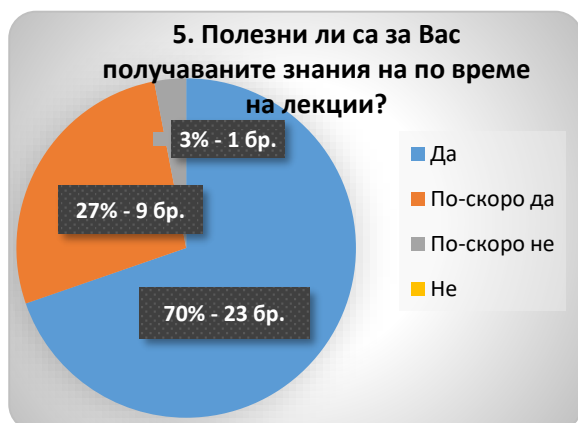
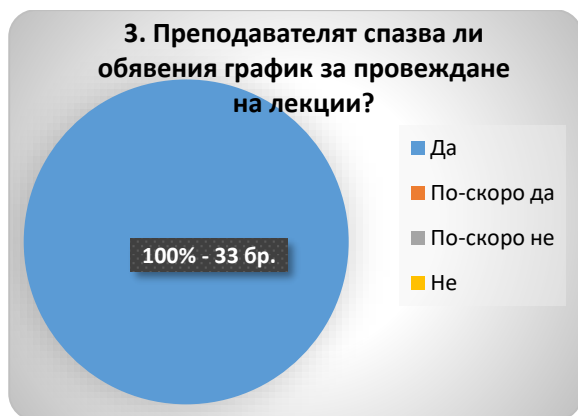
(Лекции: гл.ас. д-р Теодора Попова, упражнения: гл.ас. д-р Иван Стоянов и гл.ас. д-р Пенка Василева)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Молекулярна биология" – II курс са общо 33 души (83% от общия брой на студентите във II курс от специалността). От тях 3-ма студенти имат отличен успех (9%), 20 души - много добър успех (61%) и 10 са с добър успех (30%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Голяма част от студентите присъстват редовно на лекциите (46% да, 39% по-скоро да). Болшинството смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (61% да, 33% по-скоро да) и всички единодушно посочват (100%), че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции. Според анкетирания лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (67% да, 33% по-скоро да) и мнозинството е на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни (70% да, 27% по-скоро да). За половината от студентите (55%) учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери, за една трета от тях това е по-скоро да (36%), а за 9% - по-скоро не. По-голямата част отчитат, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (33% - да, 43% по-скоро да), друга част са на обратно мнение (24% по-скоро не). Анкетирания дават различна оценка на въпроса дали преподавателят насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания: 43% са съгласни, 36% са с отговор по-скоро да, 18% дават отговор по-скоро не и 3% отговор - не. Всички студенти са на мнение, че лекторът предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (70% да, 30% по-скоро да). Болшинството анкетирани характеризират с положителна оценка водещият на лекции, като смятат, че той има толерантно и учтиво отношение към тях (70% -да, 27%- по-скоро да). Всички участници в анкетата заявяват, че преподавателят, който води лекциите, спазва предварително обявените критерии за оценяване (73 % да, 27%, по-скоро да) и че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (76% - да; 24% - по-скоро да).





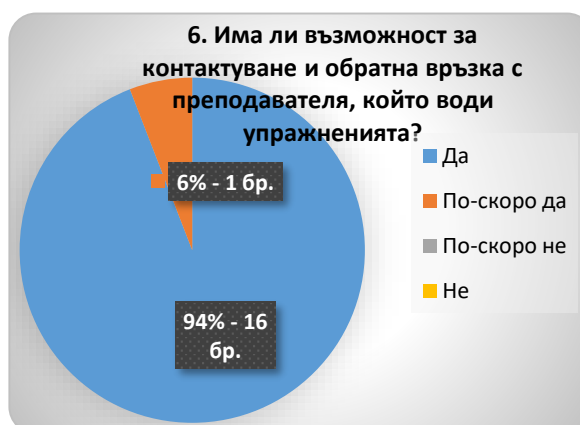


Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

А) водещ упражненията гл.ас. д-р Иван Стоянов

Всички анкетирани студенти имат редовно присъствие на упражненията (94%-да, 6% - по скоро да). Те единодушно посочват, че преподавателят спазва обявеният график за провеждането им (94% да, 6%-по скоро да), както и че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94% да, 6%-по скоро да). Според анкетираните предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (76% да, 24%-по скоро да). Всички запитани имат положително мнение и смятат, че водещият на упражненията е толерантен и учтив в отношенията си с тях (76% да, 24% по-скоро да) и че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (94% -да, 6% по-скоро да).





Б) водещ упражненията гл.ас. д-р Пенка Василева

Всички анкетирани студенти (100%) присъстват редовно на упражненията и единодушно отговарят, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на занятията (87% да, 13% по-скоро да). Болшинството изразяват мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (75% да, 19% по-скоро да), както и че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (81% да, 6% по-скоро да). Участниците в анкетата оценяват позитивно преподавателя на упражненията и заявяват, че той има толерантно и учтиво отношение към студентите (87% да, 13% по-скоро да). Всички са единодушни, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (87% да, 13% по-скоро да).



4. Специалност "Биология и английски" – I курс

Дисциплина "Практически английски"

(упражнения: преподавател Гургана Станкова)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Биология и английски" – I курс са общо 22 души (82% от общия брой на студентите във I курс от специалността). От тях 1 студент има отличен успех (5%), 15 души - много добър успех (68%) и 6 са с добър успех (27%).

Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на упражненията (90% да, 5% по- скоро да). Всички посочват (100%), че преподавателят спазва обявения график за провеждането им. На въпроса ”Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията” студентите дават положителна оценка (77% да, 23% по- скоро да). Според анкетираниите предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (86% да, 14% по- скоро да). Нивото на водещия упражнения е много високо оценено от студентите, като всички отбелязват (100%), че той има толерантно и учтиво отношение към тях. Анкетираниите са единодушни, че имат възможност за обратна връзка с преподавателя, извеждащ упражненията (82% да, 18 %-по скоро да).



5. Специалност "Фармацевтични биотехнологии" – III курс

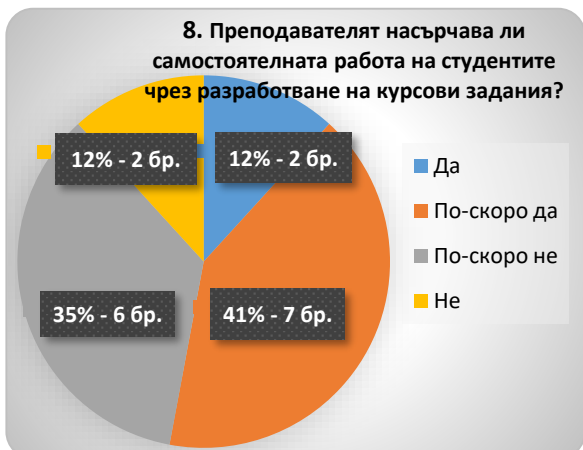
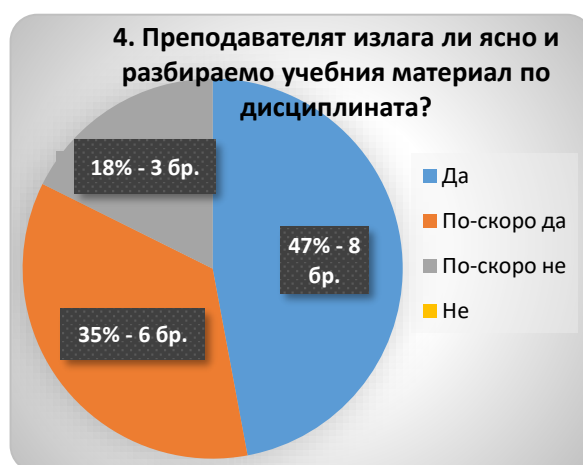
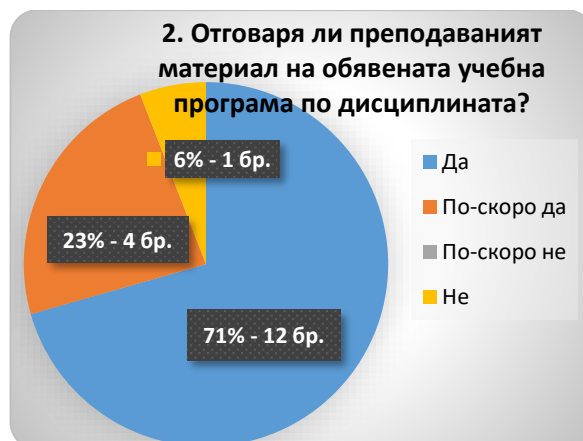
Дисциплина "Растителни in vitro култури" (избираема)

(Лекции: гл.ас. д-р Румяна Вълкова, упражнения: гл.ас. д-р Румяна Вълкова)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Фармацевтични биотехнологии" – III курс са общо 17 души (55% от общия брой на студентите във III курс от специалността). От тях 4 студента имат отличен успех (24%), 10 души - много добър успех (59%) и 3-ма са със добър успех (18%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

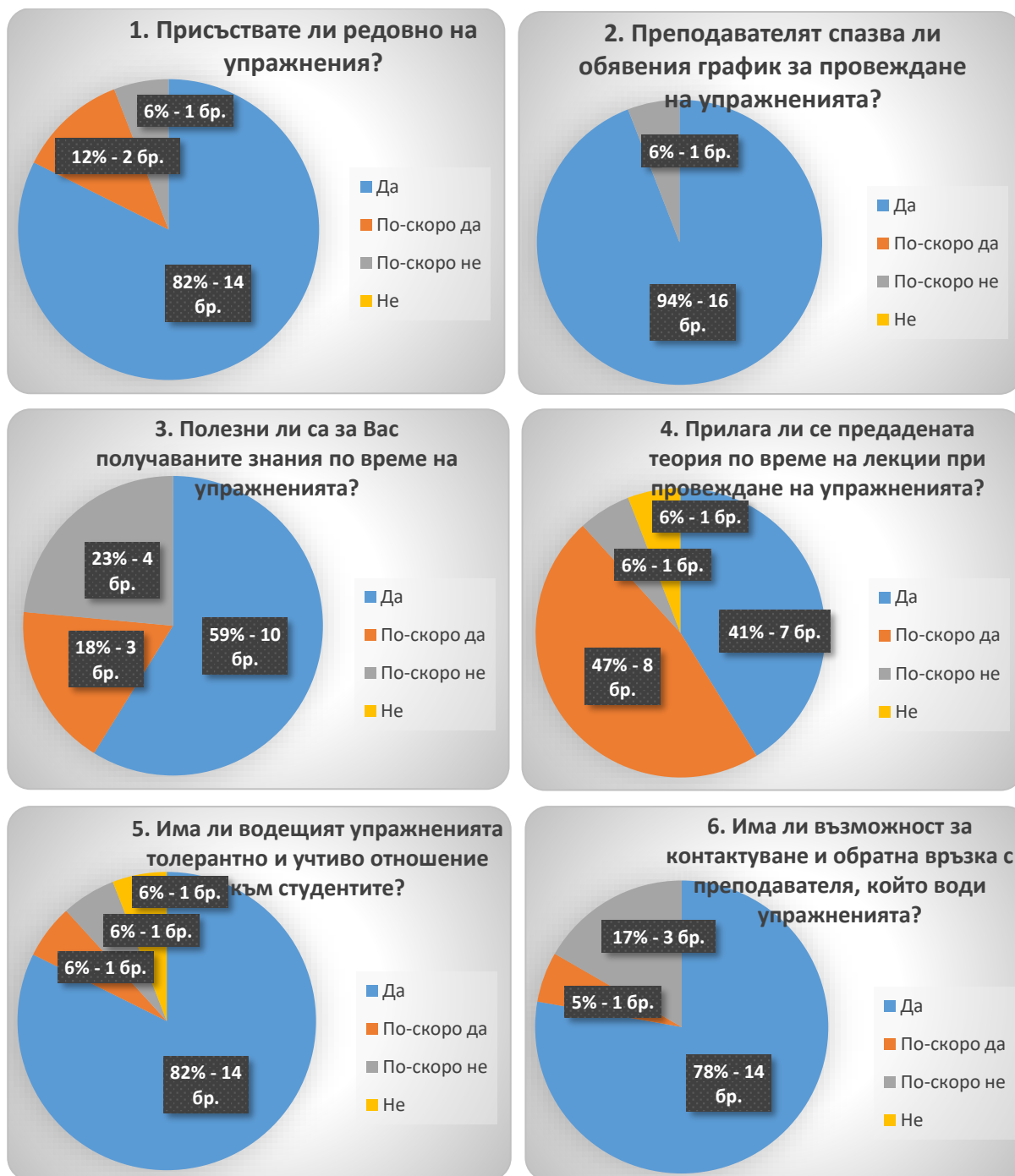
По-голяма част от студентите присъстват редовно на лекции (59% да, 24% по-скоро да). За болшинството от тях преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (71% да, 23% по-скоро да). Студентите заявяват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (88% да, 6% по-скоро да). Голяма част от тях считат, че лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (47% -да и 35% по-скоро да), за 18% от студентите отговорът е по-скоро не. Според една трета от запитаните получаваните знания по време на лекции са полезни (35 %), за близо половината от тях отговорът е също позитивен - по-скоро да (47%), за малка част - отговорът е по-скоро не (18%). Болшинството от студентите отбелязват, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (59% -да и 35% по-скоро да). Анкетираните дават различна оценка на въпроса дали преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене. Малко над половината от тях са съгласни (12% да и 41% по-скоро да), останалите - са на обратно мнение (29% по-скоро не, и 18%-не). Разнопосочни са и отговорите на анкетираните по отношение на въпроса дали преподавателят насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания: 12% потвърждават, 41% също са с позитивен отговор - по-скоро да, а останалите отговарят с по-скоро не 35% и не 12%. Според по-големия процент запитани преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (70% -да и 12% по-скоро да). Болшинството от анкетираните характеризират с положителна оценка водещият на лекции, като смятат, че той има толерантно и учтиво отношение към тях (71% -да, 23%- по-скоро да). Близо 70% от студентите заявяват, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (65 % да, 6%, по-скоро да), а останалите считат, че това не е така (17% по-скоро не, 12% не). Мнозинството заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (76% - да; 12% - по-скоро да).





Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на упражненията (82% да, 12% по- скоро да) и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (94% да). По-голямата част заявяват, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (59% -да, 18 % по-скоро да), а 23% от студентите изразяват съмнение (по-скоро не). Според анкетираните предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (41% -да, 47% по-скоро да). Мнозинството от запитаните оценяват водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношението си към тях (82% -да, 6 % по-скоро да) и заявяват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (76% -да, 12 % по-скоро да).



6. Специалност "Фармацевтични биотехнологии" – IV курс

6.1. Дисциплина "Биотехнологии на възобновяемите енергийни източници"

(избираема)

(Лекции: гл.ас. д-р Иван Илиев, упражнения: гл.ас. д-р Иван Илиев)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Фармацевтични биотехнологии" - IV курс са общо 20 души (63% от общия брой на студентите в IV курс

от специалността). От тях 2-ма студенти имат отличен успех (10%), 15 души - много добър успех (75%) и 3-ма са с добър успех (15%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

По-голяма част от студентите присъстват редовно на лекции (65% да, 25% по-скоро да). Болшинството от тях считат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (40% да, 55% по-скоро да) и заявяват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (70% да, 25% по-скоро да). За 45% от анкетираните лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал, за 35 % - това е по-скоро да, а за 20% - по-скоро не. На въпросът дали получаваните знания по време на лекции са полезни, студентите дават различна оценка: по-голямата част са съгласни (55% да и 15% по-скоро да), а останалите - са на обратно мнение (25% по-скоро не, и 5%-не). Повече от половината от анкетираните смятат, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (25% да и 45% по-скоро да), друга част счита, че това не е така (25% по-скоро не, и 5%-не). Разнопосочни са и отговорите на студентите по отношение на въпроса дали преподавателят ги въвлича в дискусия и стимулира ли творческото им мислене: 40% потвърждават, 20 % също са с позитивен отговор - по-скоро да, а за останалите отговорът е по-скоро не - 30% и не - 10%. Болшинството отчитат, че преподавателят насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (35% да и 55% по-скоро да), както и че той им предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (55% да и 35% по-скоро да). Мнозинството от студентите дават положителна оценка на водещия на лекции, като смятат, че той има толерантно и учтиво отношение към тях (55% да, 40% по-скоро да). Почти всички единодушно смятат, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (55% да, 40% по-скоро да), както и че имат възможност за контакт и обратна връзка с него (70% да, 25% по-скоро да).





Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на упражненията (95% да, 5% по- скоро да) и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (75% да, 20% по-скоро да). Според по-голямата част от анкетираните, получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (45% - да, 40 % - по-скоро да), малък процент изразяват съмнение (15% по-скоро не). Болшинството студенти считат, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (50% -да, 45 % - по-скоро да) и оценяват водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си с тях (60% -да, 35 % по-скоро да). Всички единодушно отбелязват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (65% да, 35% по-скоро да).



6.2. Дисциплина "Биоетика" (избираема)

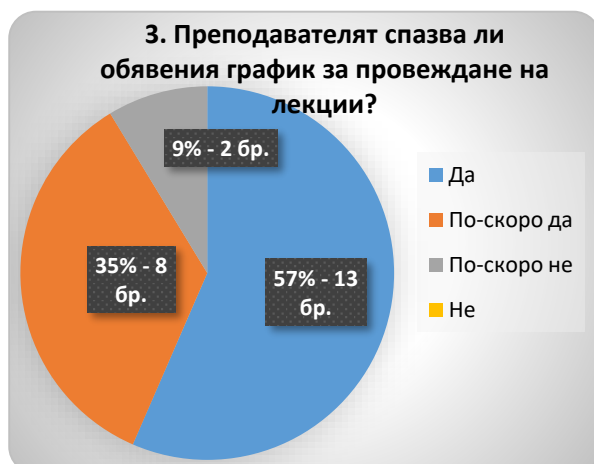
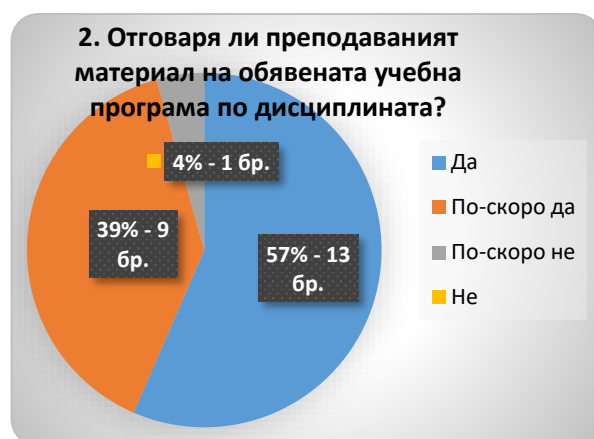
(Лекции: гл.ас. д-р Златка Ваклева, упражнения: гл.ас. д-р Златка Ваклева)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Фармацевтични биотехнологии" - IV курс са общо 23 души (72% от общия брой на студентите във IV

курс от специалността). От тях 2-ма студенти имат отличен успех (9%), 20 души - много добър успех (87%) и 1 студент е с добър успех (15%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на лекциите (65% да, 30% по-скоро да) и отбелязват, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (57% да, 39% по-скоро да). По-големият процент смятат, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (57% да, 35% по-скоро да). Почти всички от запитаните изразяват мнение, че лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (35% да, 61% по-скоро да). Според 30% от студентите получаваните знания по време на лекции са полезни за тях, 57% са с отговор по-скоро да, 13% - с отговор по-скоро не. По-голямата част отчитат, че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (35% да, 57% по-скоро да). На въпроса дали преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене, по-голямата част отговарят положително (35% да, 52% по-скоро да), по-малката част са на обратно мнение (13% по-скоро не). Мнозинството от анкетираните споделят, че преподавателят насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания (43% да, 48% по-скоро да). Студентите дават различна оценка на въпроса дали лекторът предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид: половината потвърждават това (52%), близо една трета са с отговор по-скоро да (30%), а останалите изразяват съмнение – по-скоро не (18%). Разнопосочни са и мненията на анкетираните относно отношението на лектора към тях: 35 % го характеризират като толерантен и учтив със студентите, 43 % също са с позитивен отговор – по-скоро да, останалите студенти отговарят с по-скоро не (22%). Всички запитани са единодушни, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (61% да, 39%, по-скоро да). Повече от половината заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (39% да, 26% по-скоро да), а останалите считат, че това не е така (31% по-скоро не, 4% не).

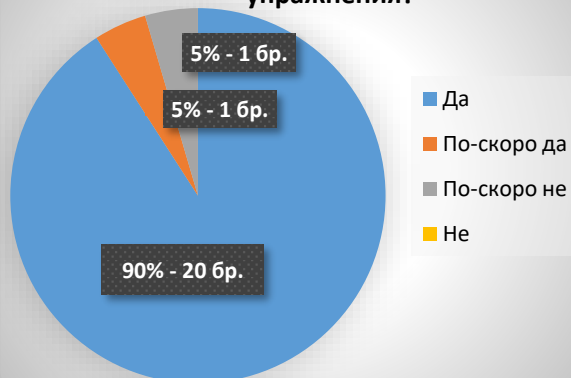




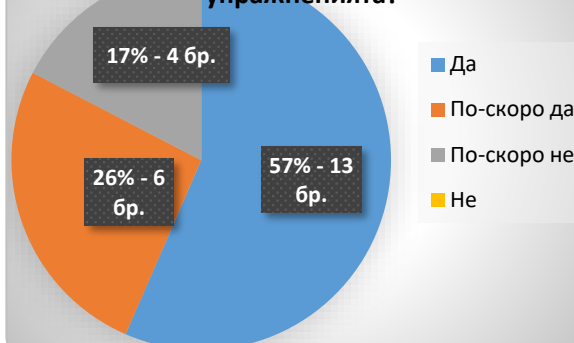
Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на упражненията (90% да, 5% по- скоро да). По-голямата част от тях посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (57% да, 26% по-скоро да), за останалите отговорът е по-скоро не (17%). За 35% от запитаните получаваните знания по време на упражненията са полезни, за 52 % това е по-скоро така, а за 13% е по-скоро не. Мнозинството са на мнение, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (43% -да, 48 % по-скоро да). По-голямата част от анкетираните характеризират водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношението си към тях (43% -да, 48 % по-скоро да). На въпроса дали студентите имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията, по-голямата част отговарят положително (44% да, 30% по-скоро да), по-малката част са на обратно мнение (22% по-скоро не и 4% не).

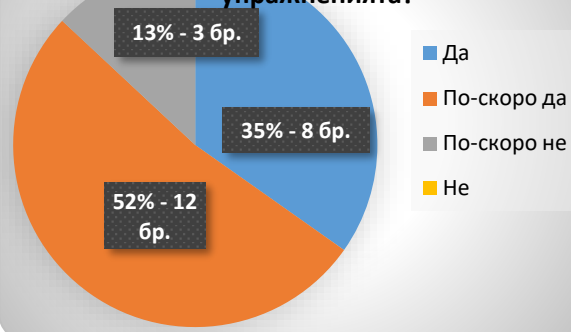
1. Присъствате ли редовно на упражненията?



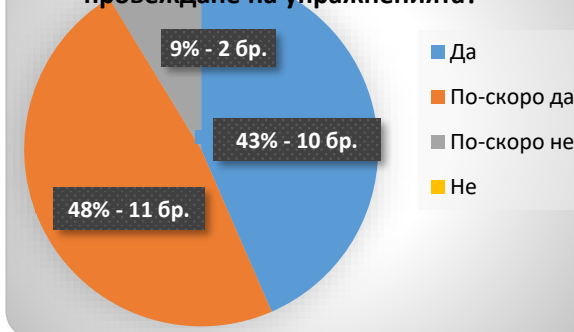
2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?



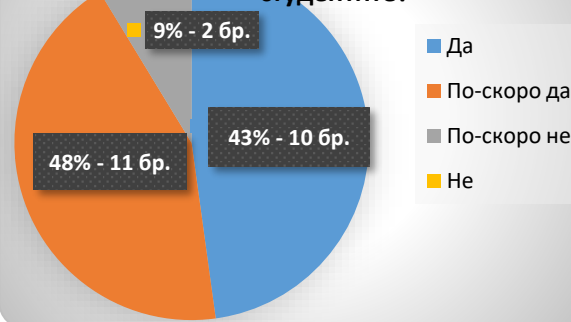
3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?



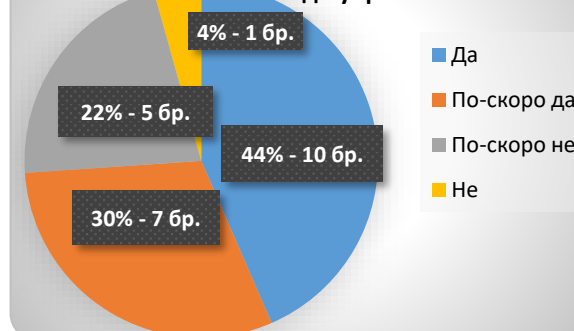
4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?



5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?



6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?



III. Мнения и препоръки от студентите за учебните дисциплини и работата на преподавателите

1. Дисциплина "Молекулярна генетика" (доц. д-р Ц. Гечев, гл.ас. д-р Г. Захманова)

- Лекционният курс премина добре, но онлайн упражненията бяха безсмислени.
- Лекциите ни провеждаше доц. Гечев, който е изключително любезен и добър човек. Качваше всичко необходимо в класната стая дори и допълнителни материали, които да четем. Лекциите бяха много интересни и научни. Той е изключително мил и нямам забележки.
- Преподавателят излага ясно и разбираемо целия материал. Предоставя достатъчно учебни материали. Винаги има възможност за обратна връзка и се проявява толерантно и учтиво отношение към студентите.
- Учебната дисциплина е интересна, представена по достъпен начин чрез лекции, упражнения и семинари.
- Знанията придобити по време на тази дисциплина са полезни за нас като бъдещи биолози. Информацията ни беше поднасяна по интересен и достъпен начин.
- Предоставяне на учебния материал в точно време след лекциите. Допълнителна информация по материала. Подробно обясняване на разбираем език.
- Полагат усилия, държат на знанията. Вискателни са. Дават всичко от себе си. Стараят се достатъчно.
- В момента нямам.

2. Дисциплина "Теория на еволюцията" (гл.ас. д-р П. Василева)

- Преподавателят полага големи усилия за обучаването ни и за усвояване на материала. В онлайн средата е доста по-трудно да се съсредоточим. Пропуснахме доста от важните неща в упражненията.
- Преподавателят полага достатъчно усилия, дава всичко от себе си, старая се много. Вискателен е.
- Много добро и учтиво отношение на преподавателя. Възможност за бърза обратна връзка и много добро обясняване.
- Гл.ас. Василева представя информацията по интересен и достъпен начин. Даваше ни самостоятелна работа, което ни насърчаваше и интригуваше да търсим нова и различна информация от предоставената ни такава.

- Преподавателят излага ясно и разбираемо целия материал, предоставя достатъчно учебни материали. Винаги има възможност за обратна връзка и се проявява толерантно и учтиво отношение към студентите.
- Учебната дисциплина е интересна и представена по достъпен начин чрез лекции, упражнения, семинари и др.
- Гл.ас. Василева е много учтива и интелигентна. Винаги, когато сме я помолили за нещо, ако не сме разбрали да обясни отново, винаги го е правила без да се ядосва или да каже „що не слушахте“ защото имаше и такива. Лекциите и семинарите ни бяха онлайн и на всеки му се е налагало да отиде до тоалетна или да яде – хора сме все пак. Лекциите бяха много интересни, а семинарите приятни, забавни и развлекателни. Всеки се включваше в дискусията или излагаше мнението си по дадена тема.
- Преподавателят се постара да предаде добре материала по предмета и ни даде възможност за индивидуална работа.
- В момента нямам.

3. Дисциплина "Обща генетика" (проф. д-р Е. Иванова, гл.ас. д-р И. Стоянов)

- Преподавателите добре изнасят лекциите и упражненията. Оценяват реално върху знанията.
- Моето мнение относно учебната дисциплина и работата на преподавателите е добра. Най-важното за мен е толерантното и учтиво отношение.
- Нямам препоръки към учебната дисциплина и работата на преподавателите, защото съм доволна от обучението.
- Доволна съм от метода на преподаване, получавам достатъчно информация и знания. Знам, че винаги мога да получа отговор на въпросите си.
- Учебната дисциплина е една от основополагащите за по-нататъшно развитие в биологичната сфера и материалът трябва да е много подробно представен и преподаден. Преподавателите отговориха на всички зададени от мен въпроси и обясняваха всичко сложно и неизвестно по най-лесния начин. Доволна съм от начина на преподаване, макар да беше електронно.
- Аз лично съм много доволна от преподавателите по учебната дисциплина – обща генетика (проф. Евгения Иванова – лекции и гл.ас. Иван Стоянов – упражнения).

Много подробно е представен материала, с много определения. Упражненията са представени по елементарен и разбираем начин.

- Много добро преподаване с изключително онагледени лекции, както и упражнения. Добра комуникация.
- Моето мнение е, че преподавателя обясняваше много добре по време на лекциите, спазваше часовете по програма и си гледаше работата много добре.
- Впечатленията ми от проф. Иванова и гл.ас. Стоянов са прекалено добри, за да си позволя да давам каквито и да било препоръки.
- Смятам, че знанията ми за момента са все още прекалено малко, за да си позволявам да давам съвети на хора, които са професионалисти в дадена област.
- Според мен преподаването на материала е на добро ниво. Дисциплината е трудна в сравнение с други дисциплини, а материала се взима за по-кратко време от необходимото. Тъй като той е по-обемен това представлява трудност при качественото усвояване. Препоръката ми е да се преподава в по-малък обем.

4. Дисциплина "Обща генетика" (гл.ас. д-р Т. Попова, гл.ас. д-р И. Стоянов и гл.ас. д-р П. Василева)

- Предвид ситуацията с пандемията, според мен курсът не получи нужните знания и умения, които трябваше да получи от онлайн упражненията по специалността. Според мен упражненията не бяха съобразени да бъдат в онлайн среда. Генетиката е основен предмет за специалността ми и не мисля че получих нужните знания от упражненията.
- Преподавателите се справиха чудесно! Нямам забележки относно провеждането на тази дисциплина.
- Много добра организация, учебният материал е поднесен интересно.
- Лекциите и упражненията бяха проведени адекватно, въпреки епидемичната обстановка. Занятията се провеждаха навреме, съгласувано с програмата, а преподавателите качваха доста материали в платформите. И все пак дисциплината „Обща генетика“ е фундаментална за нашата специалности, липсата на присъствено провеждане на упражненията и работа с апаратура и прилагането на лабораторни техники е добре да се компенсира, защото не се чувствам подготвена за професионално развитие.

- Дисциплината е интересна. Моето мнение е че е важна за изучаване с оглед бъдеща работа по специалността. Преподавателите много добре преподават материала.
- Доста интересна дисциплина, може да се каже една от любимите ми. Получаваните знания са полезни и разбираеми.
- Аз мисля, че учебната дисциплина и работата на преподавателите беше много добре организирана. Лабораторните бяха много специфични и благодарение на това получих много познавателна информация и разбрах повече теми от конспекта. Бих предложила на лекциите да имаме не само обяснение на теорията и не много практическа част и повече дискусия.
- Много добър преподавател. Доволна съм.
- Нямам препоръки
- Без забележка.
- Без забележки.
- Добри и компетентни преподаватели
- Нямам забележки
- При онлайн изпит очаквам реципрочна комуникация по отношение на камерата
- Доволна съм от изучаването и преподаването на учебния материал. Упражненията бяха изключително полезни за изучаване на дисциплината, макар и онлайн. Преподавателите се постараха.
- Графикът на упражненията да бъде направен не по-късно от 17.00 часа.
- Останах доволна от лекционния курс и проведените упражнения по дисциплината „Обща генетика“. Гл.ас. д-р Иван Стоянов ни даваше допълнителна информация, стимулираше ни да бъдем подготвени. Упражненията ни бяха изключително интересни и лично на мен ми бяха от голяма полза в процеса на подготовка за изпита от редовната сесия.
- И двамата преподаватели обясняват материала много добре. Гл.ас. Стоянов изпитва в началото на всяко упражнение, което стимулира повечето студенти да учат периодично. Също така преподава разбираемо, дава примери за всяко едно нещо. Лекциите при гл.ас. Попова минаваха неусетно, преподаваше материала по интересен начин.

- Учебната дисциплина сама по себе си е много интересна и практична, а преподавателите успяха отлично да ни запознаят с нея, макар и за кратко време. Страхотна работа, нямам препоръки.
- Въпреки онлайн средата, в която работихме, преподавателите успяха да предадат разбираемо материала.
- Моето мнение е, че преподавателите се справят добре с преподаването. За по-лесно запомняне на материала моите препоръки са: да се дават повече онагледени примери, да се преподава по-подробно и да се изкарва само важните неща от материала.
- По време на лекциите трябва да се включват повече примери, за да може по-лесно да се запомни информацията. Доволна съм от материала, който беше представен по време на лекциите, както и на упражненията.
- По време на online обучението лекциите и упражненията бяха провеждани спрямо посочения график. Те бяха изключително подробни и изчерпателни.
- Дисциплината е водена доста добре, материала е много добре представен.
- Мнението на студентите да бъде уважавано и зачитано. При промяна в учебния процес, студентите трябва да бъдат непосредствено информирани за промяната.

5. Дисциплина "Практически английски" (преподавател Гергана Станкова)

- Преподавателят е изключително отговорен и оправдава всички очаквания за изпълнение на учебните занятия
- Нямам препоръки. Преподавателят осигурява постоянна обратна връзка с нас и се отнася с уважение към всеки един от нас.
- Удовлетворена съм от работата на преподавателя. Нямам критики. Преподавателят преподава материала по разбираем начин.
- Нямам препоръки.
- Нямам препоръки.
- Упражненията се изпълняват добре с точна организация и преподавателят обръща внимание на всеки един студент.
- Харесва ми начинът на отношение и контактуване по време на упражненията, както и работата на преподавателя.

- Знанията, които получавам са полезни и цялостно съм доволен от отношението на преподавателя.
- Успешно прилагам знанията на упражненията. Нямам забележки към преподавателя.
- Мнението ми относно учебната дисциплина и работата на преподавателя е много добро, тъй като дисциплината ни дава както нови знания, така и възможност за припомняне на стари знания. Единствената ми препоръка е да взимаме по-голям обем от материал.
- Мнението ми относно учебната дисциплина и преподавателя е добро, но бих желал да работим по-бързо и да взимаме повече материал.
- Мнението ми за работата на преподавателя е много добро.
- Нямам препоръки относно учебната дисциплина и работата. Мнението ми е, че преподавателката се справя много добре.
- Малко по-високо ниво на трудност. Бавно вървят уроците. Желая да завърша на по-високо ниво от това, на което планира преподавателя.

6. Дисциплина "Растителни *in vitro* култури" (гл.ас. д-р Р. Вълкова)

- За сега нямам препоръки

V. Дисциплина "Биотехнологии на възобновяемите енергийни източници" (гл.ас. д-р И. Илиев)

- Лично на мен преподавателят ми хареса как преподава. Обяснява точно, кратко и ясно, без да се впуска в излишни обяснения, без да разводнява. Задава въпроси, стимулира отговорите и обръща внимание на всеки въпрос, зададен към него. Който не му е разбрал обясненията по време на упражненията за мен си е личен проблем на студента.

8. Дисциплина "Биоетика" (гл.ас.д-р З. Ваклева)

- Трябва да бъде малко по-организирана и малко се отклоняваше

- Единственото нещо, което намирам като минус е, че се налагаше целият курс да пишем имейли в продължение на няколко дни и да търсим информация за предстоящият ни тест и преподавателя обещавахе всеки ден да ни изпрати информация, но това се случи след 4-5 дни и няколко имейла за напомняне. Други препоръки нямам.
- Преподавателят предоставя достатъчно учебен материал, който да ни помогне в подготовката за изпита по определения предмет.

IV.ПРЕПОРЪКИ НА КОМИСИЯТА ПО КАЧЕСТВО

Въз основа на отчетените в настоящата анкета резултати, Комисията по качество към Биологическия факултет формулира следните препоръки:

1. Да продължи практиката, когато се налага промяна на учебния процес – преминаване от присъствена форма към онлайн обучение (при епидемична обстановка), студентите да бъдат своевременно информирани, да се представят достатъчно материали за работа и да се осигурява обратна връзка с тях.
2. Упражненията да бъдат по-добре съобразени с извеждането им в онлайн среда.