



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №2

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2020/2021 г.*



Пловдив, 2021 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. Въведение и методи	3
II. Резултати от проведените анкети	3
1. Специалност "Микробиология и вирусология" 1 курс	3
2. Специалност "Фармацевтични биотехнологии" 4 курс	7
3. Специалност "Медицинска биология" 3 курс	12
4. Специалност "Екология и ООС" 3 курс	16
5. Специалност "Биология и английски" 3 курс	20
6. Специалност "Молекулярна биология" 2 курс	23
7. Специалност "Биология и химия" 2 курс	27
8. Специалност "Фармацевтични биотехнологии" 2 курс	31
III. Мнения и препоръки от студентите за учебните дисциплини и работата на преподавателите	35
IV. Препоръки на Комисията по качество	38

I. ВЪВЕДЕНИЕ И МЕТОДИ

През месеците април - май 2021 г., Факултетната комисия по качество проведе изчерпателно изследване за проучване на студентското мнение относно качеството на обучение по отделни дисциплини. Анкетирани бяха общо 126 студенти от следните специалности на ОКС „бакалавър” в направление 4.3 Биологически науки – редовно обучение: Специалност ”Микробиология и вирусология”, ”Молекулярна биология”, ”Медицинска биология“, ”Екология и ООС”; професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... – специалности ”Биология и английски”, ”Биология и химия”; и професионално направление 5.11. Биотехнологии – специалност ”Фармацевтични биотехнологии“.

Анкетата включва дисциплини от предходен семестър на обучението (за всеки курс и специалност), които се водят от преподаватели, на които предстои атестиране, както и други преподаватели. Общият брой на дисциплините, включени в проведената анкета е 7: Ботаника, Екотоксикология, Зоология, Зоология на безгръбначните животни, Зоология на гръбначните животни, Имунология и Приложна микология.

Резултатите бяха анализирани чрез MS Excel.

II. РЕЗУЛТАТИ

1. Специалност ”Микробиология и вирусология “

Дисциплина „Ботаника“ – I курс

(Лекции: проф. д-р Румен Младенов, упражнения: гл.ас. д-р Красимир Тодоров)

Доброволно откликналите студенти от специалност „Микробиология и вирусология” - I курс са общо 16 души (80% от общия брой на студентите в I курс от специалността). От тях 7 души имат отличен успех (44%), също толкова са с много добър успех (7 души или 44%) и 2-ма са с добър успех (12%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (81% да, 19% по-скоро да). Всички смятат (100%), че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината и всички единодушно посочват (100%), че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции. Според мнението на всички анкетирани, лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (94% да, 6% по-скоро да). Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни (87% да, 13% по-скоро да), както и че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (87% да, 13% по-скоро да).

Нивото на лектора е много високо оценено от анкетираниите, като болшинството от тях (94% да, 6% по-скоро да) са на мнение, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене, както и че предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (81% да, 19% по-скоро да). Според най-голям процент от анкетираниите (56%) преподавателят насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания, за 13 % - това е по-скоро така, а за 25% - по скоро не.

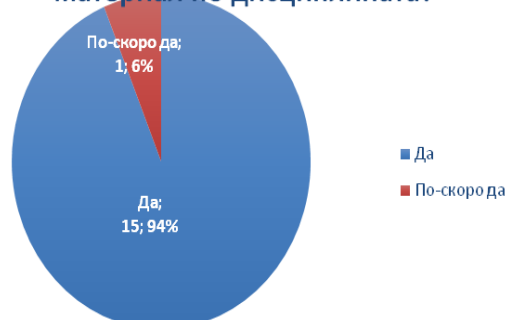
Според всички участници в анкетата (100%), водещият на лекции е толерантен и учтив в отношенията си към студентите, както и че спазва (100%) предварително обявените критерии за оценяване. Мнозинството от анкетираниите заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (94% да, 6% по-скоро да).



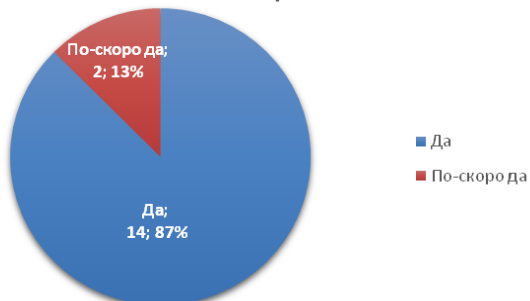
Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



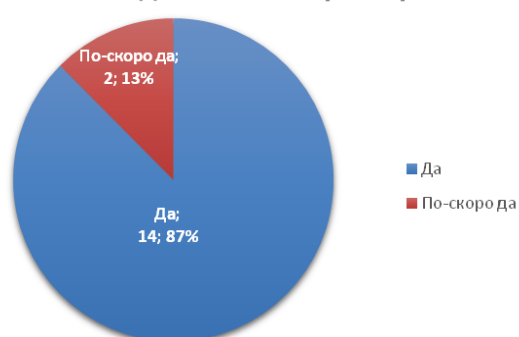
Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



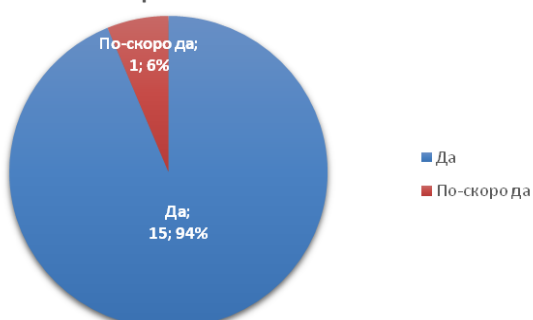
Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?



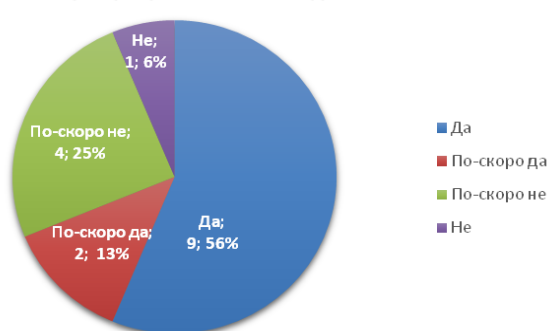
Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?

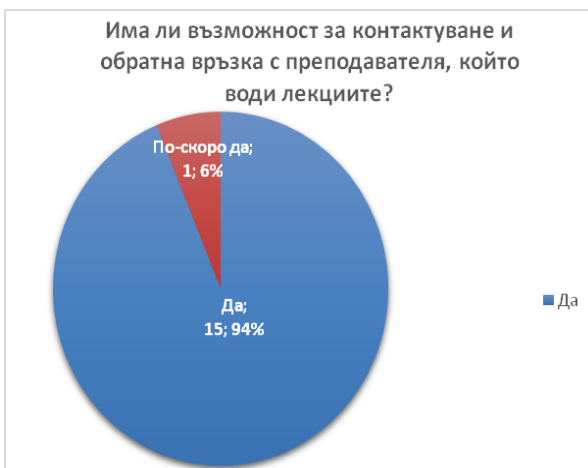
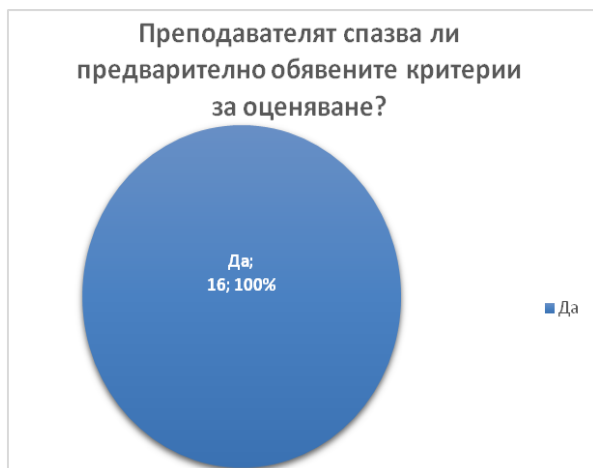


Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



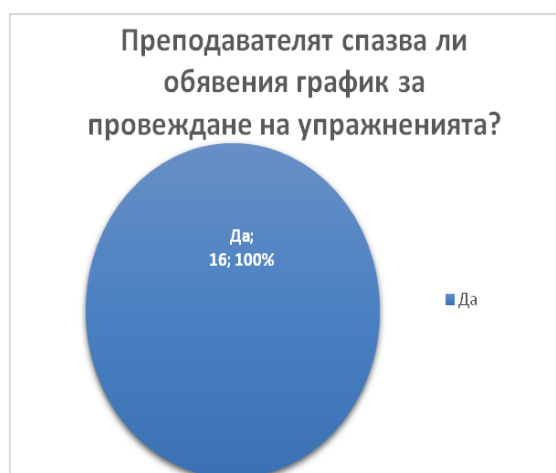
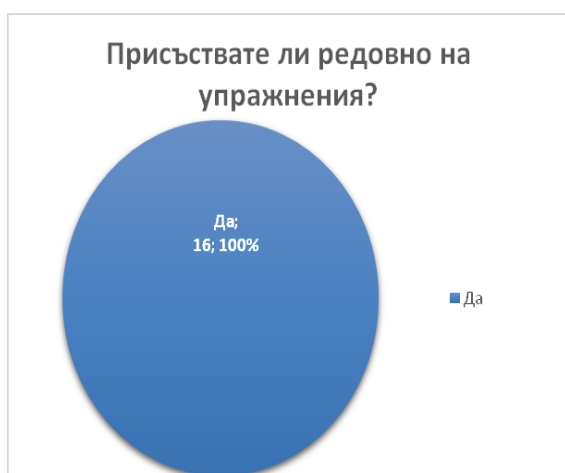
Има ли водещият лекциите толерантно и учтиво отношение към студентите?

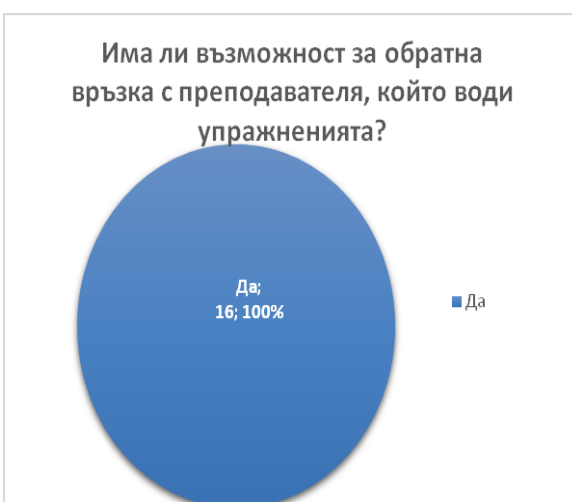
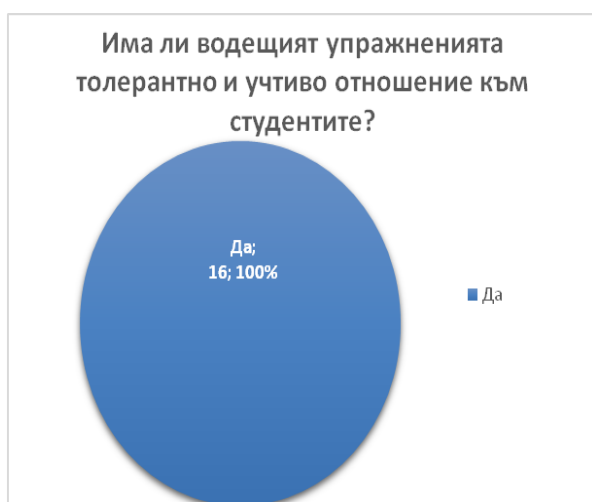
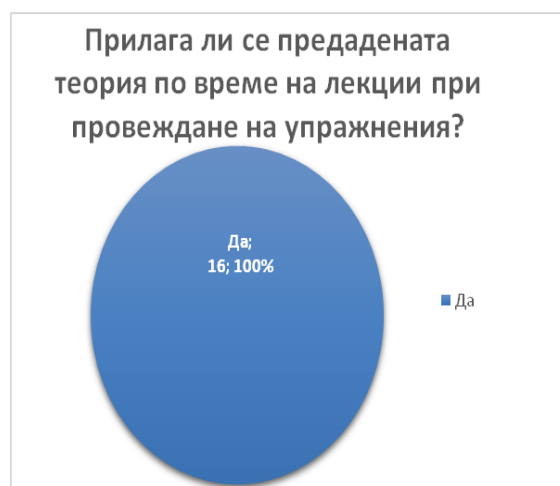
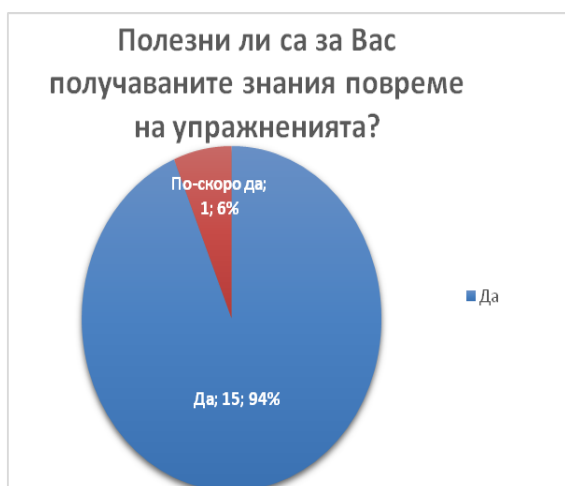




Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти (100%) присъстват редовно на упражненията и всички посочват (100%), че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията. Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (94% да, 6% по-скоро да). 100% от студентите отчитат, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията. Всички са единодушни (100%), че водещият на упражненията има толерантно и учтиво отношение към студентите, както и че всички (100%) имат възможност за контактуване и обратна връзка с него.





2. Специалност "Фармацевтични биотехнологии"

Дисциплина „Екотоксикология“ – IV курс

(Лекции и упражнения: гл.ас. д-р Весела Янчева)

Доброволно откликналите студенти от специалност „Фармацевтични биотехнологии“ - IV курс са общо 22 души (88 % от общия брой на студентите в IV курс от специалността). От тях 12 души имат много добър успех (55%), 10 души са добър успех (45%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

По-голяма част от студентите присъстват редовно на лекции (55% да, 41% по-скоро да). За половината от тях (50%) преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината, за 23% - това е по-скоро така и за също толкова (23%) - по-скоро не. По-големият процент смятат, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (55% да, 41% по-скоро да). За 41% от анкетираните лекторът

излага ясно и разбираемо учебния материал, за 32 % -това е по-скоро да, а за 27% - по-скоро не. Голяма част от студентите са на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни (41% -да и 18% по-скоро да). За останалите, отговорът е по-скоро не (27%) или не (14%). Според половината анкетирани (50%) учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери; 23% смятат, че това е по-скоро да и 23% - по-скоро не. По-голяма част отчитат, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (45%- да, 18% по-скоро да), друга част са на обратно мнение – 32% по-скоро не.

Студентите дават различна оценка на въпроса дали преподавателят насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания: 36% са съгласни, 41% са с отговор по-скоро да, 18% дават отговор – по-скоро не. Разнопосочни са и мненията на анкетирани по отношение на предоставяне от преподавателя на достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид – половината 50% потвърждават, 18% също са с позитивен отговор – по-скоро да, а останалите отговарят с по-скоро не – 18% и не – 14%.

Болшинството от студентите характеризират с положителна оценка водещият на лекции, като смятат, че той има толерантно и учтиво отношение към тях (59% -да, 27% - по-скоро да). Повече от половината запитвани заявяват, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (41 % да, 18%, по-скоро да), а останалите считат, че това не е така (27%- не, 14% по-скоро не). Мнозинството заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (59% - да; 36% - по-скоро да).



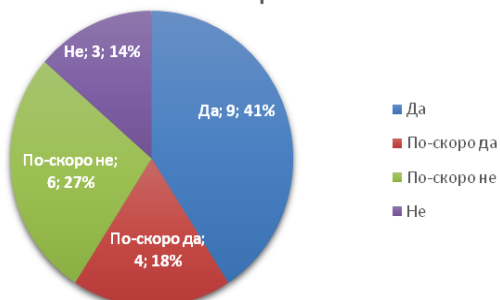
Преподавателят спазва ли
обявения график за
провеждане на лекции?



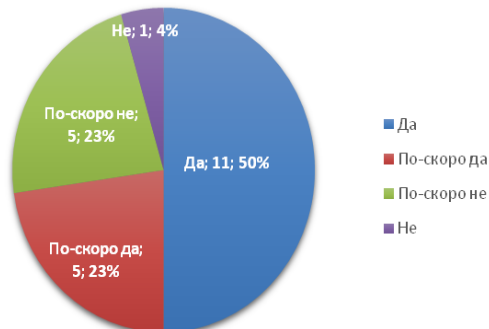
Преподавателят излага ли ясно
и разбираемо учебния
материал по дисциплината?



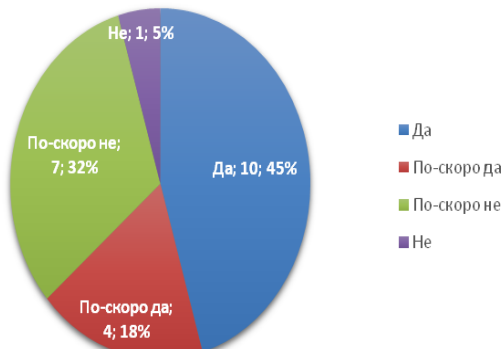
Полезни ли са за Вас
получаваните знания по време
на лекции?



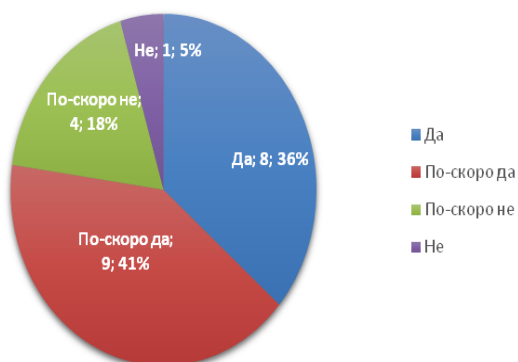
Учебният материал онагледен
ли е с достатъчно примери?



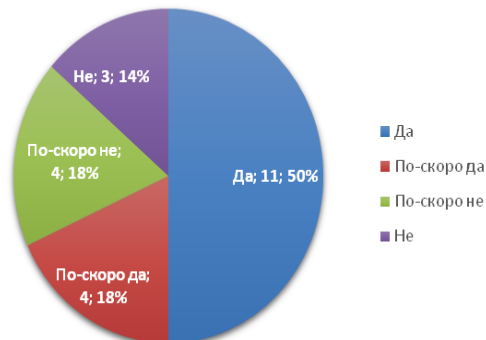
Преподавателят въвлича ли
студентите в дискусия и стимулира
ли творческото им мислене?



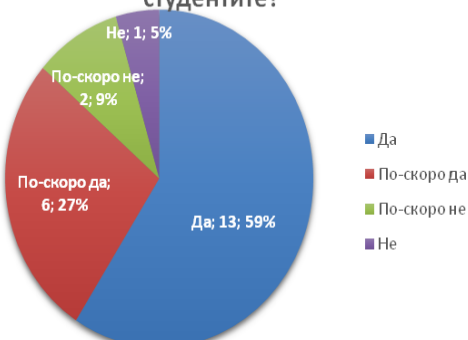
Преподавателят насърчава ли
самостоятелната работа на студентите
чрез разработване на курсови задания?



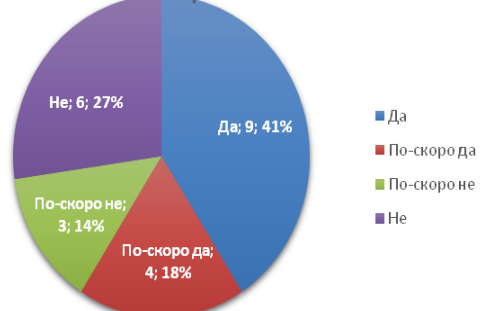
Преподавателят предоставя ли
достатъчно учебни материали по
дисциплината, вкл. и в електронен вид?



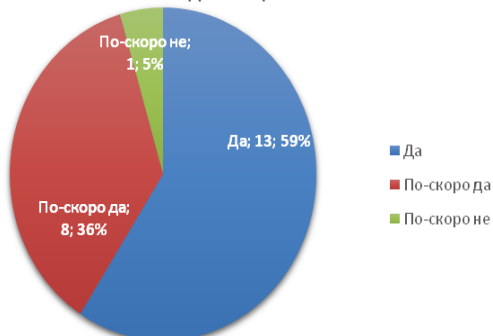
Има ли водещият лекциите
толерантно и учтиво отношение към
студентите?



Преподавателят спазва ли
предварително обявените критерии
за оценяване?



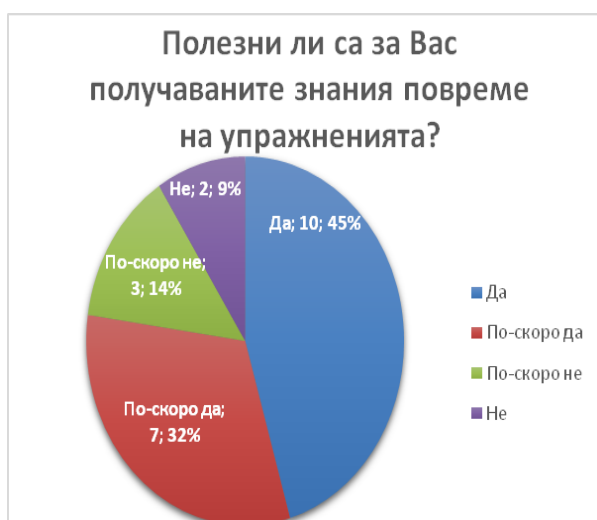
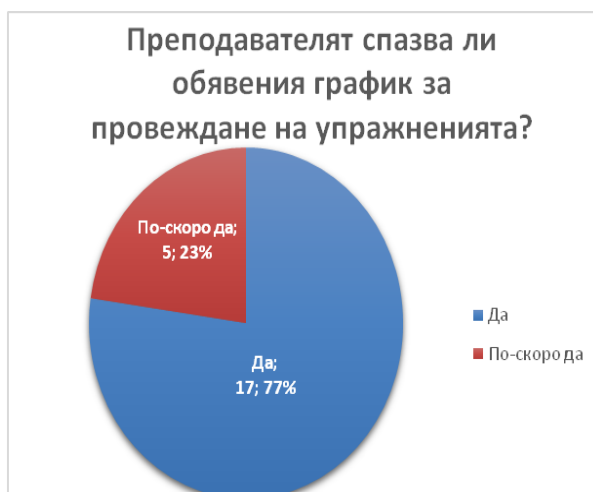
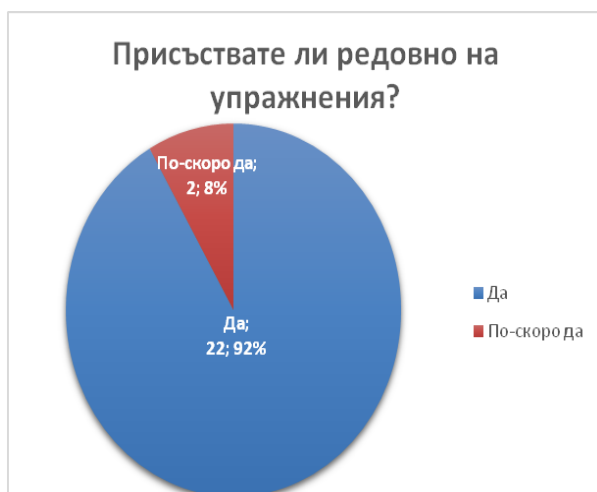
Има ли възможност за контактуване и
обратна връзка с преподавателя, който
води лекциите?



Отговори на въпроси, относящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството от студентите присъстват редовно на упражненията (92% да, 8% по-скоро да) и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (77% да, 23% по-скоро да). Според голяма част от тях, получаваните знания по време на упражненията са полезни (45% -да, 32 % по-скоро да). Над половината отчитат, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (50% -да, 27 % по-скоро да), а според останалите (23%) това е по-скоро не.

Анкетираните студенти характеризират водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към студентите (50% -да, 41 % по-скоро да). Болшинството са на мнение, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с него (54% -да, 32% по-скоро да).





3. Специалност "Медицинска биология"

Дисциплина „Имунология“ – III курс

(Лекции: гл.ас д-р Мариана Мърхова, упражнения: гл.ас. д-р Таня Гирова)

Доброволно откликналите студенти от специалност „Медицинска биология“ - III курс са общо 22 души (55 % от общия брой на студентите в III курс от специалността). От тях двама души имат отличен успех (6%), 16 души са с много добър успех (49%), 14 души са с добър успех (42%) и един е със среден успех (3%).

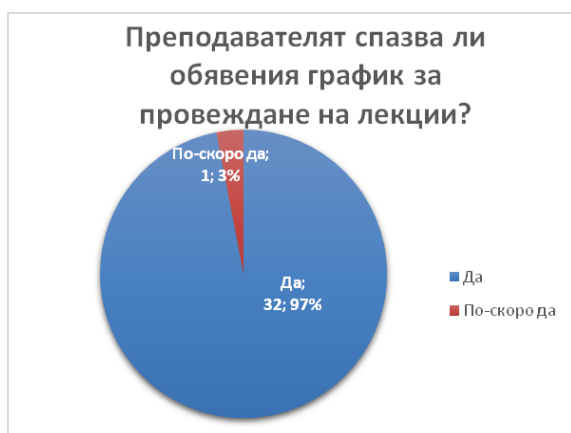
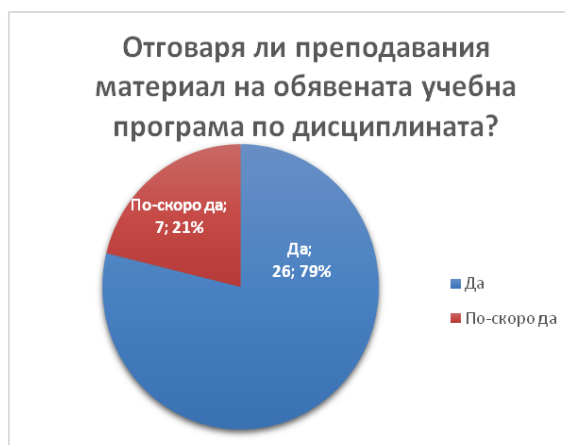
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

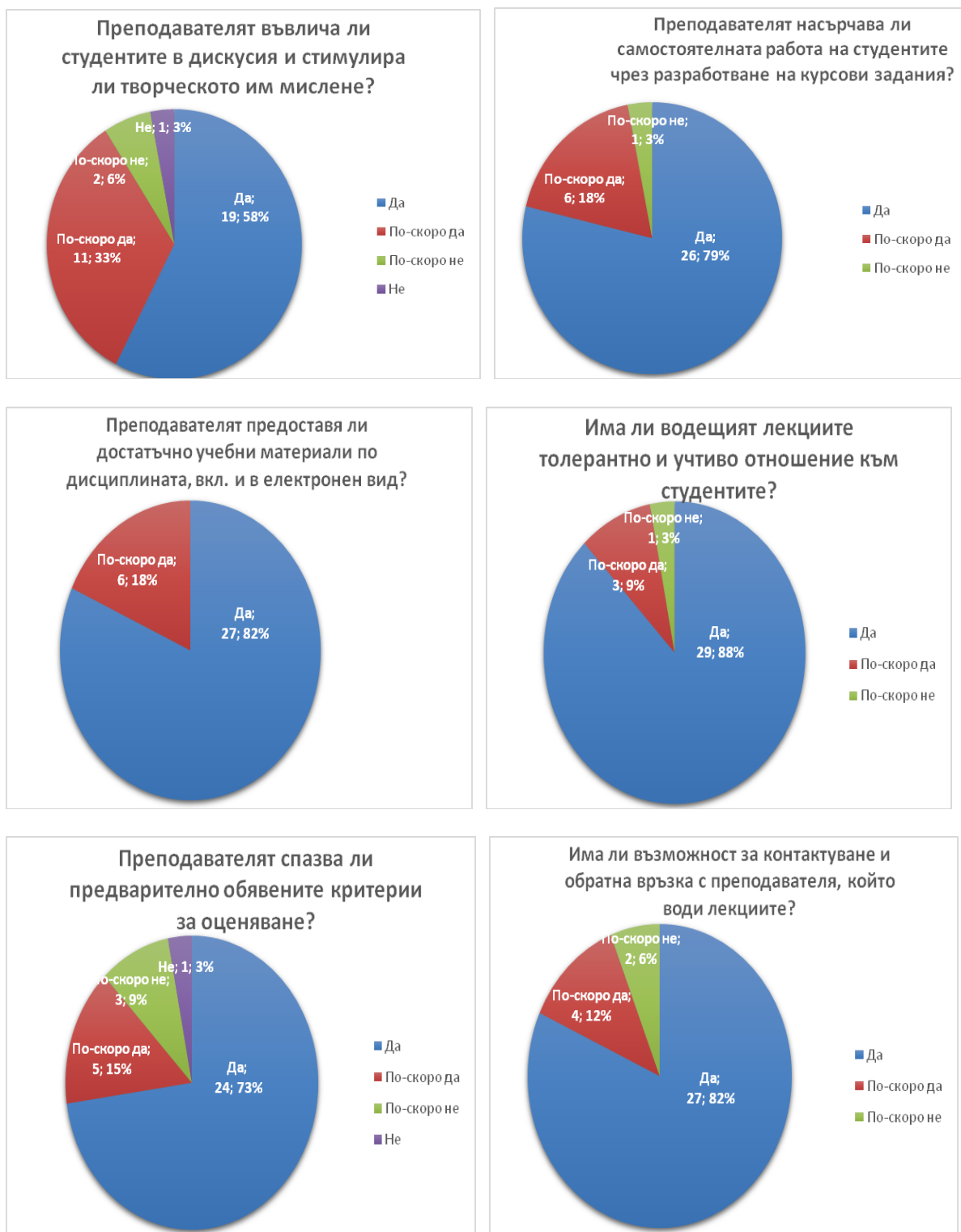
По-голямата част от студентите присъстват редовно на лекции (55% да, 39 % по-скоро да). Всички анкетирани дават положителен отговор на въпроса дали преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (79% да, 21 % по-скоро да). Почти сто процента (97%) смятат, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции. За болшинството от анкетираните лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (76% да, 21 % по-скоро да). Преобладаващата част са на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни (76% да, 18% по-скоро да), както и че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (61% да, 33% по-скоро да).

Според половината анкетирани (58%) преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене; 33 % смятат, че това е по-скоро така, а малка част са на обратно мнение (6% по-скоро не и 3% не). Най-голям процент запитани заявяват, че преподавателят насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (79% да, 18% по-скоро да), както и

че същият предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (82% да, 18% по-скоро да).

Болшинството възприемат положително водещият на лекции, като оценяват високо неговото толерантно и учтиво отношение към тях (88% да, 9% по-скоро да). Спазването на предварително обявените критерии за оценяване е отчетено при 73% от студентите, за 15 % това е по-скоро така, а за малка част от анкетираните това е по-скоро не (9%) или не (3%). Мнозинството заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (82% - да; 12% - по-скоро да).



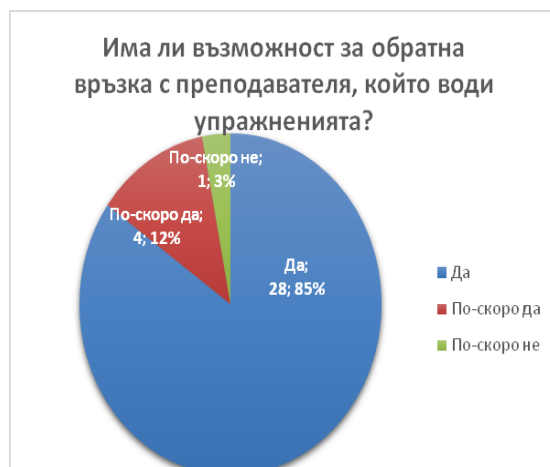
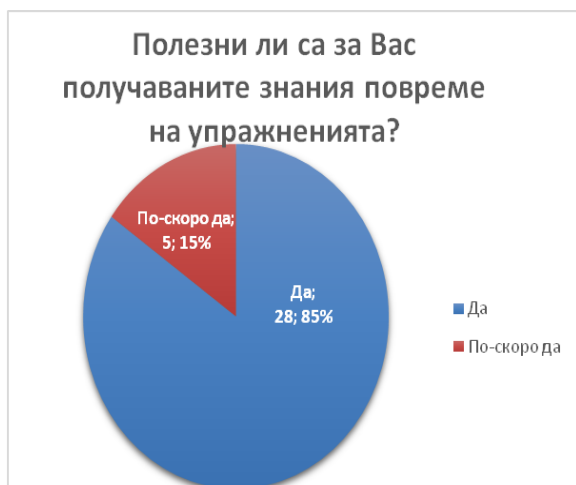
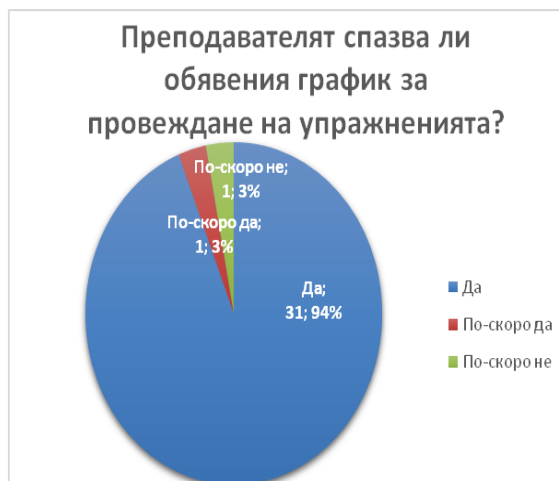
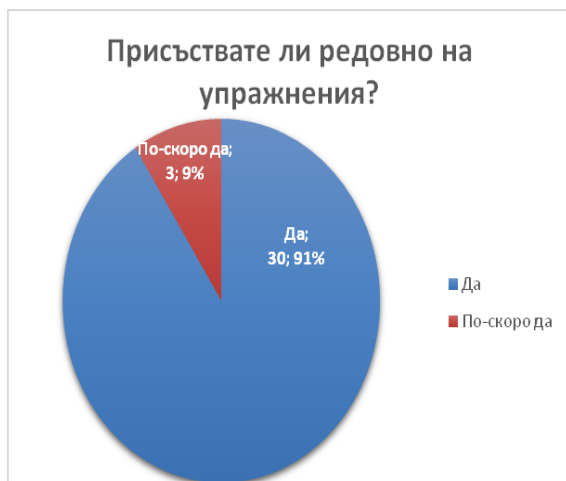


Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Почти всички студентите присъстват редовно на упражненията (91% да, 9% по-скоро да) и посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (94% да, 3% по-скоро да). Студентите са единодушни, че получаваните знания по време на упражненията са полезни (85% да, 15% по-скоро да). За 61 % от тях, предадената

теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията, за 33 % това е по-скоро така, а за 6% е по-скоро не.

Всички анкетирани характеризират с положителна оценка водещият на упражненията, като смятат, че той има толерантно и учтиво отношение към студентите (88% -да, 12% - по-скоро да). Болшинството са на мнение, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя на упражненията (85% -да, 12% по-скоро да).



4. Специалност "Екология и ООС"

Дисциплина „Зоология на гръбначните животни“ – III курс

(Лекции: доц. д-р Христо Димитров, упражнения: гл.ас. д-р Весела Митковска)

Доброволно откликналите студенти от специалност „Екология и ООС“ - III курс са общо 12 души (92 % от общия брой на студентите в I курс от специалността). От тях двама души имат отличен успех (17%), 6 души са с много добър успех (50%) и 4 -ма са с добър успех (33%).

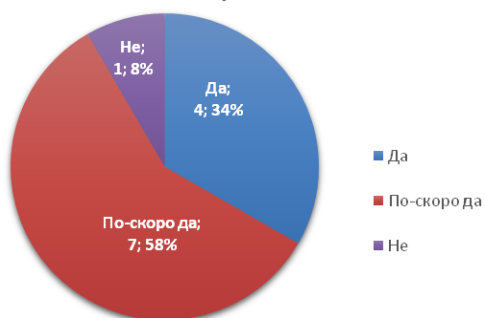
Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Една голяма част от студентите присъстват редовно на лекции (34% да, 58 % по-скоро да). За болшинството от тях преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (75% да, 17% по-скоро да). Повечето са единодушни, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (75% да, 25 % по-скоро да). За 58% от анкетираните лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал, за 17% това е по-скоро така, а за 25 % по-скоро не. Преобладаващата част отчитат, че получаваните знания по време на лекции са полезни (50% да, 42% по-скоро да). Според мнението на студентите, учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (33% да, 67% по-скоро да).

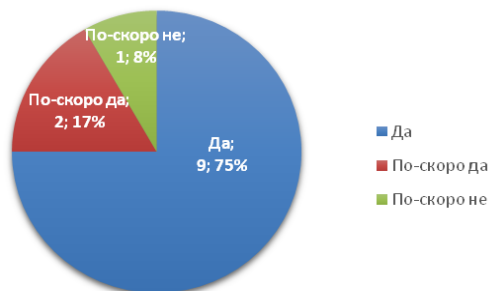
Болшинството анкетирани споделят, че преподавателят въвлеча студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (58% да, 42 % по-скоро да). Най-голям процент заявяват, че лекторът насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (42% да, 33 % по-скоро да), а за малка част от анкетирани това е по-скоро не (17%) или не (8 %).

Студентите са единодушни, че преподавателят успява да предостави достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (50% да, 50 % по-скоро да). Всички участници в анкетата характеризират водещият на лекции като толерантен и учтив в отношенията си със студентите (58% да, 42% по-скоро да), както и че спазва предварително обявените критерии за оценяване (67% да, 33 % по-скоро да). Мнозинството заявяват, че имат възможности за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (52% - да; 42% - по-скоро да).

Присъствате ли редовно на лекции?



Отговаря ли преподавания материал на обявената учебна програма по дисциплината?



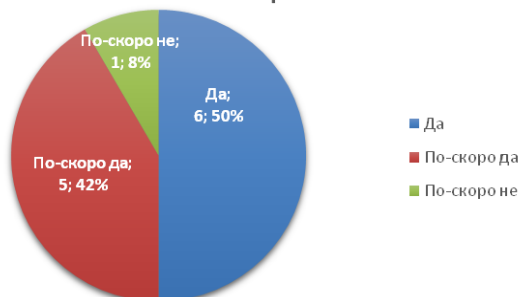
Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



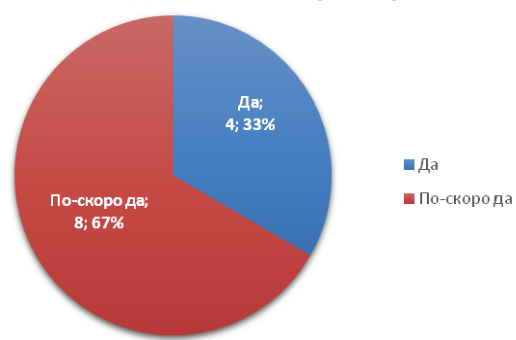
Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



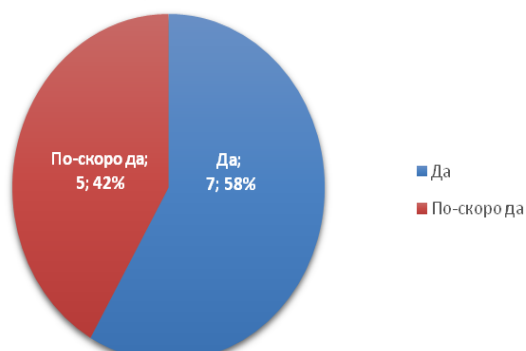
Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?



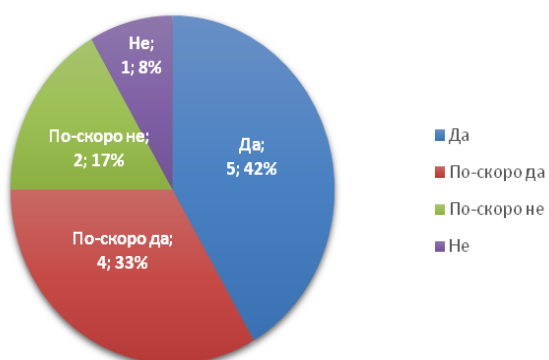
Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

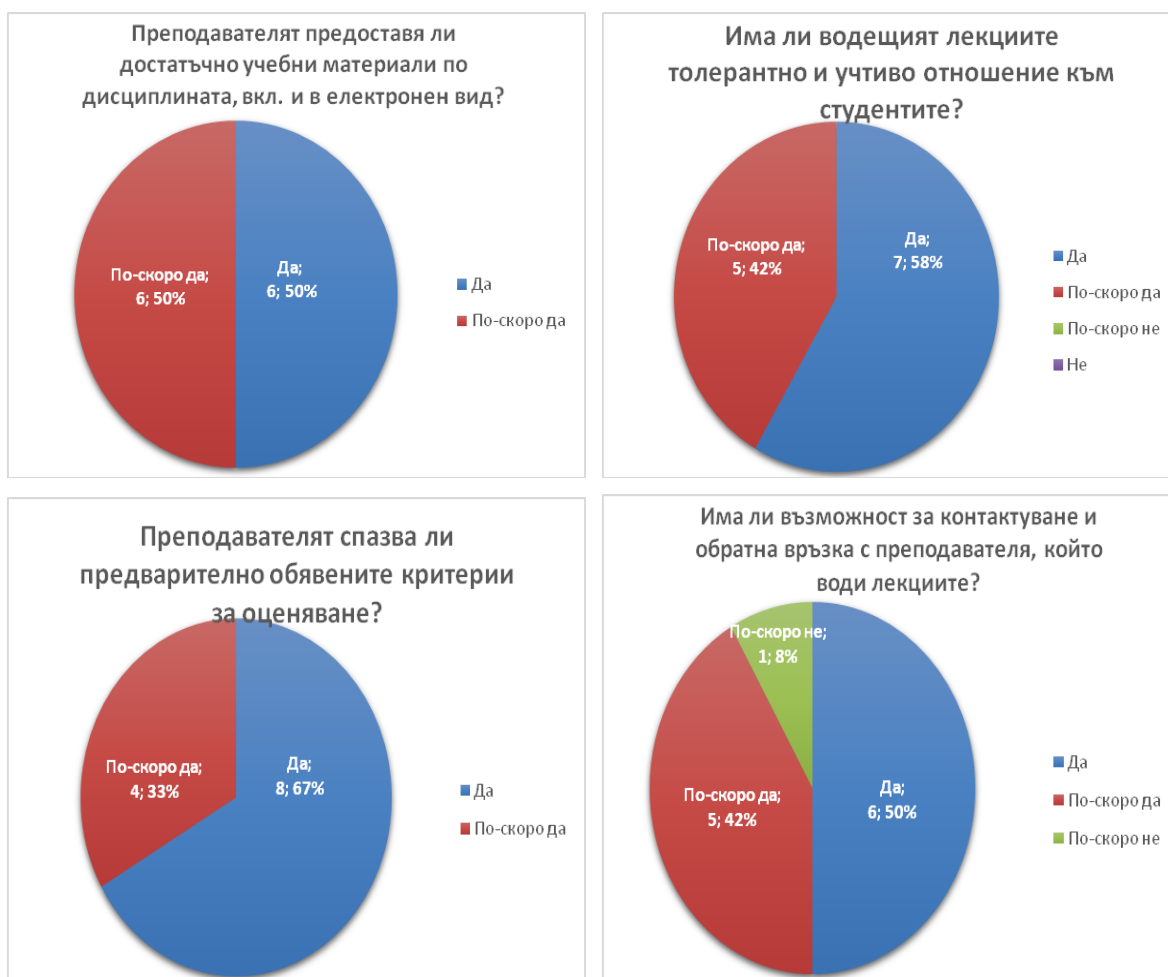


Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



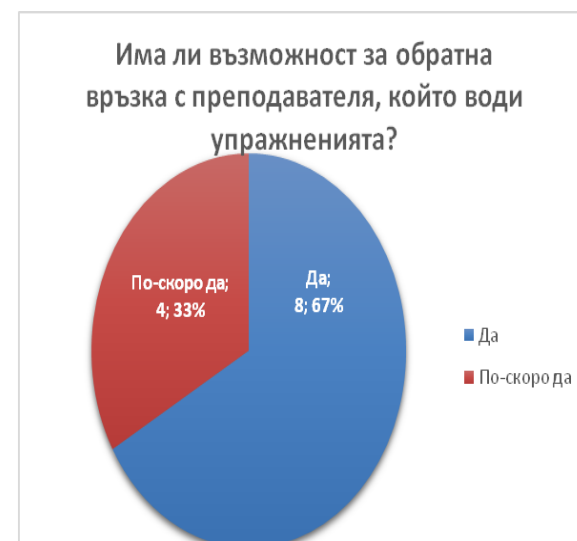
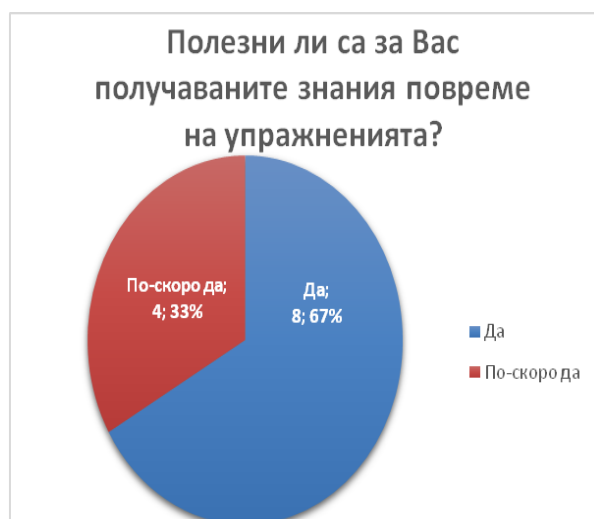
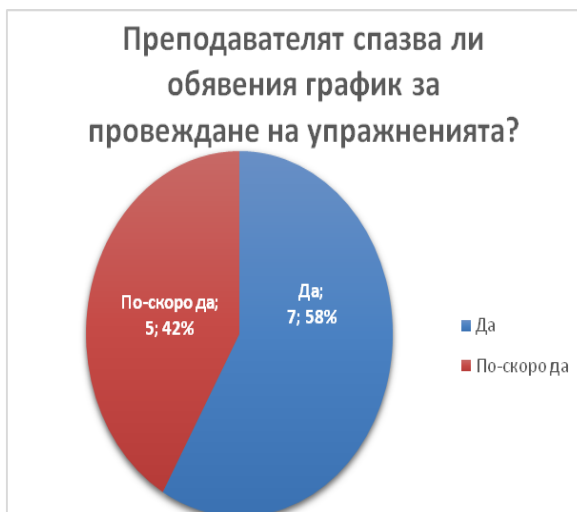
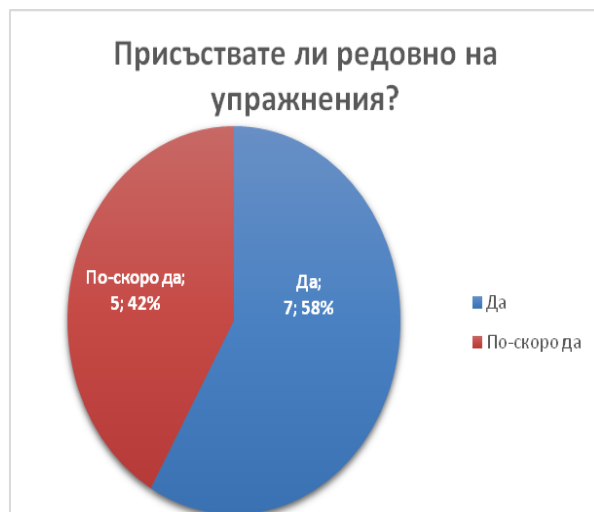
Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?





Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти имат редовно присъствие на упражнения (58% да, 42%-по скоро да) и посочват че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (58% да, 42%-по скоро да). Те са единодушни, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (67% да, 33%-по скоро да). Според запитаните, предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (58% да, 42%-по скоро да). Всички характеризират водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към студентите (58% да, 42%-по скоро да) и 100% оценяват положително възможността за обратна връзка с него (67% да, 33%-по скоро да).



5. Специалност "Биология и английски език"

Дисциплина „Зоология на гръбначните животни“ – III курс

(Лекции и упражнения: гл.ас. д-р Весела Митковска)

Доброволно откликналите студенти от специалност „Биология и английски език“ - III курс са общо 14 души (88% от общия брой на студентите в IV курс от специалността). От тях 5 души имат отличен успех (36%), 6 души са с много добър успех (43%) и трима са с добър успех (21%).

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

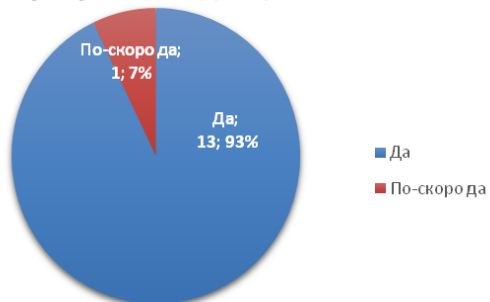
Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (93% да, 7%-по скоро да). Според тях преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (93% да, 7%-по скоро да). Всички са на мнение, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции и че той излага ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината (93% да, 7%-по скоро да). Анкетираните смятат, че получаваните знания по време на лекции са полезни (93% да, 7%-по скоро да), както и че учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (93% да, 7%-по скоро да). Мнозинството заявяват, че лекторът въвлеча студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (64% да), останалите също имат положително мнение по въпроса (36% по-скоро да). За по-голямата част от анкетираните лекторът насърчава самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания (43% да, 50%-по скоро да). Според мнението на всички запитани, преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (71% да, 29%-по скоро да).

Нивото на лектора е много високо оценено от студентите и всички го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях (93% да, 7%-по скоро да). Те отчитат, че преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (86% да, 14%-по скоро да) и възприемат положително възможността за контакт и обратна връзка с него (71% да, 29%-по скоро да).

Присъствате ли редовно на лекции?



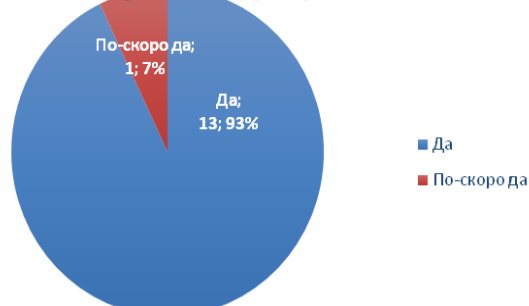
Отговаря ли преподавания материал на обявената учебна програма по дисциплината?



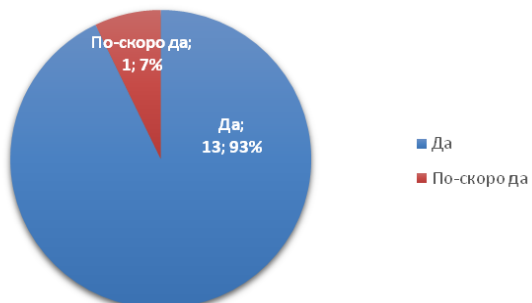
Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



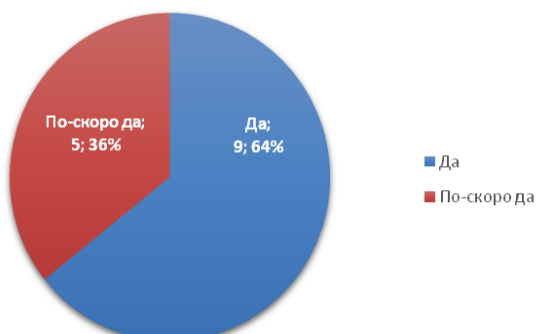
Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?



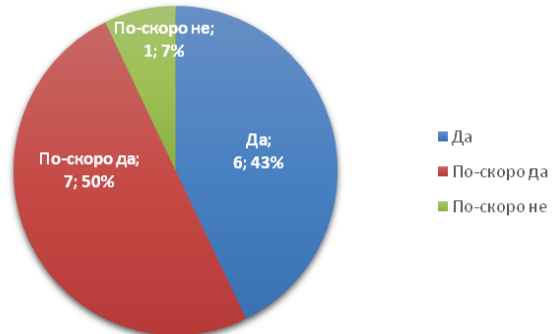
Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

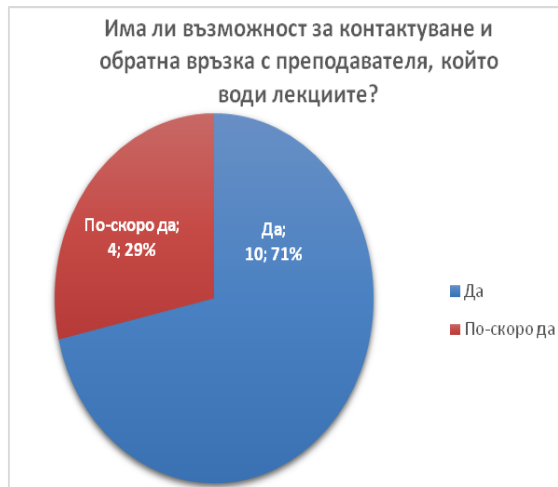
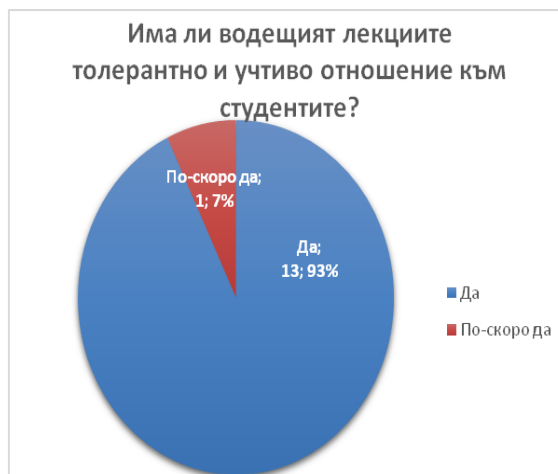
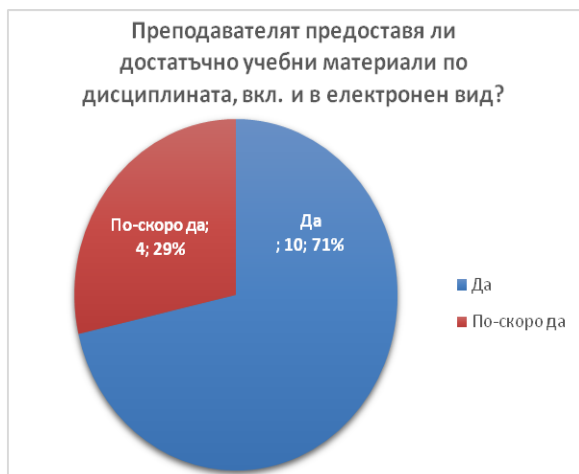


Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?





Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти (100%) присъстват редовно на упражненията и всички посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията (93% да, 7% по-скоро да). Те единодушно отчитат, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (93% да, 7% по-скоро да). Мнозинството заявяват, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (71% да), останалите също имат положително мнение по въпроса (29% по-скоро да). Всички студенти възприемат водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях (93% да, 7% по-скоро да) и високо оценяват възможността за контакт и обратна връзка с него (93% да, 7% по-скоро да).



6. Специалност "Молекулярна биология"

Дисциплина „Зоология“ – II курс

(Лекции: доц. д-р Анелия Стоянова, упражнения: гл.ас. д-р Десислава Арнаудова)

Доброволно откликналите студенти от специалност „Молекулярна биология” - II курс са общо 21 души (60% от общия брой на студентите във II курс от специалността). От тях 11 (52%) имат много добър успех и 10 (48%) са с добър успех.

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

Голяма част от студентите присъстват редовно на лекции (24% да, 52%-по скоро да). Половината от тях смятат (52%), че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината, 29 % са на мнение, че това е по-скоро така, а останалите са на обратно мнение (14% по-скоро не, 5% не). Болшинството анкетирани посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (81% да, 9% по-скоро да) и че той излага ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината (43% да, 43% по-скоро да). Всички са единодушни, че получаваните знания по време на лекции са полезни (43% да и 57% по-скоро да). За мнозинството от тях лекторът успява да онагледява учебния материал с достатъчно примери (38 % да, 57% по-скоро да).

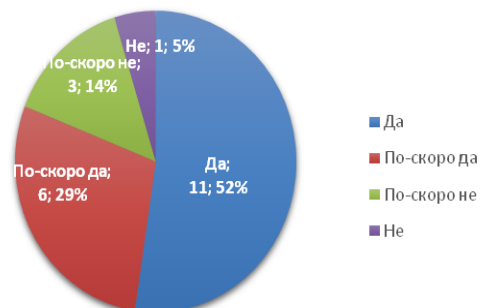
Студентите дават различна оценка на въпроса дали преподавателят въвлича студентите в дискусия и дали стимулира творческото им мислене: близо половината потвърждават това (14% да, 33% по-скоро да), другата част са на обратно мнение (48% по-скоро не, 5% не). Разнопосочни са и отговорите на анкетирани по отношение на въпроса дали лекторът насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания: по-малко от половината са с позитивен отговор: 19% да и 14% по-скоро да; по-големият процент отговарят с по-скоро не 48% и не 5%.

Всички единодушно считат, че преподавателят им предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (57% да, 43% по-скоро да). Те дават много висока оценка на лектора и го характеризират като толерантен и учтив със тях (79% да, 16% по-скоро да). За мнозинството от анкетирани преподавателят спазва предварително обявените критерии за оценяване (61% да, 30 % по-скоро да) и дават положителен отговор на въпроса, свързан с възможността за контакт и обратна връзка с него (67% да, 19% по скоро да).

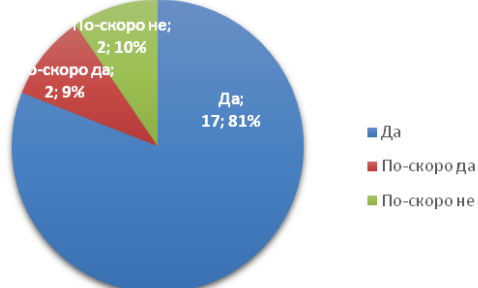
Присъствате ли редовно на лекции?



Отговаря ли преподавания материал на обявената учебна програма по дисциплината?



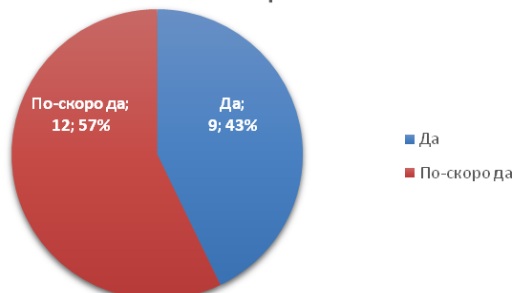
Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



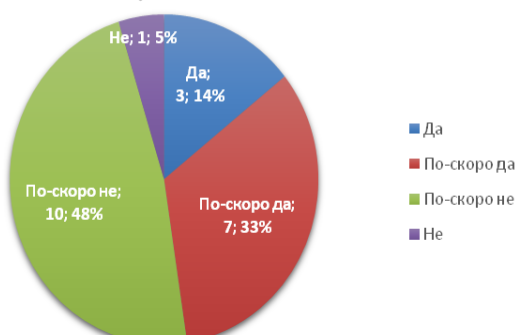
Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?



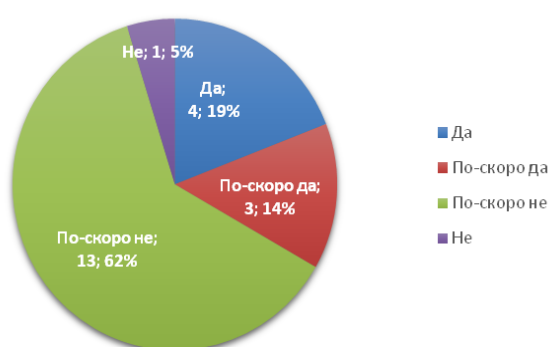
Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

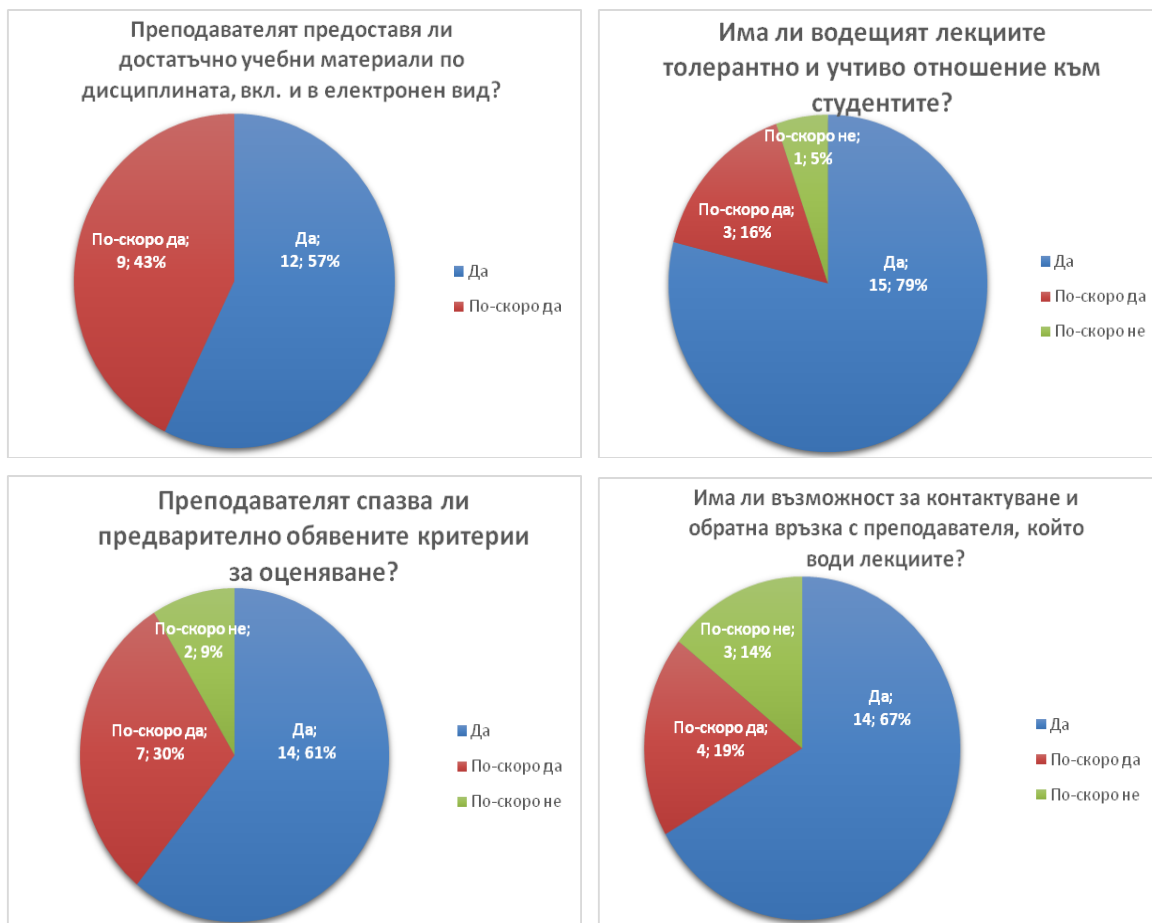


Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?



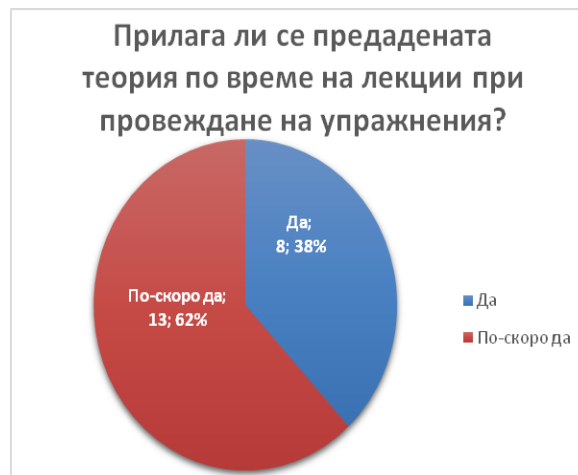
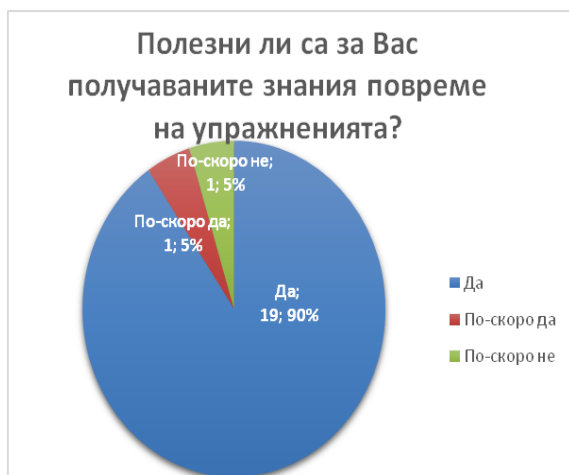
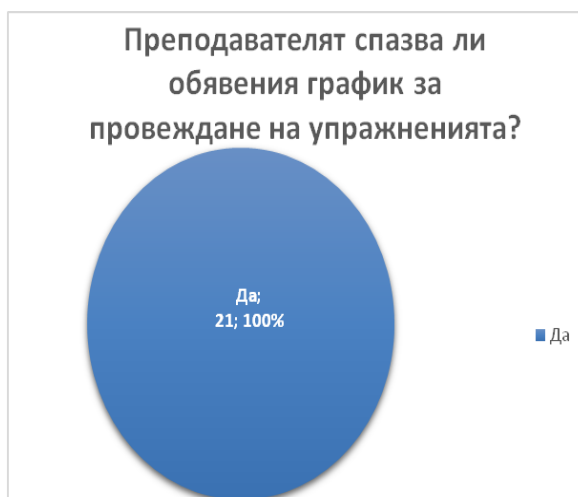
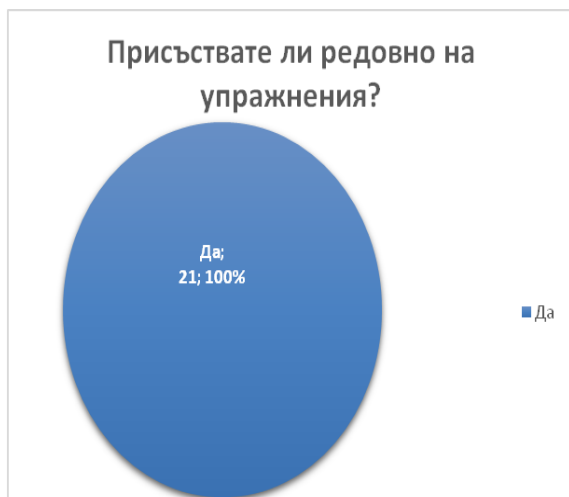


Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Всички анкетирани студенти (100%) присъстват редовно на упражненията и всички (100%) посочват, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията. Болшинството отчитат, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (90% да, 5% по-скоро да).

За 38% от студентите предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията, останалите също имат положително мнение по въпроса (62% по-скоро да).

Всички анкетирани възприемат водещият на упражненията като толерантен и учтив в отношенията си към тях (76% да, 24% по-скоро да) и високо оценяват възможността за контакт и обратна връзка с него (67% да, 24% по-скоро да).



7. Специалност "Биология и химия"

Дисциплина „Зоология на безгръбначните животни“ – II курс

(Лекции и упражнения: гл.ас. д-р Десислава Арnaudова)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Биология и химия" - II курс са общо 19 души (90% от общия брой на студентите във II курс от специалността). От тях 8 души (42%) имат отличен успех, 10 души (53%) са с много добър успех и един (5%) е с добър успех.

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

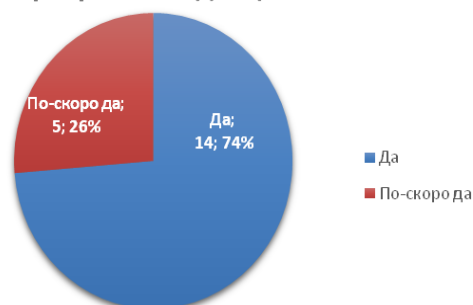
Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (53% да, 47% по-скоро да). Всички смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (74% да и 26% по-скоро да). Според мнозинството анкетирани преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекции (63% да, 16% по-скоро да) и излага ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината (63% да, 21% по-скоро да). Повечето считат, че получаваните знания по време на лекции са полезни (47% да и 32% по-скоро да); малък процент посочват негативен отговор (16% не и 5% по-скоро не). Основна част от запитаните смятат, че лекторът успява да онагледява учебния материал с достатъчно примери (53 % да, 42% по-скоро да). Според мнението на по-малко от половината студенти преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (5 % да, 42% по-скоро да); по-голямата част от студентите, обаче, са на обратно мнение (27% по-скоро не , 26% не). Анкетираните дават разнопосочни отговори на въпроса дали преподавателят насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания: по-малкият брой дават положителен отговор (16 % да, 11% по-скоро да), по-големият процент дават отрицателен отговор (47% по-скоро не , 26% не).

Болшинството студенти считат, че преподавателят им предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (53% да, 31% по-скоро да). Всички единодушно характеризират водещият на лекции като толерантен и учтив със студентите (79% да, 21% по-скоро да) и смятат, че той спазва предварително обявените критерии за оценяване (74% да, 26% по-скоро да). Мнозинството заявяват, че имат възможности за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (58% - да; 21% - по-скоро да).

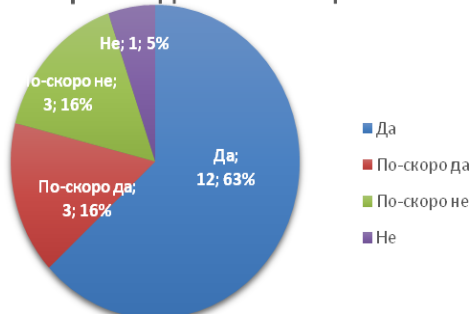
Присъствате ли редовно на лекции?



Отговаря ли преподавания материал на обявената учебна програма по дисциплината?



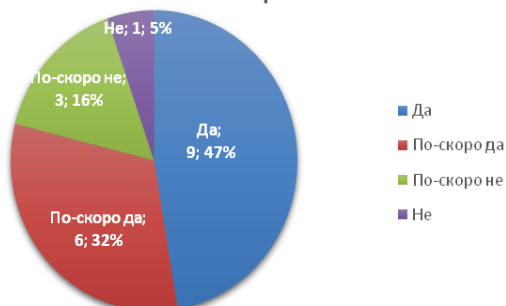
Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?



Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

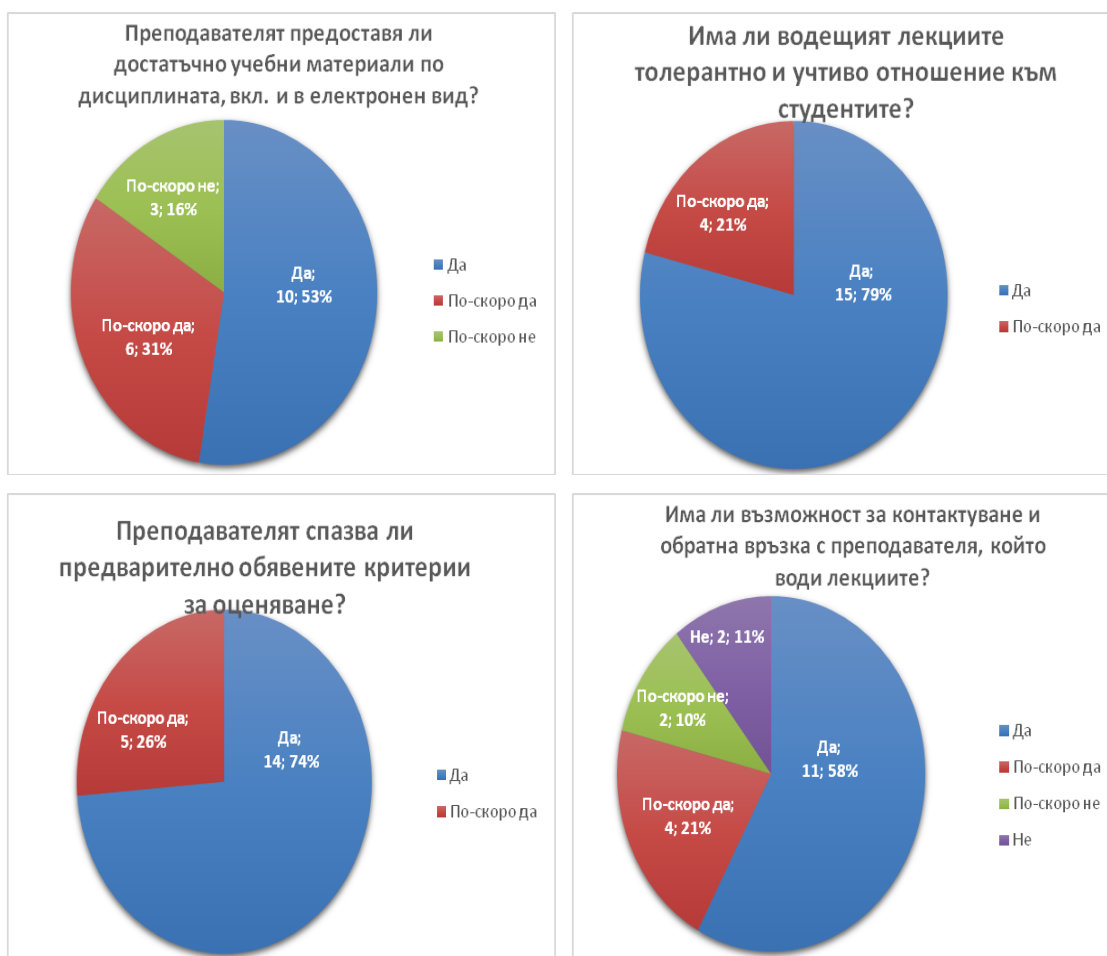


Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?





Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

Болшинството анкетирани студенти присъстват редовно на упражненията (53% да, 21% по-скоро да). Малко над половината смятат, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията (37% да, 16% по-скоро да); останалите отговарят с не -31% и с по-скоро не - 16%. Мнозинството отчитат, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (32% да, 37% по-скоро да). По-големият процент заявяват, че предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (31% да, 37% по-скоро да), останалият по-малък процент студенти дават отрицателен отговор (16% не, 16% по-скоро не). Почти всички анкетирани оценяват положително водещият на упражненията и го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях (74% да, 21% по-скоро да). Мнозинството от анкетираните заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (53% да, 21% по-скоро да).



8. Специалност "Фармацевтични биотехнологии"

Дисциплина "Приложна микология" – II курс

(Лекции: доц. д-р Иванка Тенева, упражнения: гл.ас. д-р Ценка Радукова)

Доброволно откликналите студенти от специалност "Фармацевтични биотехнологии" - II курс са общо 29 души (91% от общия брой на студентите във II

курс от специалността). От тях 10 души (34%) имат отличен успех, 13 души (45%) са с много добър успех и 6 души (21%) са с добър успех.

Отговори на въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплината:

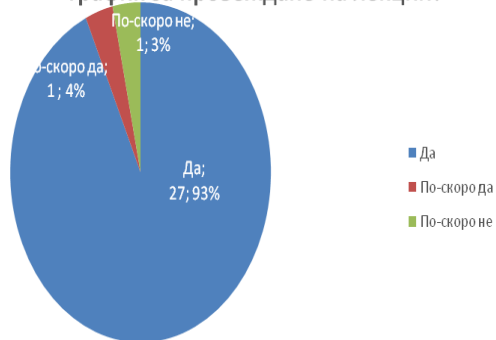
Болшинството от студентите присъстват редовно на лекции (79% да, 17% по-скоро да). Почти всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (93% да, 7% по-скоро да) и че преподавателят спазва обявения график за провеждане на лекциите (93% да, 4% по-скоро да). Анкетираните единодушно посочват, че лекторът излага ясно и разбираемо учебния материал (97% да, 3% по-скоро да). Мнозинството заявяват, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях (79%), останалите също имат положително мнение по въпроса (21% по-скоро да). Според всички запитани, учебният материал по дисциплината е онагледен с достатъчно примери (76% да, 24% по-скоро да) и болшинството от тях считат, че преподавателят въвлича студентите в дискусия и стимулира творческото им мислене (59% да, 38% по-скоро да).

Анкетираните дават разнопосочни отговори на въпроса дали преподавателят насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработване на курсови задания: поголемият брой дават положителен отговор (34% да, 31% по-скоро да), по-малкият процент дават негативен отговор (28% по-скоро не, 7% -не). Всички са единодушни, че лекторът предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид (93% да, 7% по-скоро да).

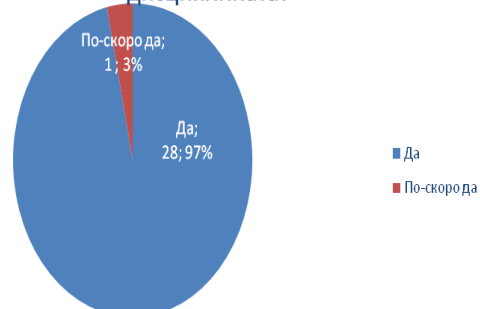
Нивото на преподавателя е високо оценено от студентите и всички смятат, че той има толерантно и учтиво отношение към тях (97% да, 3% по-скоро да), както и че спазва предварително обявените критерии за оценяване (93% да, 7% по-скоро да). Анкетираните заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите (86% да, 14% по-скоро да).



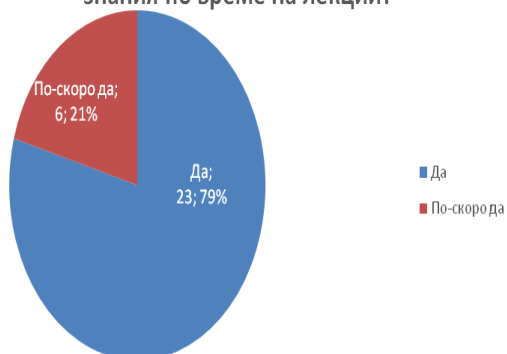
Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



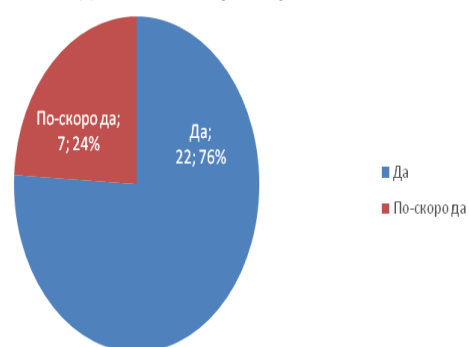
Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



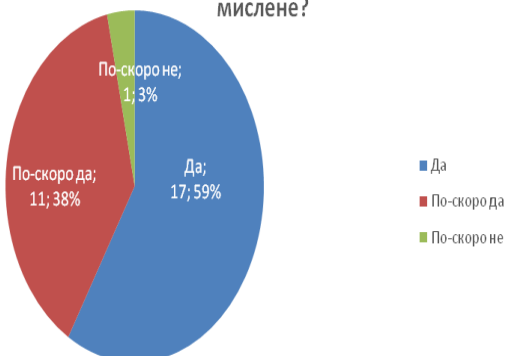
Полezni ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?



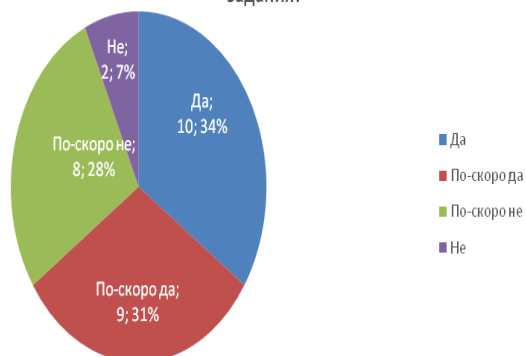
Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



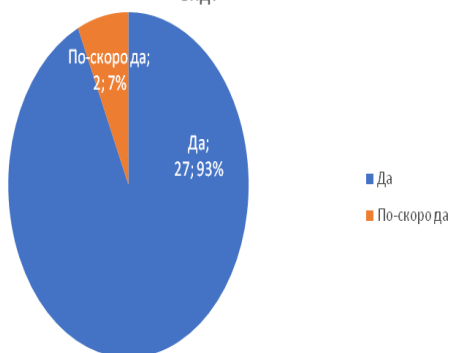
Преподавателят въвлъча ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



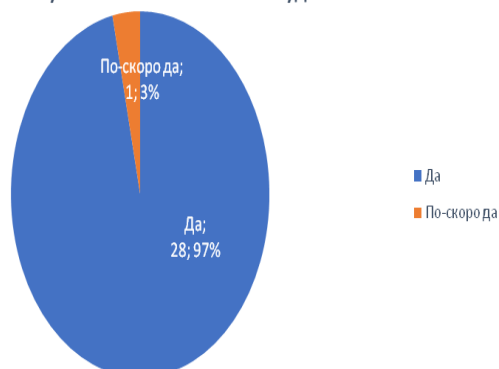
Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?



Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите ?

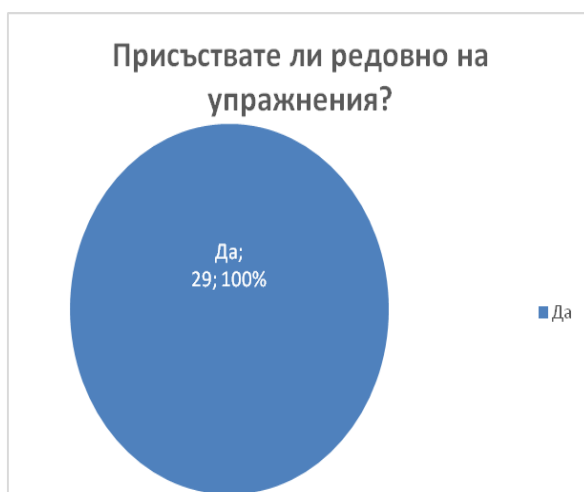


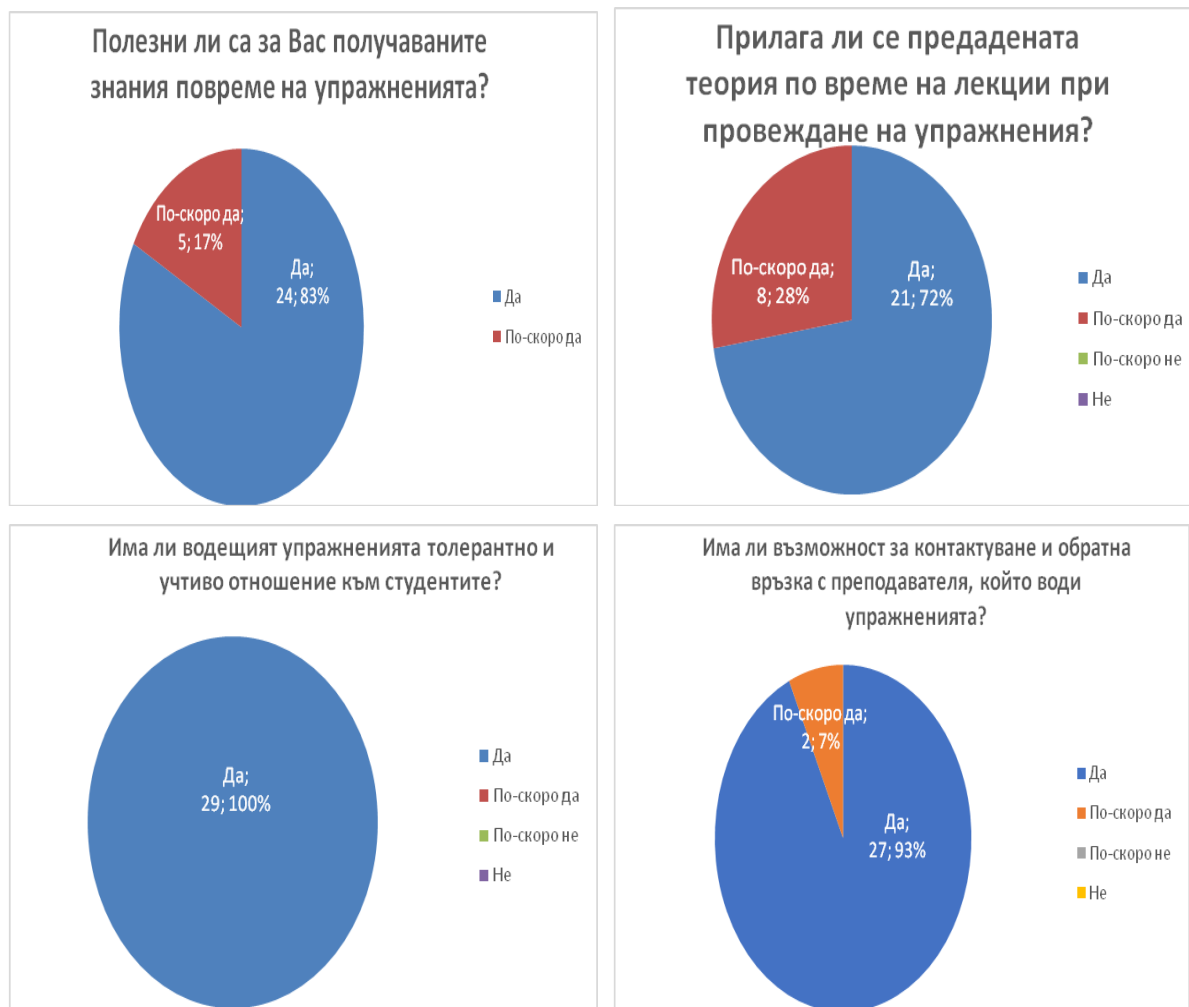


Отговори на въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплината:

100% от студентите присъстват редовно на упражненията и всички единодушно смятат, че преподавателят спазва обявения график за провеждането им (93% да, 7% по-скоро да). Болшинството са на мнение, че получаваните знания по време на упражненията са полезни за тях (83% да, 17% по-скоро да). За мнозинството анкетирувани предадената теория по време на лекции се прилага при провеждане на упражненията (72%); останалите също имат положително мнение по въпроса (28% по-скоро да).

Всички анкетирувани (100%) оценяват положително водещият на упражненията и го характеризират като толерантен и учтив в отношенията си към тях. Студентите еднозначно и положително заявяват, че имат възможност за контакт и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията (93% да, 7% по-скоро да).





III. Мнения и препоръки от студентите за учебните дисциплини и работата на преподавателите

БОТАНИКА

- Нямам допълнителни препоръки. Двамата преподаватели предадоха много добре и по разбираем начин учебния материал с много примери, възможност за обратна връзка и толерантно и учтиво отношение. Справиха се чудесно!
- Нямам оплаквания. И двамата преподават много добре. Препоръка: да продължават в същия дух. Има много неща на които да научат студентите.
- Мисля, че всичко, което съм научила до този момент ще ми бъде полезно, но в същото време не виждам смисъл от он-лайн лекциите. Относно преподавателите нямам никакви лоши впечатления. Всички се отнасят толерантно.
- Внимателно представен и обяснен материал. Добра обратна връзка и комуникация. Всичко е нормално. Доволна съм.
- Обучението ми по дисциплината „Ботаника“ беше интересно, ползотворно и полезно.
- Преподавателите са изключително толерантни и учтиви спрямо студентите. Упражненията и лекциите са достъпни. Атмосферата на работа е изключително приятна.

ЕКОТОКСИКОЛОГИЯ

- Доволна съм от цялостното следване до момента
- Доволна съм от цялостното следване до момента
- Доволна съм от цялостното следване до момента
- Доволни сме от работата и начина на преподаване
- Учебната дисциплина и работата на преподавателя предоставя всичко необходимо за нашето обучение
- Необходими са повече практически занятия. Презентирането на теми не беше достатъчно. Необходимо е да се посетят някои замърсени води, язовири, за да бъде още по-интересно.
- Предварително изясняване на критериите за оценяване!

ИМУНОЛОГИЯ

- Дисциплината е много интересна. Ходя и присъствам с удоволствие.
- Доволна съм като цяло от дисциплината и работата на упражнения и лекции. По време на он-лайн обучението ни бяха представени електронни материали от които да се готвим.

ЗООЛОГИЯ НА ГРЪБНАЧНИТЕ ЖИВОТНИ

- Много добра работа, представят ни я много интересно.
- Моето мнение е, че дисциплината и работата на преподавателите е много добра, но студентите са тези, които я нарушават. Препоръката ми е такива студенти да се гонят от лекции и упражнения.
- Смятам, че предоставените часове не са достатъчни за изучаване на толкова голям обем учебно съдържание. Също така би било интересно да ни бъдат представени клипчета с гръбначни животни.
- Нямам препоръки. Смятам, че всичко е напълно съобразено с желанията и исканията от моя страна.
- Нямам препоръки към преподавателите. Дисциплината е полезна за нашето професионално развитие. Научаваме много нови и интересни неща, които ще ни бъдат от полза.
- Нямам препоръки към преподавателите и тяхната работа! Смятам, че полагат изключително много усилия, за да удовлетворят нашите нужди и желания! Нещата, които научаваме са полезни за нас и нашата специалност. Много ми харесва, че практическите упражнения затвърждават теоретичния материал от лекциите.
- Преподавателят ясно и разбираемо преподава учебния материал по дисциплината.
- Работата на преподавателя беше отлична. Научих много интересни неща.
- Гл.ас. Весела Митковска винаги се старее да излага ясно и разбираемо учебния материал. Има доста учтиво отношение към всеки един студент и с радост би ти помогнала, ако се затрудняваш някъде.

ЗООЛОГИЯ

- По-добре обучението да е присъствено.

ЗООЛОГИЯ НА БЕЗГРЪБНАЧНИТЕ ЖИВОТНИ

- Преподаватели с отношение към студентите. Голямо внимание към подготовката им и професионализма. По-доволен не мога да бъда. Адмирации!

- Препоръчвам материала да бъде представен по по-интересен начин. Да бъде насърчавана самостоятелната работа на студентите и да бъде оценяван труда по изготвените протоколи.

ПРИЛОЖНА МИКОЛОГИЯ

- Относно работата на преподавателите смятам, че всичко е изрядно.
- Благодаря за положените усилия от тяхна страна, въпреки обстоятелствата.
- По "Приложна микология" преподавателите, които провеждат лекциите и упражненията обясняват много добре материала с примери и по този начин информацията се запомня по-добре от студентите. Предоставиха ни достатъчно материали, от които да се готвим. Нямам абсолютно никакви забележки нито по отношение на преподавателите, нито по отношение на самия предмет.
- Моето мнение за дисциплината е много добро. Преподавателите имат добро отношение към студентите. Като препоръка: издаването на учебник по дисциплината Приложна микология.
- Единствената ми забележка е че няма специализиран учебник по Микология на български език, но за сметка на това преподавателят направи всичко възможно да ни предостави достъпна информация. По други дисциплини също няма учебници, чрез които да се направи добра и стойностна подготовка.
- Това е една от най-любимите ми дисциплини, преподавани в университета до сега. Харесва ми начинът на преподаване както по време на лекциите, така и по време на упражненията. Преподавателите са изключително учтиви, отворени за всякакви въпроси по всяко време. Изпратени ни бяха допълнителни материали, схеми и информация по микология. Нямам забележки към дисциплината, начина на предаване на информацията и общуването между преподавател – студент. Изпитът протече нормално, това, което включваше беше описано в конспект, предоставен ни още в началото на обучението по микология.
- Този курс беше като цяло без забележки. Проблем е само (както и при повечето дисциплини), че няма учебник, от който да се подготвяме или да получаваме допълнителна информация.
- Нямам препоръки към преподавателите, понеже те направиха всичко необходимо материалът да бъде по-лесно усвоен, имат издадено ръководство, което да улесни работата. Дори при липсата на учебник имахме предоставени достатъчно материали.
- Учебният материал е интересен и представя интересни за студентите неща. Предоставеният електронен материал по дисциплината беше подробен с много схеми, картинки и примери. Работата на преподавателите беше отлична и успяха да привлекат вниманието на студентите.

Препоръки на Комисията по качество

1. Да продължи практиката по предварително запознаване на студентите с критериите за оценяване по съответната дисциплина.
2. Да бъде подготвен учебник по дисциплината „Приложна микология“.