



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ  
ХИЛЕНДАРСКИ” БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ**  
Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ № 24, тел./факс: 032 261 566,  
e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg



**ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО**

## **РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА № 7**

*проведена сред преподавателите в  
Биологически факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“  
през 2021 г.*



*Пловдив, 2021 г.*

## Съдържание

Съдържание	2
I. Въведение	3
II. Резултати	4
III. Заключение и препоръки	11

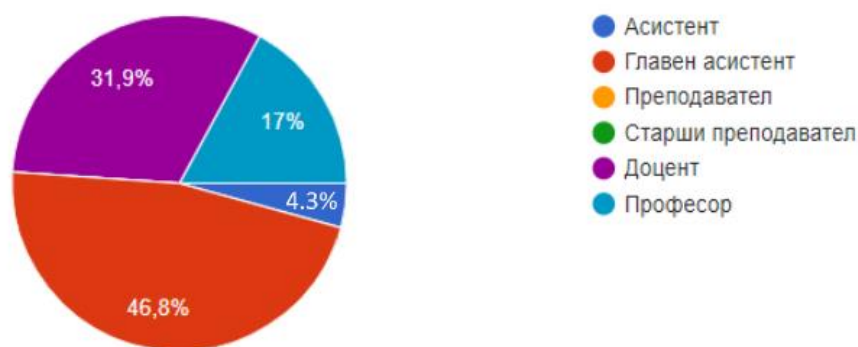
## I. Въведение

Анкета 7 е проведена с преподавателите от Биологическия факултет на ПУ "Паисий Хилендарски" с цел идентифициране на проблеми и разработване на мерки по осигуряване, поддържане и развитие на качеството на обучение на студентите и докторантите.

Анкетата е проведена онлайн, чрез предоставяне на гугъл формуляр съдържащ 13 въпроса. Общо бяха събрани и анализирани **47** попълнени анкети, което е над 70% от академичния състав на БФ.

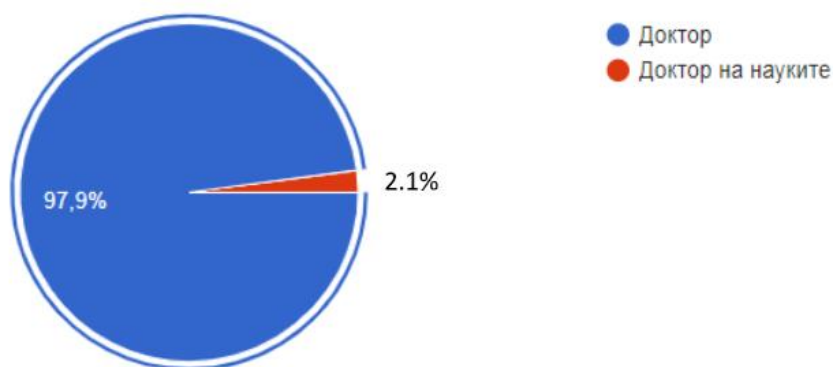
## II. Резултати

На въпроса: „Вашата академична длъжност е?“ разпределението сред участниците в анкетата е 46.8% - главни асистенти, 31.9% са доценти, 17% са професори и 4.3% - асистенти (Фиг. 1).



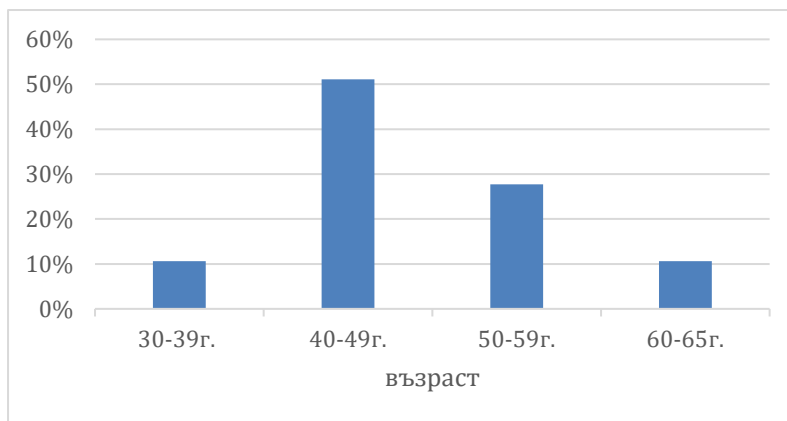
**Фигура 1.** Отговори на въпрос: Вашата академична длъжност е?

От всички участници в анкетата 97.9% са с научна степен „Доктор“, а 2.1% са с научна степен „Доктор на науките“ (Фиг. 2).



**Фигура 2.** Отговори на въпрос: Вашата научна степен е?

Анкетираните преподаватели са на възраст между 30 и 65г., като 10.6% от тях са на възраст от 30-39г., 51.1% са от 40-49г., 27.7% са от 50-59г., а 10.6% са от 60-65г. (Фиг. 3).

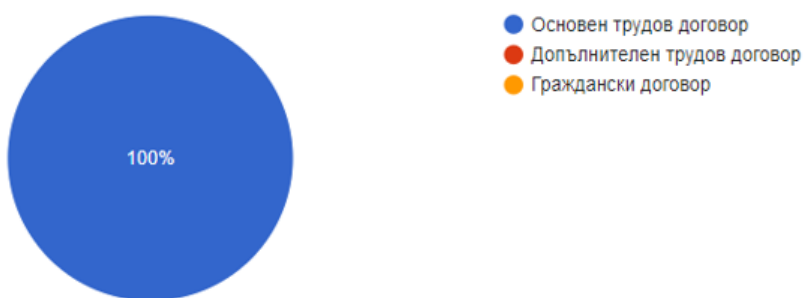


**Фигура 3.** Отговори на въпрос: Вашата възраст е?

При съставянето на настоящата анкета са анкетирани преподаватели само от Биологическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“ (Фиг. 4), които са на основен трудов договор към Университета (Фиг. 5).



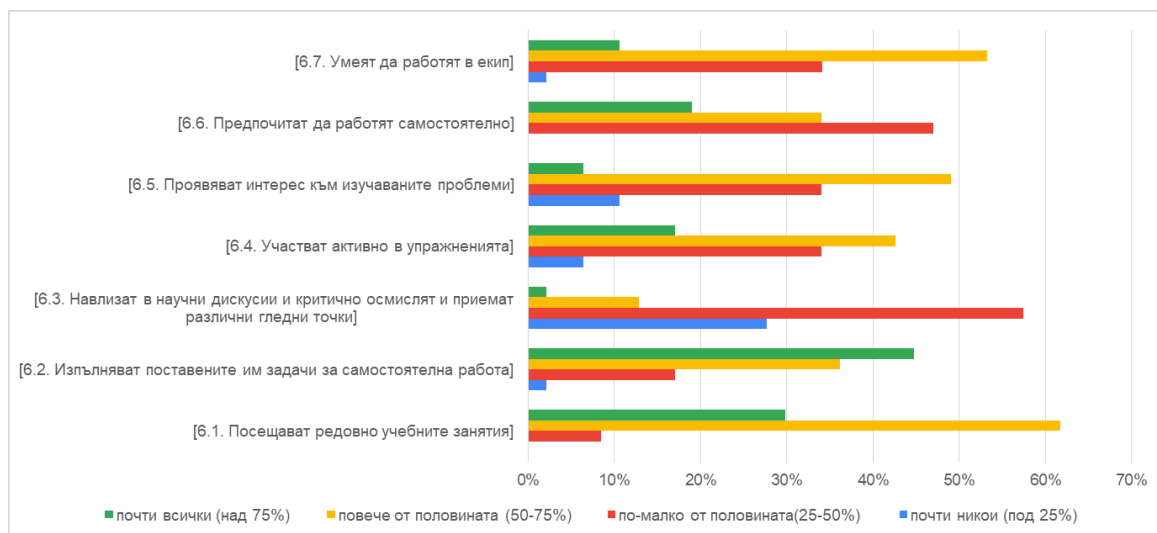
**Фигура 4.** Отговори на въпрос: От кой факултет сте?



**Фигура 5.** Отговори на въпрос: В Университета Вие сте на?

С провеждането на анкета № 7 Комисията по качеството и ръководството на БФ се стремят да получат подробна обратна информация за мнението на преподавателите относно качеството, организацията и специфичните параметри на образователния процес в БФ. В тази връзка пред анкетираните е поставен въпрос 6.1, изискващ оценка за

посещаемостта на учебните занятия от студентите, на които преобладаващата част от преподавателите са отговорили, че студентите редовно посещават учебните занятия (29/47 или 61.7% са дали отговор „повече от половината” и 14/47 или 29.8% са дали отговор „почти всички”) (Фиг. 6, въпрос 6.1).

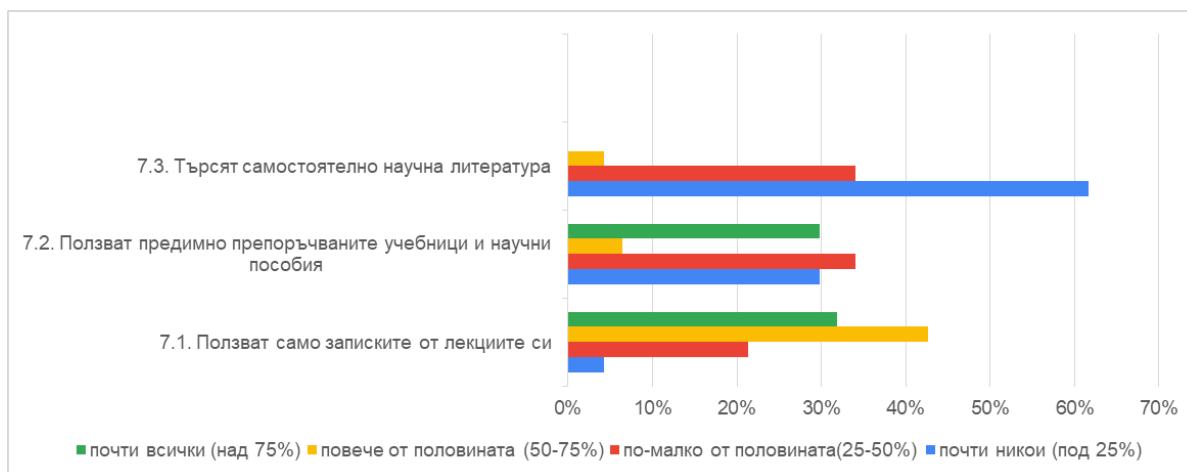


**Фигура 6.** Отговори на въпрос: Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате:

Като цяло отзивите за възможностите на студентите да изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа са положителни (отговор „почти всички” са дали 21/47 или 44.7% и „повече от половината” са дали 17/47 или 36.2%) (Фиг. 6, въпрос 6.2). Преподавателите считат, че е незадоволително участието на студентите в научни дискусии и критичното осмисляне и приемане на гледни точки като 27/47 или 57.4% дават отговор „по-малко от половината”, а 13/47 или 27.7% дават отговор „почти никои” (Фиг. 6, въпрос 6.3). Положително е мнението на преподавателите за участието на студентите в практическите упражнения, където преобладаваща част от анкетираните дават отговор „повече от половината” 20/47 или 42.6% и отговор „почти всички” 8/47 или 17% (Фиг. 6, въпрос 6.4). На въпроса дали студентите проявяват интерес към изучаваните проблеми, 23/47 или 49% от преподавателите отговарят „повече от половината”, а 16/47 или 34% отговарят „по-малко от половината” (Фиг. 6, въпрос 6.5). Разпределението на мненията относно предпочитанията на студентите за самостоятелна работа е разделено между „по-малко от половината” подкрепено от 16/47 или 34% от преподавателите и „повече от половината”, което е подкрепено от 22/47 или 47% от преподавателите (Фиг. 6, въпрос 6.6). Умения за работа в екип на студентите са потвърдили 25/47 или 53.2% преподаватели, които са дали отговор „повече от

половината” и 5/47 или 10.6% от преподавателите, които са отговорили „почти всички“ (Фиг. 6, въпрос 6.7).

Проведената анкета изследва и мнението на преподавателите относно използваната литература за самоподготовка на студентите (Фиг. 7). Оценката на преподавателите е, че значителна част от студентите ползват само записките от лекциите си (20/47 или 42.6% са дали отговор „повече от половината”, а 15/47 или 31.9% са дали отговор „почти всички”) (Фиг.7, въпрос 7.1). Оценката на преподавателите по отношение на препоръчаните за ползване учебници и научни пособия, е че „по-малко от половината“ от студентите използват препоръчаната литература (отговорили са 16/47 или 34%) (Фиг.7, въпрос 7.2). Почти никой от студентите не търси самостоятелно научна литература според 29/47 или 61.7% от анкетираните преподаватели (Фиг.7, въпрос 7.3).



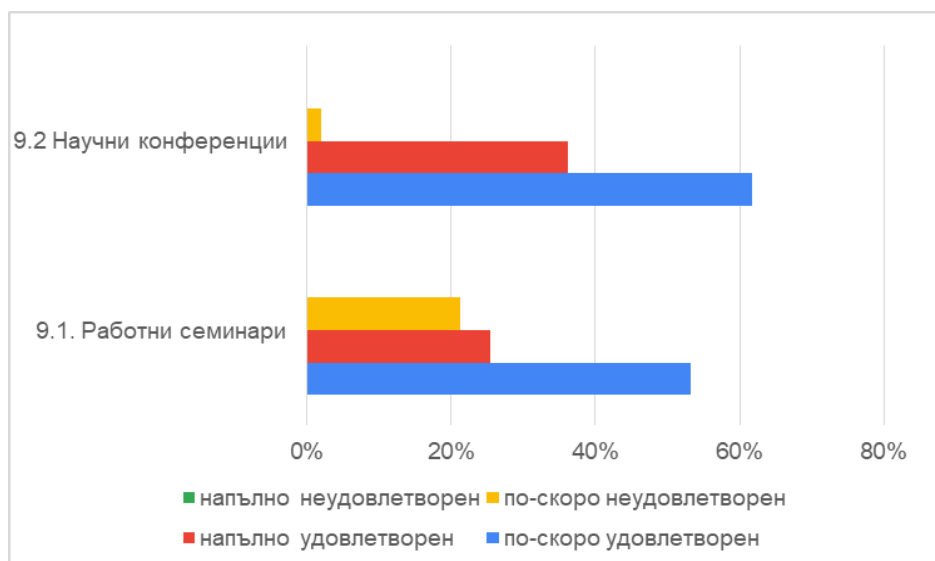
**Фигура 7.** Отговори на въпрос: Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате:

На въпроса „Стремите ли се да запознаете студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина“, преподавателите са единодушни (46/47 или 97.9% са отговорили „да“) (Фиг. 8, въпрос 8.1). На въпроса дали споделят своята лична гледна точка и резултати от собствени научни изследвания, преподавателите отговарят с 46.8% „да“ и с 44.7% „по-скоро да“ (Фиг. 8, въпрос 8.2). Мнозинството от преподавателите на БФ се стреми да предоставя възможност на студентите да изразяват становища и да поставят въпроси (отговорили с „да“ са 34/47 или 72.3%, а 13/47 или 27.7% са отговорили с „по-скоро да“) (Фиг. 8, въпрос 8.3).



**Фигура 8.** Отговори на въпрос: В работата си Вие се стремите:

Съгласно отговорите на въпрос 9 от анкетата, академичният състав на БФ е удовлетворен от организирания във Факултета форми на академичен живот. 17 от 47 или 25,5% от преподавателите са отговорили, че са „напълно удовлетворени“ от провежданите научни семинари, а 53,2% са отговорили, че са „по-скоро удовлетворени“ (Фиг. 9, въпрос 9.1). Подобно е и разпределението на мненията относно организирания във Факултета научни конференции, където 29/47 или 61,7% отговарят, че са „напълно удовлетворени“, а 18/47 или 36,2%, че са „по-скоро удовлетворени“ (Фиг. 9, въпрос 9.2).



**Фигура 9.** Отговори на въпрос: В каква степен сте удовлетворен/а от организирания във Факултета форми на академичен живот:

Според анкетираните преподаватели, интернет достъпа на работното място е „напълно удовлетворяващ“ за 27/47 или 57,4% от тях и „по-скоро удовлетворяващ“ за 17/47 или 36,2% от преподавателите (Фиг. 10, въпрос 10.1). Достъпът до научна литература е „по-скоро удовлетворяващ“ за 19/47 или 40% и „напълно удовлетворяващ“ за 38,2% от анкетираните (Фиг.10, въпрос 10.2). Балансът между учебната натовареност и времето за

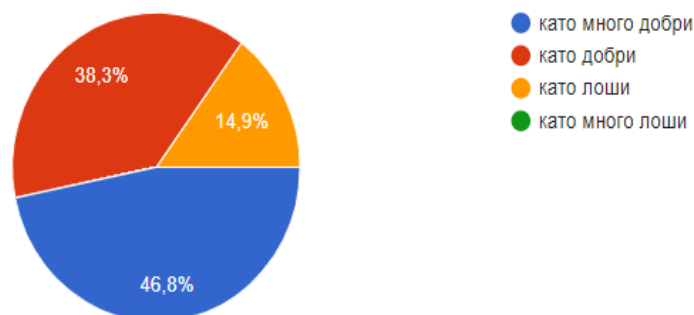


научни изследвания е „напълно удовлетворяващ“ за 23/47 или 49% и „по-скоро удовлетворяващ“ за 8/47 или 17% от анкетиранияте преподаватели (Фиг.10, въпрос 10.3).



**Фигура 10.** Отговор на въпрос: В каква степен сте удовлетворени от:

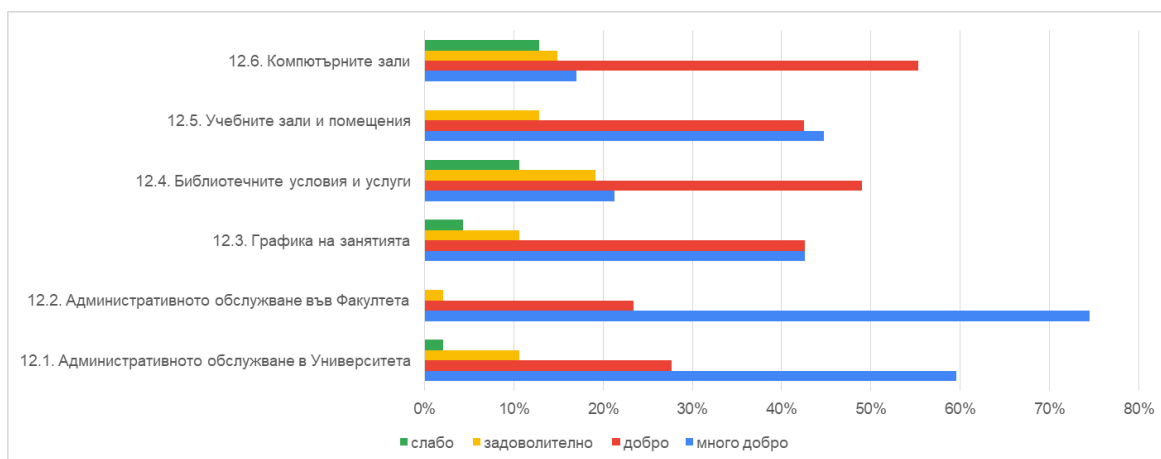
На въпроса „Как оценявате условията за научното Ви развитие в Пловдивски университет?“ 46,8% от анкетиранияте отговарят „като много добри“, 38,3% като „добри“ (Фиг. 11).



**Фигура 11.** Отговор на въпрос: Как оценявате условията в Пловдивски университет за научното Ви развитие?

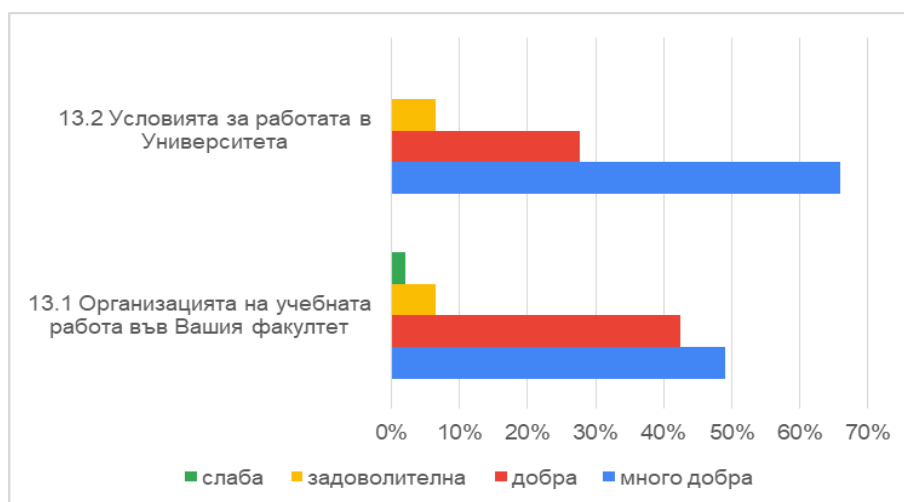
Във въпрос 12.1 преподавателите оценяват високо административното обслужване на университета, като 59,6% дават оценка „много добро“, а 27,7% оценка „добро“ (Фиг. 12, въпрос 12.1). Оценката на административното обслужване на факултета е „много добра“ според 74,5% от анкетиранияте и „добра“ според 23,4% (Фиг. 12, въпрос 12.2). В голямата си част преподавателите са удовлетворени от графика на занятията като 42,6% от тях го оценяват като „много добро“, а други 42,6% като „добро“ (Фиг. 12, въпрос 12.3). Оценката за библиотечните условия и услуги е „добра“ според 49% от анкетиранияте,

„много добра“ според 21,3% и „задоволителна“ според 19,1% (Фиг. 12, въпрос 12.4). По отношение на материалната база: учебните зали и помещения преобладаваща част от преподавателите 44,7% дават „много добра“ и 42,5% „добра“ оценка (Фиг. 12, въпрос 12.5). Оценката на компютърните зали е „добра“ според 55,3% от анкетираниите и „много добра“ според 27% от анкетираниите (Фиг. 12, въпрос 12.6). Задоволителна оценка на учебните и компютърни зали дават съответно 12,8% и 14,9% от преподавателите (Фиг. 12, въпрос 12.5 и 12.6).



**Фигура 12.** Отговор на въпрос: Как оценявате?

Обобщената оценка за организацията на учебната работа в БФ на ПУ „П. Хилендарски“ е положителна като преобладаващата част от преподавателите, а именно 49% и 42,5% дават „много добра“ и „добра“ оценка (Фиг.13, въпрос 13.1). По отношение на работата в университета оценката е „много добра“ според 66% от анкетираниите и „добра“ според 28% от преподавателите (Фиг.13, въпрос 13.2).



**Фигура 13.** Отговор на въпрос: Каква е Вашата обобщена оценка за:

### III. Заключение и препоръки

Резултатите от проведената анкета № 7 сред преподавателите от БФ през 2021 г., показват, че академичният състав на Биологически факултет на ПУ "Паисий Хилендарски" е удовлетворен от осигуряването на образователния процес, научна работа и развитие в Университета и Факултета. Преобладава мнението, че БФ предоставя качествено обучение на студентите и докторантите, което е обезпечено от добра материално-техническа база, достъп до научна литература и мотивирани преподаватели, които запознават студентите с актуалните за дисциплините теории и понятия, споделят своята лична гледна точка и търсят личната позиция на обучаваните относно различни научни казуси. Голяма част от анкетиранияте преподаватели намират за активно участието на студентите в учебните занятия, в реализацията на поставените задачи за самостоятелна работа и в практическите упражнения.

Въз основа на отчетените резултати комисията, провела анкетата, препоръчва на Биологическия факултет следното:

1. Да запази постигнатите полезни практики в образователния процес като разшири и задълбочи работата със студенти и докторанти в посока анализ и работа с научна литература, провеждане на научни дискусии, с които да стимулира и развива в тях критично мислене и компетенции, необходими в бъдещата им професионална реализация.
2. Да продължава работата по оптимизация на времето за обучение и научни изследвания така, че да се поддържа качествен образователен процес и високо научно-изследователско ниво на преподавателите.
3. Да запази и развива традицията в провеждането на регулярни научни форуми (работни семинари и научни конференции), насърчавайки участието на студенти, с цел обмяна на знания и промотиране на научните постижения.
4. Да осъвременява материално-техническата база (лекционни зали, компютърни зали, библиотечен фонд, достъп до Интернет), за да гарантира съвременен и качествен образователен процес.