



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2018/2019 г.*



Пловдив, 2019 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение и методи	3
II. Резултати, заключение и препоръки	3
1. Специалност „Екология и опазване на околната среда”	3
2. Специалност „Биоинформатика“	11
3. Специалност „Молекулярна биология“	18
4. Специалност „Медицинска биология”	25
5. Специалност „Биология”	33

I. Въведение и методи

През месеците януари, 2019 г. - март, 2019 г., Факултетната комисия по качество проведе изчерпателно изследване за проучване на студентското мнение относно качеството на обучение по отделни дисциплини. Анкетирани бяха общо 318 студенти от следните специалности на ОКС „бакалавър” в направление 4.3 Биологически науки: „Биоинформатика“, „Молекулярна Биология“, „Медицинска биология“ - редовно обучение, „Биология“, „Екология и опазване на околната среда” – задочно обучение.

Анкетата включва дисциплини от предходния семестър на обучението (за всеки курс и специалност), които досега не са били анкетирани в предишни учебни години при тегленето на жребий на случаен принцип (Протокол №14 от 12.12.2018 г.). Общият брой дисциплини, които са включени в проведената анкета е 15.

Резултатите бяха анализирани чрез MS Excel.

II. Резултати

1. Специалност „Екология и опазване на околната среда“

Доброволно откликналите студенти са общо 41, разпределени както следва: от I курс - 8 студенти (53% от общия брой на студентите в курса); от II курс - 11 студенти (61%); от IV курс - 22 студенти (82%).

В обработката на резултатите с цел осигуряване на прозрачност взеха участие студентите: Белослава Генова, „Екология и ООС“, II курс редовно обучение и Иванета Наскова, „ЕБТП“, IV курс.

Дисциплина „Геология и петрография“ – I курс

(Лекции: гл.ас. д-р С. Петрова, упражнения: докторант Б. Николов)

Почти всички от анкетираниите (88%) са били запознати с предмета и обхвата на дисциплината в началото на обучението, а 100% с критериите за оценяване. Преобладаващата част (88%) не са били информирани за кредитите. Всички анкетирани редовно са присъствали на лекции и упражнения. Предвидените лекции според 75% и упражнения според всички анкетирани са се състояли по график. Висок процент анкетирани (над 60%) считат, че часовете за лекции и упражнения по дисциплината са достатъчни. Преобладаващата част (88%) възприемат натоварването като нормално и дори със свободно време. Анкетираниите оценяват лекциите като разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. Студентите характеризират упражненията като координирани с лекциите, но даващи само теоретични знания. Нивото на лектора е оценено като задоволително от 88% от анкетираниите. Нивото на преподавателя на упражнения също е оценено като задоволително от всички анкетирани. Съдържанието на лекционния материал е оценено като лесно усвоимо, а темите за упражнения са отговарящи на нуждите на специалността. Анкетираниите отчитат, че лектора ги въвлича в дискусии и е увлекателен всеки път или през по-голямата част от времето. Почти всички анкетирани считат, че лекторът е толерантен и коректен, 100% дават тази оценка и за преподавателя на упражнения. Всички студенти оценяват съдържанието на изпитния материал като покриващо специфичните умения, които формира обучението по дисциплината.

Дисциплина „Анатомия на човека“ – II курс

(Лекции: гл.ас. д-р С. Тинешев; упражнения: ас. д-р Ж. Желев)

Висок процент от анкетираниите (73%) са били запознати в началото на обучението по дисциплината какво точно ще изучават, а почти 100% е делът на тези, които са били запознати с критериите за оценяване. Близко 55% са и студентите, които са имали информация за кредитите. Много висок процент посещават лекциите (91%), както и упражненията (100%). Часовете са се провеждали по график като преобладаващата част (82%) отчитат като достатъчни предвидените часове. Натоварването е оценено като високо от 73%, а лекциите са възприети като допълващи, разясняващи учебната литература и важни. Почти всички анкетирани (82%) посочват, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал. Преподавателят е получил много добра оценка от 82% от анкетираниите. От анкетираниите 64% оценяват нивото на преподавателя на упражнения като много добро. Същевременно учебното съдържание на лекции се възприема като сложно от 27%, докато други 46% считат, че материалът е лесно усвоим. Над половината анкетирани (64%) определят упражненията като отговарящи адекватно на нуждите на специалността. Всички анкетирани определят лектора като увлекателен, а над 55% отчитат въвличане в дискусии през по-голямата част от лекциите. Почти всички анкетирани (82%) оценяват лектора като толерантен и коректен в отношенията си със студентите, а 91% дават същото мнение и за преподавателя на упражнения. Висок процент 82% посочват, че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните знания, които обучението по дисциплината формира.

Дисциплина „Молекулярна биология“ – IV курс

(Лекции: проф. д-р И. Денев, упражнения: докторант Господинов)

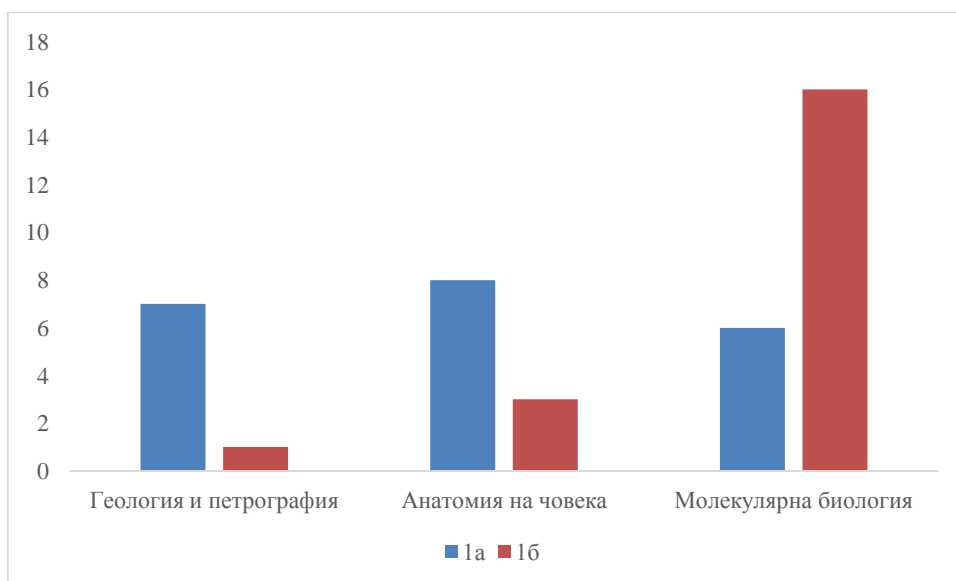
Нисък е процентът на запознатите (27%) в началото на обучението какво ще изучават по дисциплината. Половината анкетирани са били информирани с критериите за оценка. Запознатите с кредитите са 32%. Повечето студенти (87%) редовно са присъствали на лекции, а всички са участвали в упражненията.

Лекциите са се провеждали по планирания график според 60% от анкетираниите, а 73% посочват че всички упражнения са се провеждали по график. Над половината (55%) считат, че часовете за лекции и упражнения са достатъчни. Равен е процентът анкетирани, считащи че нивото на натоварване е високо и на тези, които го приемат за нормално.

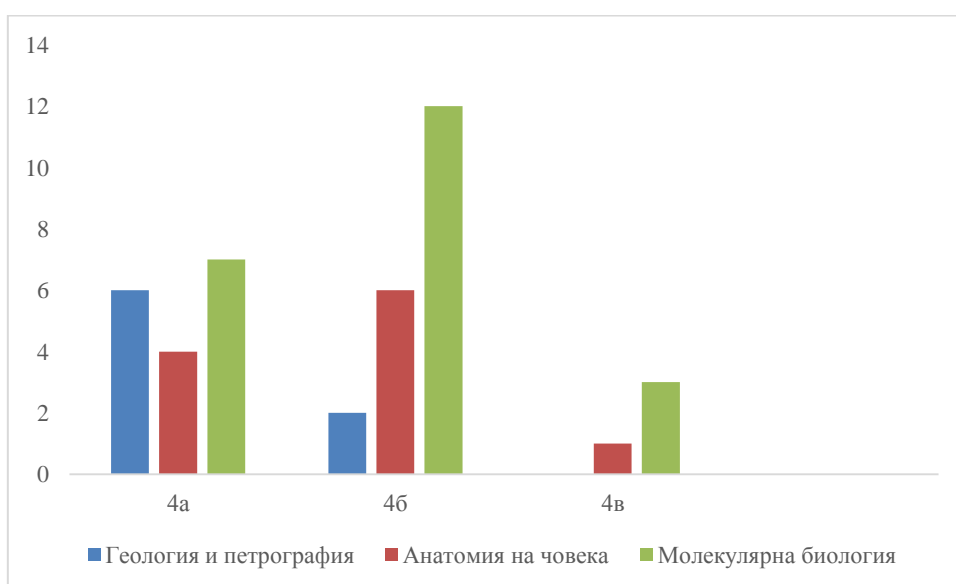
Висок процент (73%) от студентите оценяват лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и важни поради липсата на литература. Близко 60% са възприели упражненията като даващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи ценни практически умения. Повечето анкетирани (78%) поставят добра и много добра оценка на нивото на лектора, а 60% дават такава и за асистента. Шестдесет и осем процента отчитат, че лекционното съдържание е сложно, а според 36% такива са и темите за упражнения. Над 40% посочват, че лекторът въвлеча студентите в дискусия през повечето време и е увлекателен. Голяма част (64%) определят лектора като толерантен и коректен в отношенията си със студентите, а 41% изказват същото мнение и за асистента.

Близко 70% определят съдържанието на изпитния материал като покриващо специфичните знания и умения, които формира обучението по тази дисциплина напълно или отчасти; други 23% отговарят че това не е така.

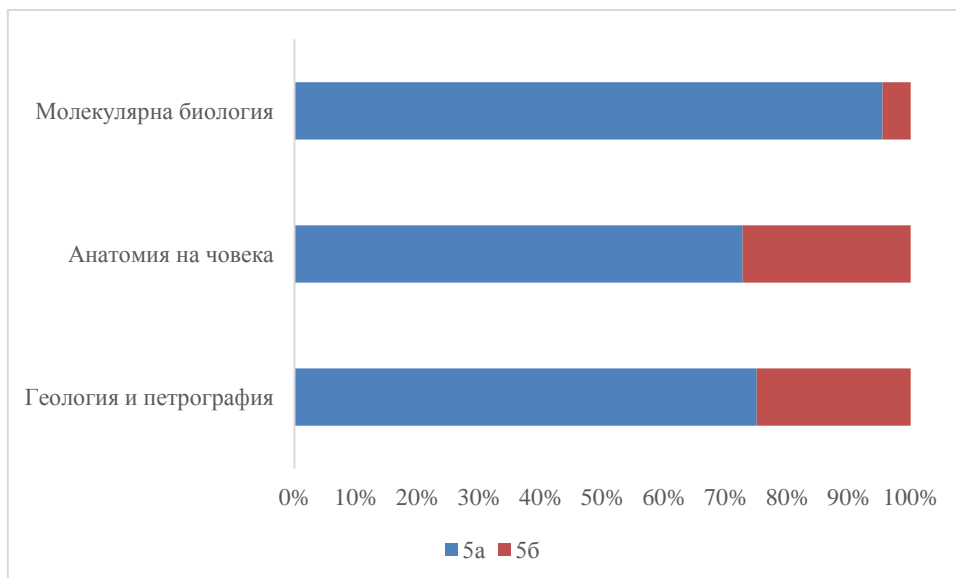
Следва да се подчертае, че от 22 анкетирани, едва 5 посочват коректно имената на преподавателите си. Над половината не са посочили имена, а други са написали преподаватели, извеждащи различни дисциплини.



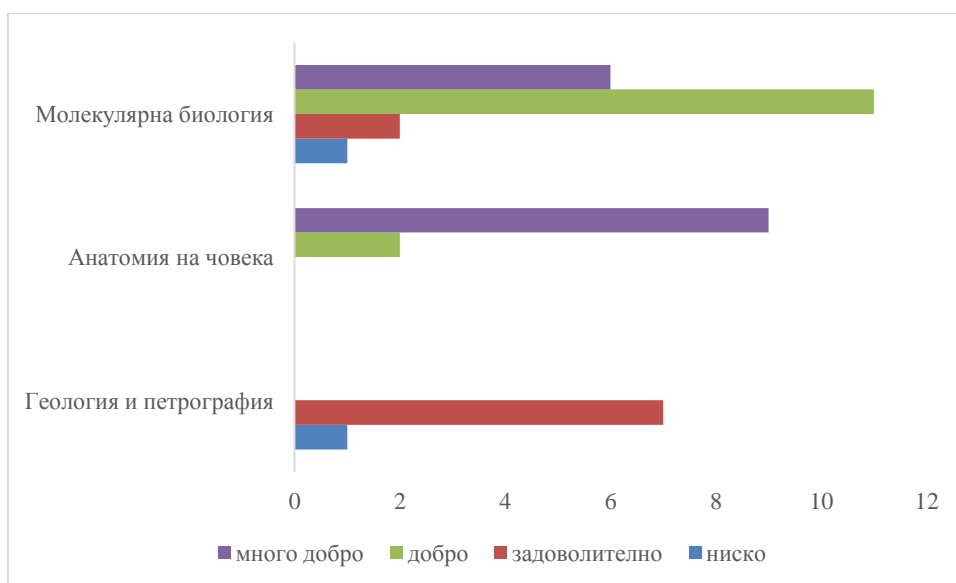
Фиг. 1. Въпрос 1. Когато започнахте обучение по тази дисциплина, бяхте ли запознати с учебния курс? 1а. да; 1б. не.



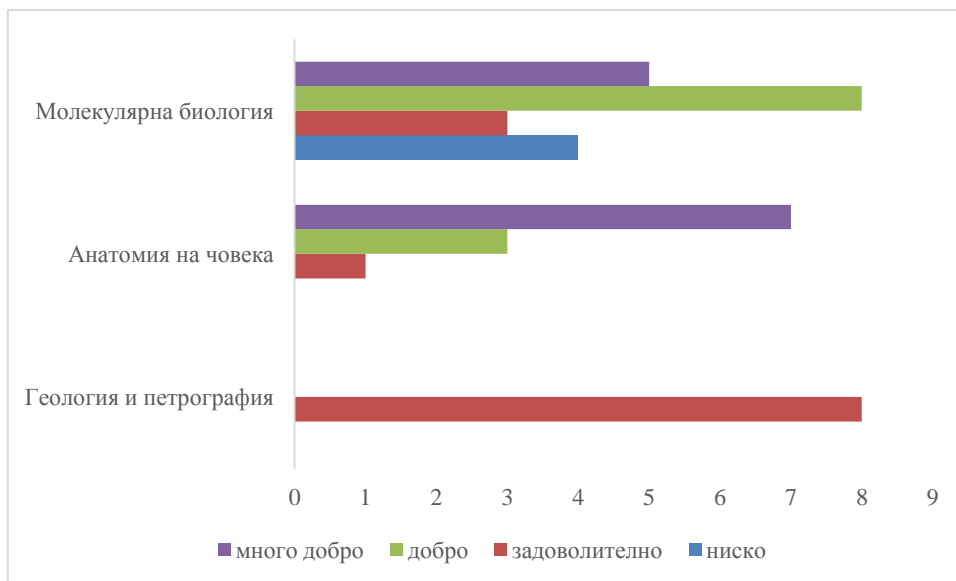
Фиг. 2. Въпрос 4. Какво е било Вашето присъствие на лекции? 4а. на всички; 4б. на по-голямата част; 4в. на по-малка част.



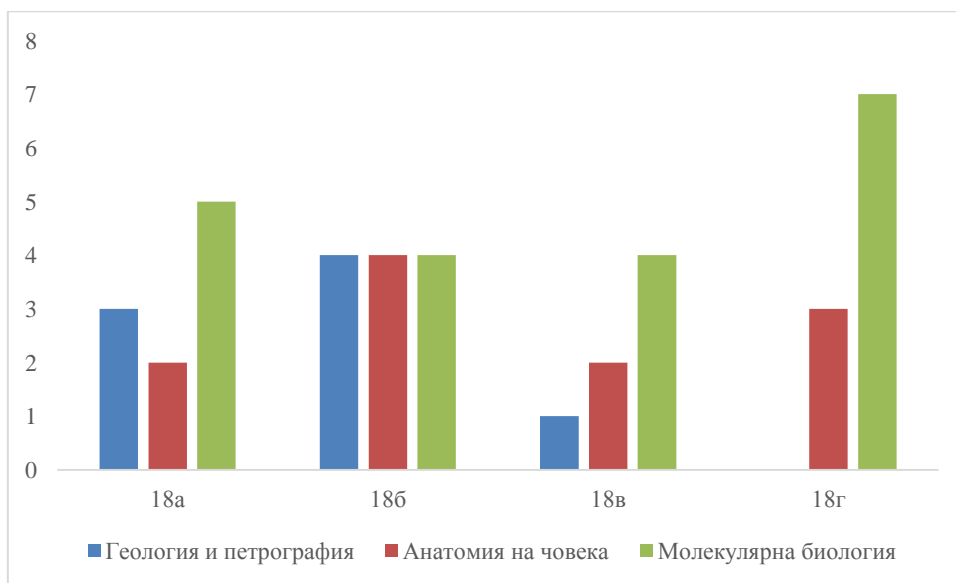
Фиг. 3. Въпрос 5. Какво е било Вашето присъствие на упражнения? 4а. на всички; 4б. на по-голямата част.



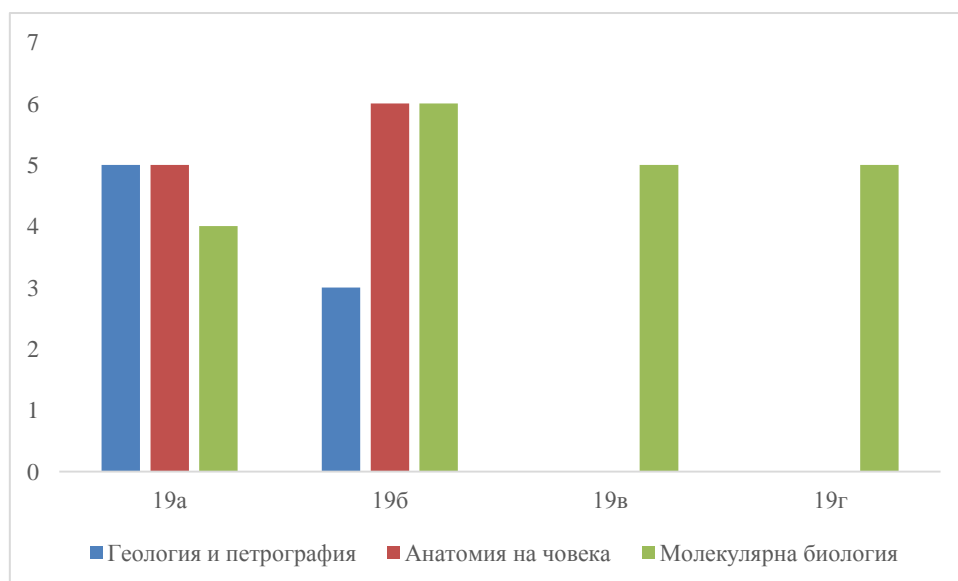
Фиг. 4. Въпрос 14. Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на лекции?



Фиг. 5. Въпрос 15. Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на упражнения?



Фиг. 6. Въпрос 18. Преподавателят на лекции въвлича студентите всеки път в дискусия: 18а. всеки път; 18б. в по-голяма част; 18в. в по-малка част; 18г. само в някои случаи.



Фиг. 7. Въпрос 19. Преподавателят на лекции говори увлекателно: 19а. всеки път; 19б. в по-голяма част; 19в. в по-малка част; 19г. само в някои случаи.

Заклучение и препоръки

Проведеното анкетно проучване показва, че по-голямата част от студентите са били запознати още в началото на обучението си по съответните дисциплини с програмата и критериите за оценка, и считат, че лекциите и упражненията са важни за подготовката им и ги посещават редовно.

Почти по всички дисциплини студентите дават висока оценка на преподавателите, водещи лекции и упражнения и считат, че преподавателите са толерантни и коректни в отношенията си със студентите.

Според студентите предвидените часове за лекции и упражнения за повечето дисциплини, както и натоварването са оптимални.

Делът на информираниите за кредитите по дисциплините, макар и с изключения, остава около и под 50%. Това дава основание на Комисията по качеството отново да препоръча на преподавателите при представянето на програмата за обучение и критериите за оценяване, още в началото на обучението, да разясняват на студентите и начина, по който се кредитира съответната дисциплина в хода на курса.

2. Специалност „Биоинформатика“

Анкетираните бяха общо 28 студенти от три курса на специалността, съставляващи 78% от всички обучаващи се, съответно - от II курс - 7 човека (70%), от III курс - 6 човека (86%) и от IV курс 15 човека (79%).

Дисциплина „Операционни системи“ – II курс

(Лекции и упражнения – доц. д-р Веселин Баев)

Преобладаващата част (57%) от анкетираниите са били запознати с предмета на дисциплината в началото на обучението и всички (100%) с критериите за оценяване. Висок е процентът на студентите запознати с кредитите (86%). По-голямата част от анкетираниите студенти - 86%, редовно присъстват на лекции и упражнения. Всички лекции и упражнения се провеждат редовно по планирания график. Основната част от анкетираниите считат, че часовете за лекции и упражнения (съответно 86% и 100%) са достатъчни при нормално ниво на натоварване (86%). Малко повече от половината анкетирани студенти (57%) оценят лекциите, като допълващи и разясняващи учебната

литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. Останалата част (43%) считат, че лекциите са особено важни, тъй като няма учебна литература по дисциплината. Болшинството анкетираните (71%) са на мнение, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. 100% поставят добра и много добра оценка за нивото на преподавателя като лектор и водещ упражненията. По-голямата част (71%) от анкетираните определят съдържанието на лекционния материал като лесно усвоимо и включените теми на упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността. Всички от анкетираните посочват, че лекторът често или винаги ги въвлича в дискусии, а 86% че е увлекателен. Много висок процент (86%) оценяват лектора, като коректен и толерантен винаги и с всички студенти.

Дисциплина „Метаболитно инженерство“ - III курс

(Лекции и упражнения - гл. ас. д-р Веселин Биволарски)

Висок е делът на анкетираните, които са били информирани в началото на обучението за предмета на изучаваната дисциплина (67%), като абсолютно всички са били запознати с критериите за оценяване (100%). Малка част от анкетираните са запознати с кредитите (33%). Близко 67% отчитат редовна посещаемост на лекции, а почти 100% е присъствието на упражненията. Почти всички лекции и упражнения са състояли по предварително определен график. Нито веднъж лектора на дисциплината не е бил заместван от колега. Като оптимални часовете за лекции и упражнения, отчитат шейсет и седем процента от анкетираните студенти. 83% смятат, че нивото на натоварване е нормално. Половината (50%) от анкетираните отговарят, че лекциите по тази дисциплина са важни, тъй като допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка, докато другата половина (50%) считат, че са особено важни, защото няма учебна литература по дисциплината. По отношение на упражненията, 83% от анкетираните посочват, че са координирани с лекциите и дават нагледна представа за материала и насоки за бъдеща реализация. Всички (100%) дават добра и много добра оценка на нивото на преподавателя като лектор и водещ упражненията. Преобладава мнението (87%), че учебното съдържание е лесно усвоимо. Болшинството (84%) посочват, че лекторът ги въвлича често в дискусии, а 100% го определят като увлекателен всеки път. 86% изразяват мнение, че преподавателят по дисциплината е винаги коректен и толерантен в отношенията си към студентите.

Дисциплина „Програмиране в биоинформатиката“ - IV курс

(Лекции и упражнения - доц. д-р Веселин Баев)

По тази дисциплина е висок дялът (67%) на запознатите още в началото на обучението с предмета на дисциплината, но не толкова добре информирани (53%) с критериите за оценяване. Процентът на запознатите с кредитите не е много висок - 40%. Близко 87% редовно посещават лекции, а почти 100% упражненията, които се провеждат редовно. Студентите отчитат, предвидените часове за лекции (47%) и упражнения (47%), като недостатъчни при сравнително нормално ниво на натоварване (53%). Половината (50%) от анкетиранияте определят лекциите, като особено важни, заради липсата на учебна литература. Упражненията по „Програмиране в биоинформатиката“ се определят, като даващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи ценни практически умения (53%). Добро и много добро е нивото на преподаване съгласно мнението на 80% от анкетиранияте по отношение на лекциите, и 87% - по отношение на преподаване по време на упражненията. Преобладава мнението, че лекционният материал е сложен (57%) спрямо 21%, които го определят като лесно усвоим. Доста противоречиво е мнението на студентите относно включените теми на упражнения: 33% ги определят като отговарящи адекватно на нуждите на специалността, срещу 33% дали противоположно на това мнение. Останалите около 33% считат, че темите, които се разглеждат по време на упражненията са прекалено сложни. В по-голяма част от случаите (60%) лекторът въвлеча студентите в дискусии и е увлекателен при поднасяне на учебния материал за студентите. Висок процент от анкетиранияте определят преподавателя по дисциплината като коректен и толерантен в отношенията си със студентите в по-голяма част от случаите, както по време на лекции, така и по време на упражнения (съответно 86% и 94%).

Заклучение и препоръки

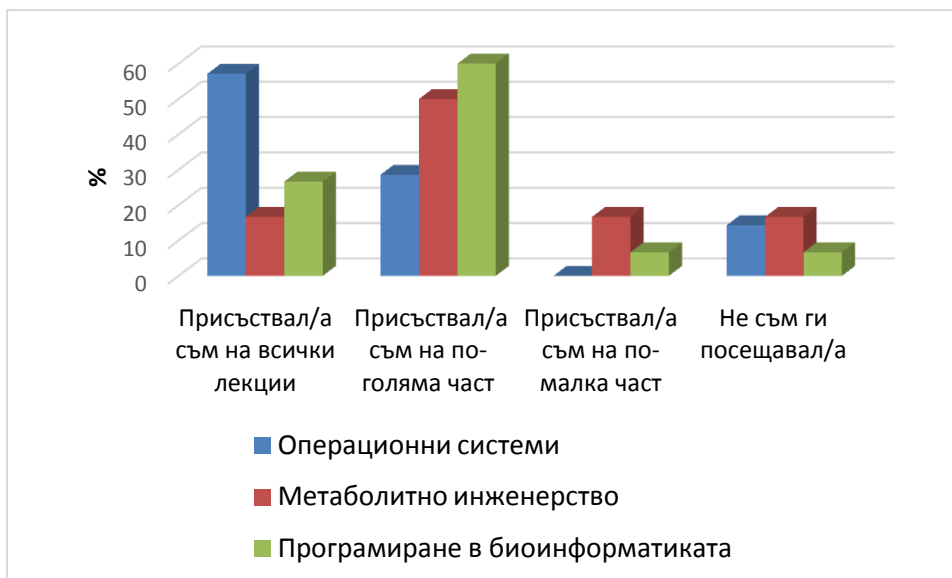
В специалност „Биоинформатика“ се откроява по-високият процент на запознати студенти с изучаваната дисциплина и критериите за оценяване в началото на обучението - Фиг. 1.



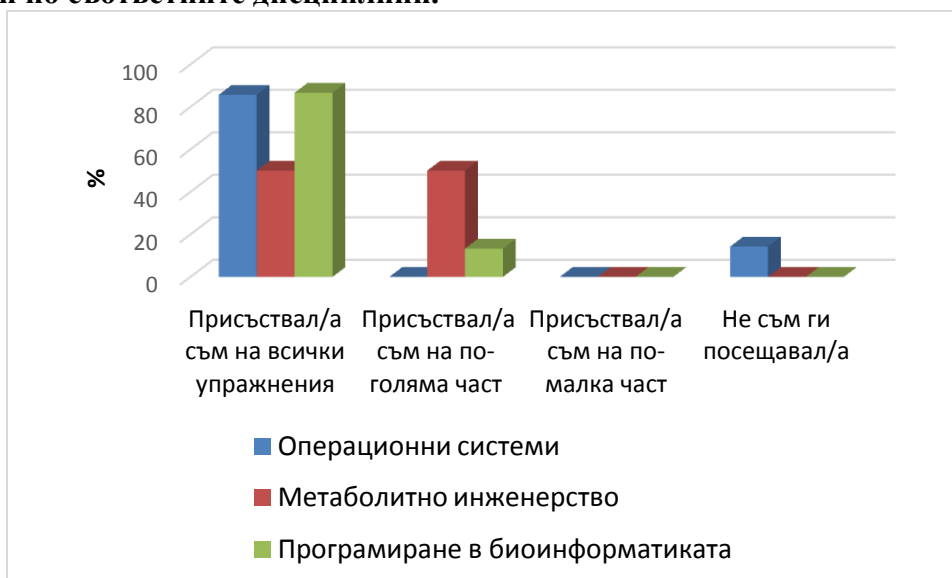
Фиг. 1. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с учебния курс и какво ще изучават по съответната дисциплина.

Регистрира се малко по-нисък дял на запознатите с кредитите (между 33 и 40%), но само по отношение на две от анкетираните учебни дисциплини. Преобладаващата част от студентите (86%) от 2-ри курс са били обстойно информирани за кредитите по предмета „Операционни системи“. Тези резултати показват значително по-активната работа на преподавателите по разясняване на кредитирането на отделните дисциплини в сравнение с предходни анкетирания.

Болиинството от анкетираните студенти присъстват редовно на всички или на по-голямата част от лекциите (Фиг. 2). Присъствието на упражненията на всички студенти е регулярно (Фиг. 3)

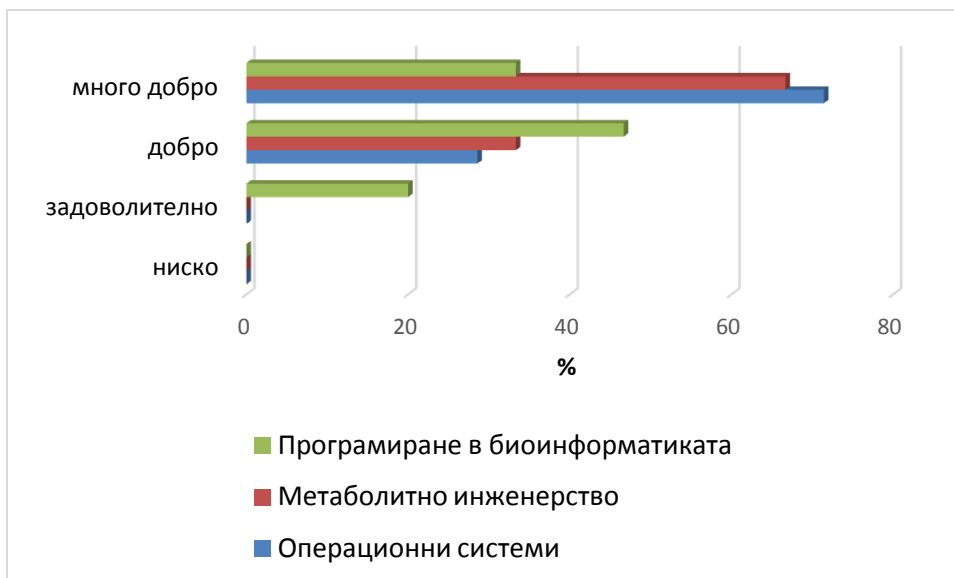


Фиг. 2. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на лекции по съответните дисциплини.

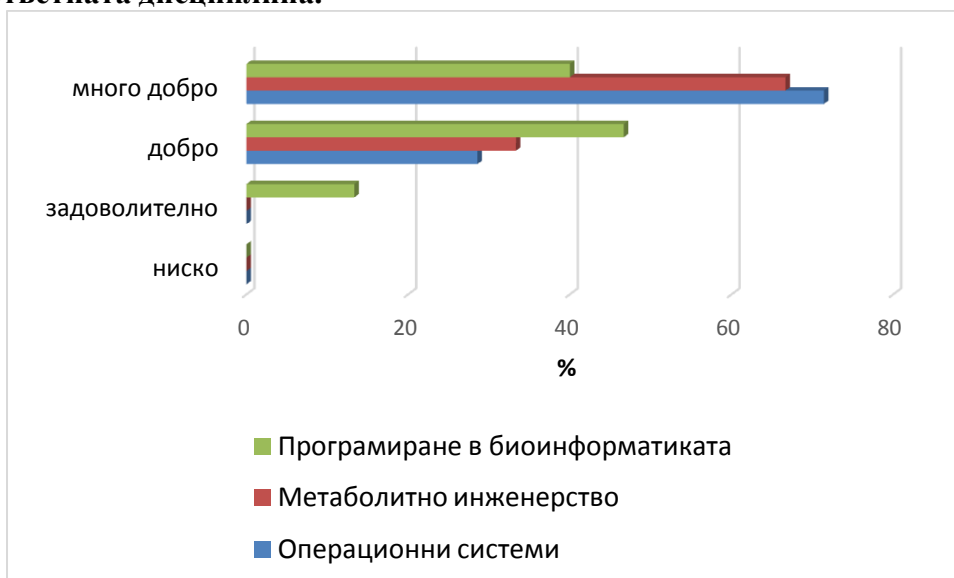


Фиг. 3. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на упражнения по съответните дисциплини.

Прави впечатление, че почти всички анкетирани преценят броя часове за лекции и упражнения като оптимален за тяхната подготовка при нормално ниво на натоварване. Лекциите и упражненията получават висока оценка от студентите за тяхната подготовка, като анкетираните считат, че има координация между тях (Фиг. 4 и 5).



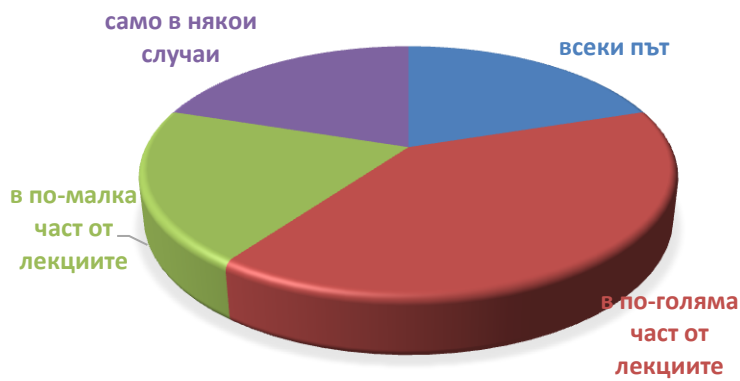
Фиг. 4. Дял на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на лектора по съответната дисциплина.



Фиг. 5. Дял на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на упражненията по съответната дисциплина.

Нивото на преподавателите се определя от анкетираните като много добро, а самите преподаватели - като коректни и толерантни. Лекторите въличат студентите в дискусия и изнасят увлекателно учебния материал в преобладаващата част от лекциите (Фиг. 6 и 7).

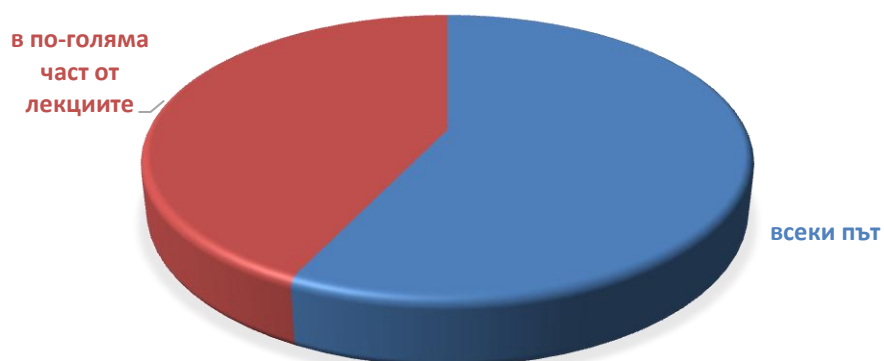
ПРОГРАМИРАНЕ В БИОИНФОРМАТИКАТА



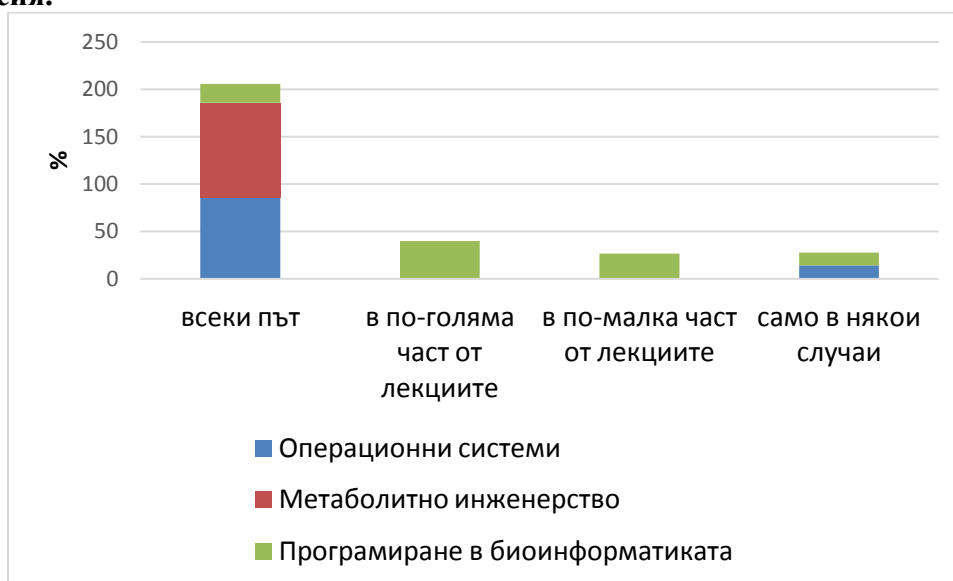
МЕТАБОЛИТНО ИНЖЕНЕРСТВО



ОПЕРАЦИОННИ СИСТЕМИ



Фиг. 6. Дял анкетирани, определящи, дали лекторът въвлича студентите в дискусия.



Фиг. 7. Дял анкетирани, определящи, дали лекторът говори увлекателно.

Въз основа на анализиранияте резултати от проведената анкета със специалност „Биоинформатика”, Комисията по качеството препоръчва:

- Да продължи работата по информиране на студентите относно съдържанието на учебния курс още в началото на обучение, критериите и начините на оценяване и кредитите по съответните дисциплини.
- Да се подготви учебник/учебно помагало, което да обслужва дисциплината „Програмиране в биоинформатиката”.

3. Специалност „Молекулярна биология“

Анкетираните бяха общо 106 студенти от трите курса на специалността, съставляващи 88% от всички обучаващи се, съответно - от II курс - 35 човека (85%), от III курс - 37 човека (100%) и от IV курс - 34 човека (79%).

Дисциплина „Ботаника“ - II курс

(Лекции - проф. д-р Румен Младенов; упражнения - гл. ас. д-р Красимир Тодоров)

Много висок е дялът на анкетираните, които са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават (89%), и дори по-висок процент (91%) са били запознати с критериите за оценяване. Преобладаващата част от анкетираните са

запознати с кредитите (69%). Близко 94% отчитат редовна посещаемост на лекции, а почти 100% е присъствието им на упражнения. Почти всички лекции и упражнения са проведени по предварително определен график. Мнозинството от анкетираниите студенти отчитат, като оптимални часовете за лекции (80%) и упражнения (74%), а 66% смятат, че нивото на натоварване е нормално. Почти всички (94%) от анкетираниите отговарят, че лекциите по тази дисциплина са важни, тъй като допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. Същият брой студенти са отговорили, че упражненията по дисциплината „Ботаника“ дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Около 94% дават добра и много добра оценка на нивото на лектора и почти същият брой (89%) определят нивото на преподавателя на упражнения също като добро и много добро. Масово преобладава мнението (91%), че учебното съдържание е лесно усвоимо и включените теми на упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността (86%). Близко 66% посочват, че лекторът ги въвлеча често в дискусии, а 83% го определят като увлекателен. Между 97% и 100% изразяват мнение, че преподавателите по дисциплината са коректни и толерантни в отношението си към студентите.

Дисциплина „Основи на ензимологията“ - III курс

(Лекции - проф. д-р Илия Илиев; упражнения - гл. ас. д-р Веселин Биволарски)

По тази дисциплина е висок дялът (73%) на запознатите с това, което ще изучават по конкретната дисциплина още в началото на обучението, докато около (57%) не са били наясно с критериите за оценяване. Процентът на запознатите с кредитите е много нисък (19%). Близко 65% редовно посещават лекции, а почти 100% упражненията, които са редовно провеждани. Студентите отчитат, че предвидените часове за лекции и упражнения са недостатъчни (между 54% и 59%) при нормално ниво на натоварване (57%). Определящите лекциите, като важни във връзка с допълване, разясняване на учебната литература и предоставянето на допълнителни насоки за подготовката са 51%, а 42% от анкетираниите определят лекциите, като особено важни, заради липсата на учебна литература. Упражненията по „Основи на ензимологията“ се определят, като:

- даващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи ценни практически умения - 41%;
- са координирани с лекциите, но дават изцяло теоретични знания - 24%, докато 35% са на мнение, че нямат връзка с лекциите.

Добро и много добро е нивото на преподавателя съгласно мнението на 84% от анкетираните по отношение на лектора и 51% по отношение на преподавателя, извеждащ упражненията. Преобладава мнението, че лекционният материал е сложен (67%) спрямо 23%, които го определят като лесно усвоим. Включените теми на упражненията се счита, че отговарят адекватно на нуждите на специалността от 41% от анкетираните, срещу 27% дали противоположно на това мнение. Доста разнородно е мнението на анкетираните относно това, дали преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусия (всеки път - 22%; в по-голяма част от лекциите - 24%; в по-малка част от лекциите - 24%; и само в някои случаи - 30%). Смятащите лектора за увлекателен по време на учебния процес са 68%. Преобладаващата част (79%) анкетираните посочват лектора по дисциплината като коректен и толерантен в отношенията си със студентите, твърдение валидно и по отношение на преподавателя на упражненията за почти 67% от анкетираните третокурсници.

Дисциплина „Молекулярна вирусология“ - IV курс

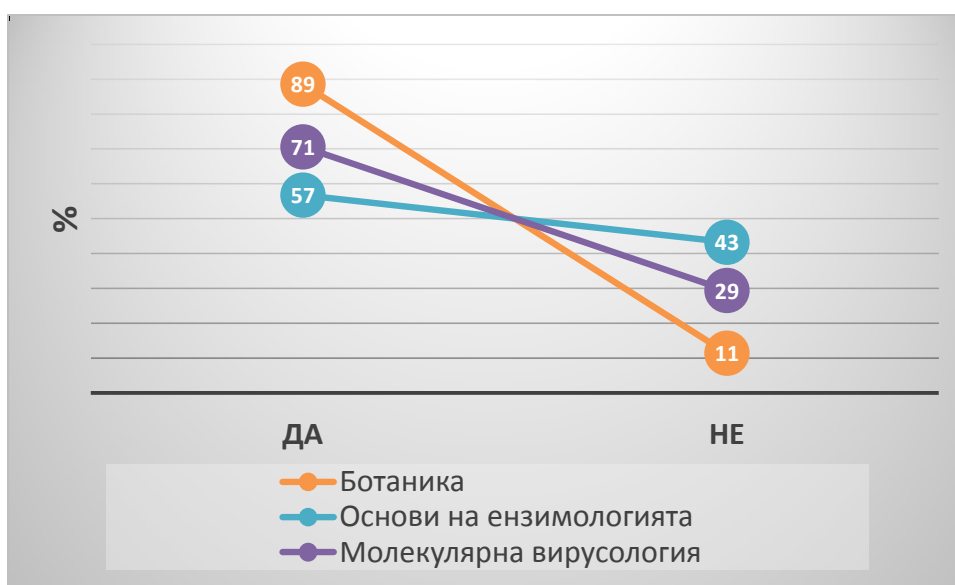
(Лекции - доц. д-р Марияна Гозманова; упражнения - гл. ас. д-р Тихомир Върчев)

Преобладаващата част от анкетираните са били запознати с изучаваната от тях дисциплината (71%) и какви ще бъдат критериите за оценяване още в началото на обучението (85%). Процентът на запознатите с кредитите е 29%. Над 44% редовно посещават лекции, а 100% - упражнения. Всички лекции и упражнения са проведени по планирания график. Висок процент анкетираните (73%) считат, че предвидените часове за лекции са достатъчни. По отношение на упражненията, мнението на анкетираните се разпределя между достатъчни - 70% и недостатъчни - 30%. Седемдесет процента оценят нивото на натоварване като нормално. Много висока оценка получават лекциите от над 87% анкетираните като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, както и като особено важни, защото няма учебна литература по дисциплината. Основна част (75%) анкетираните определят упражненията като координирани с лекциите и даващи нагледна представа за лекционния материал. Много висок е процентът на анкетираните, които дават много добра и добра оценка на преподавателите (между 85% и 87%) по дисциплината. Лекционният материал се възприема като сложен от 76%. Темите за упражненията от 61% се възприемат лесно и отговарят адекватно на нуждите на специалността. Лекторът въвлича студентите в дискусия в някои случаи (30%) и в по-голяма част от лекциите (57%) е увлекателен.

Около и над 80% анкетирани посочват, че преподавателите по дисциплината са винаги коректни и толерантни в отношенията си със студентите.

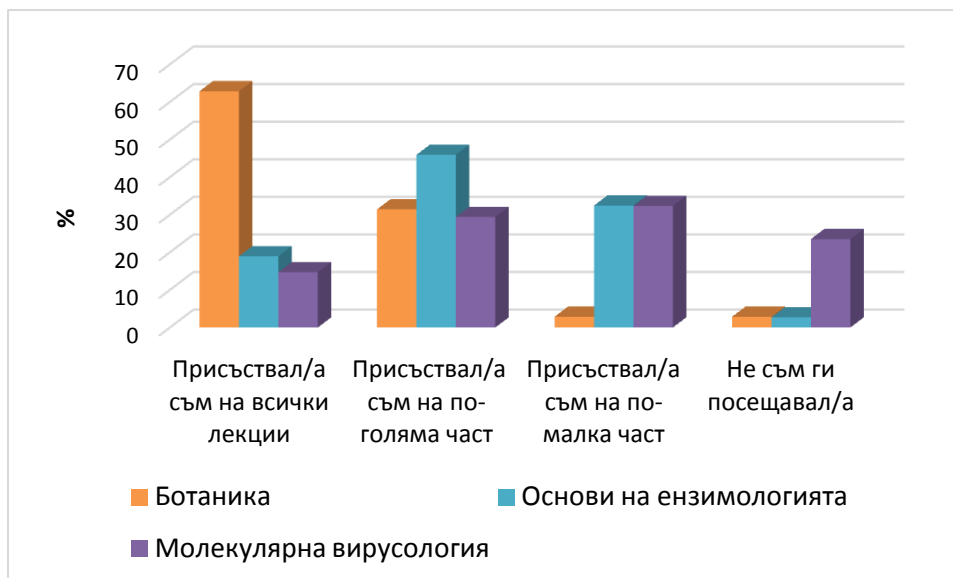
III. Заключение и препоръки

Резултатите от проведената анкета относно качеството на преподаване по три случайно избрани дисциплини в специалност „Молекулярна биология“ показват, че в по-голямата си част студентите са били запознати с програмата и критериите за оценяване по съответните дисциплини (Фиг. 1) и считат, че лекциите и упражненията са важни за подготовката им.



Фиг. 1. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с учебния курс и какво ще изучават по съответната дисциплина.

Делът на информирани за кредитите по две от дисциплините е нисък (19% и 29%). Преобладаващ процент от анкетирани посещават често лекции по избраните дисциплини (Фиг. 2) и редовно посещават практическите занятия (Фиг. 3).

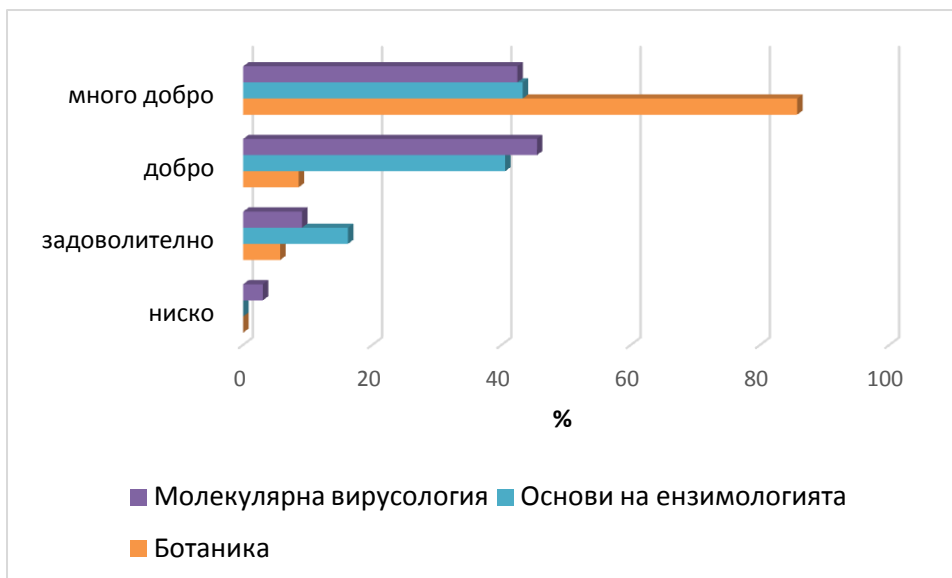


Фиг. 2. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на лекции по съответните дисциплини.

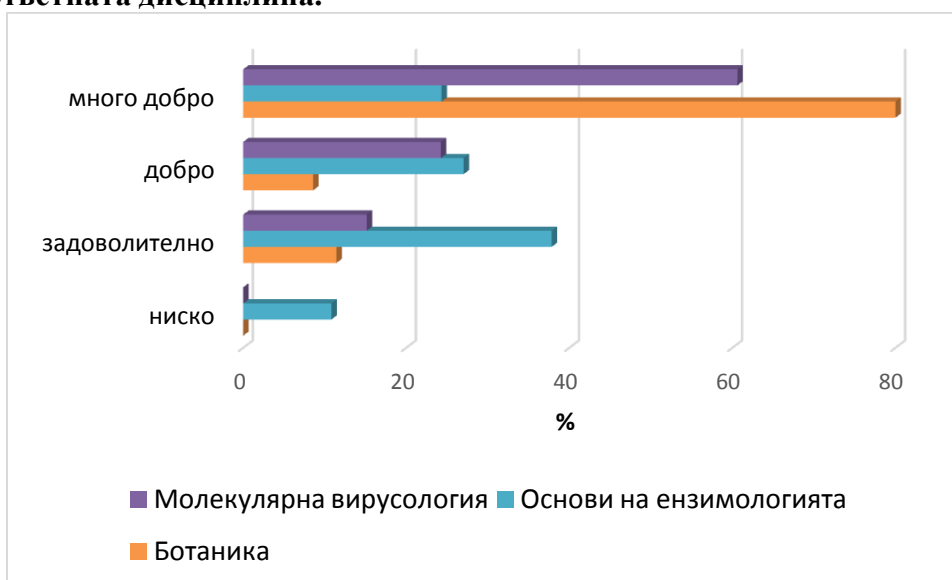


Фиг. 3. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на упражнения по съответните дисциплини.

Почти по всички дисциплини студентите дават висока оценка на преподавателите, водещи лекции и упражнения и считат, че преподавателите са толерантни и коректни в отношенията си със студентите (Фиг. 4 и 5).



Фиг. 4. Дял на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на лектора по съответната дисциплина.

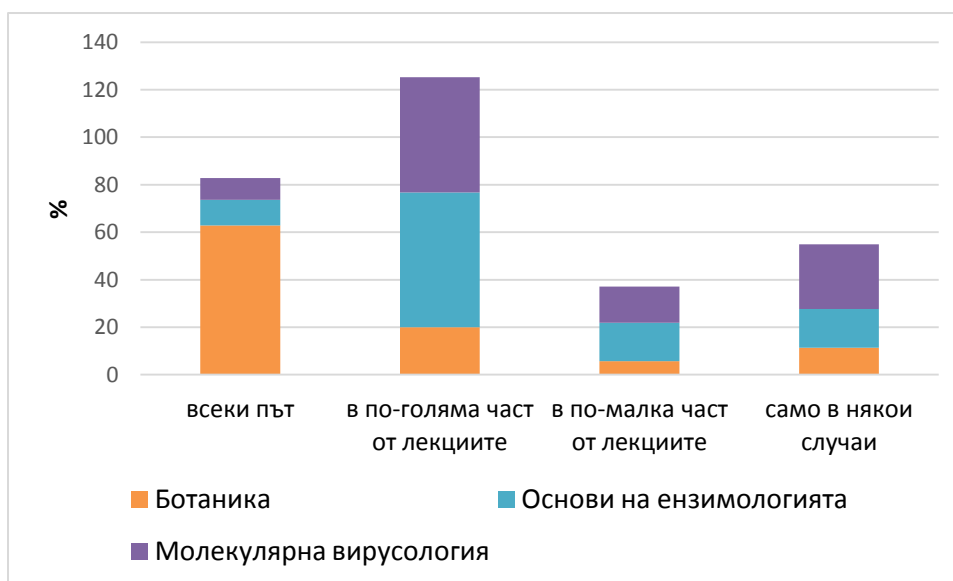


Фиг. 5. Дял на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на упражненията по съответната дисциплина.

Нивото на преподавателите се определя от анкетираните като много добро, а самите преподаватели - като коректни и толерантни. Лекторите въличат студентите в дискусия и изнасят увлекателно учебния материал в преобладаващата част от лекциите (Фиг. 6 и 7).



Фиг. 6. Дял анкетирани, определящи, дали лекторът въвлича студентите в дискусия.



Фиг. 7. Дял анкетирани, определящи, дали лекторът говори увлекателно.

Анализираните анкетни резултати в специалност „Молекулярна биология” дават основание на Комисията по качеството да препоръча на преподавателите:

- При представянето на програмата за обучение, още в началото на обучението, да запознават студентите подробно и обосновано със съдържанието на дисциплините, критериите за оценка и да разясняват начина, по който се кредитира съответната дисциплина в хода на обучението.
- Да се подготви учебник/учебно помагало, което да обслужва дисциплината „Основи на ензимологията”.

4. Специалност „Медицинска биология“

Броят на доброволно откликналите студенти е общо 101, разпределени по курсове както следва: в I курс – 37 човека (80%), във II курс – 35 човека (88%), в III курс – 29 човека (78%).

Дисциплина „Фармацевтична ботаника“ – I курс

(Лекции – проф. д-р Румен Младенов; упражнения – гл. ас. д-р Пламен Стоянов)

Болшинството анкетирани студенти са били запознати, какво точно ще изучават по дисциплината в началото на обучението (73%) и какви са критериите за оценка

(70%), а 78% са информирани относно кредитите. Целият лекционен курс е посещаван от 65% от анкетирани, 27% са присъствали на по-голяма част от лекциите, а само 8% – на по-малката част от тях. На всички упражнения са присъствали 97% от анкетирани. Повечето студенти твърдят, че в рамките на един-два пъти не се е състояла лекция (62%) или упражнение (65%), които са предвидени в учебния график. Лекторът не е заместван нито-веднъж (95%). Всички анкетирани (100%) смятат, че са предвидени достатъчно часове както за лекции, така и за упражнения в учебния план по тази дисциплина. Нивото на натоварване е оценено като нормално от 68%, като 30% смятат, че дори остава време и за кафе. Сто процента от анкетирани оценят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, а 86% смятат, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Нивото на преподавателите е оценено като много добро (100%) от всички анкетирани както за лектора, така и за преподавателя на упражнения. Голяма част (89%) от анкетирани определят съдържанието на лекционния материал като лесно усвоимо, а почти всички (97%) мислят, че включените теми на упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността. Лекторът въвлеча студентите в дискусии според повече от половината анкетирани (54%), като 74% смятат, че е увлекателен всеки път. Почти всички студенти (97%) оценяват както лектора, така и преподавателя на упражнения, като коректни и толерантни и смятат, че съдържанието на изпитния материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Хистология и патология“ - II курс

(Лекции – доц. д-р Еленка Георгиева; упражнения – гл. ас. д-р Стела Стоянова)

Значителна част от анкетирани, са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават (86%), както и с критериите за оценка (88%). Половината от анкетирани са запознати с кредитите (51%). Половината от студентите (51%) отчитат посещаемост на почти всички лекции, а 25% - на всички лекции. Почти всички (97%) са присъствали на всички упражнения. По-голямата част (60%) отчитат, че всички лекции са се състояли по план график, а 94% твърдят същото за упражненията. Лекторът не е заместван от други преподаватели по време на лекционния курс (94%). Повечето студенти определят като оптимални часовете за лекции (77%) и упражнения (82%), а 80% определят нивото на натоварване като

нормално. Голяма част от анкетираните (80%) смятат, че лекциите по тази дисциплина допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. По отношение на упражненията, 77% от анкетираните посочват, че са координирани с лекциите и дават нагледна представа за материала и насоки за бъдеща реализация. Близко половината дават много добра оценка както за нивото на лектора (46%), така и на това на преподавателя на упражнения (60%). Преобладава мнението, че учебното съдържание на лекции е лесно усвоимо (57%), като 31% го определят като сложно. Според болшинството анкетираните темите разглеждани в упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността (74%). Анкетираните имат разнопосочно мнение по въпрос №18 и смятат, че лекторът ги въвлича в дискусии – само в някои случаи (34%); в по-голямата част от лекциите (25%); в по-малката част от лекциите (25%). Повечето (63%) смятат, че лекторът е увлекателен - в по-голямата част от лекциите (40%) или всеки път (23%). Повече от половината изразяват мнение, че лекторът (54%) и преподавателят на упражнения (77%) по дисциплината са коректни и толерантни винаги в отношенията си към студентите, както и че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази специалност формира (57%).

Дисциплина „Биотехнология на лекарствените вещества“ - III курс

(Лекции и упражнения – проф. д-р Велизар Гочев)

Преобладаващата част от анкетираните студенти са запознати с предмета на дисциплината (72%) и по отношение на кредитите по тази дисциплина (59%). Абсолютно всички студенти (100%) са наясно с критериите за оценяване още в началото на обучението. На всички занятия са присъствали много голяма част от анкетираните: лекции – 76%; упражнения – 93%. Според близко половината анкетираните всички лекции са се състояли (48%), а останалите (52%) отчитат, че една-две лекции не са се състояли. Повечето (62%) посочват, че всички упражнения в предвидения график са проведени. Лекторът не е заместван нито веднъж от друг преподавател (100%). Голяма част от студентите (83%) отчитат, че предвидените часове за лекции и упражнения са достатъчни, при относително нормално ниво на натоварване (90%). Почти всички от анкетираните определят лекциите като важни във връзка с допълване, разясняване на учебната литература и с предоставянето на допълнителни насоки за подготовка (96%), и смятат, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения (90%). Като много добро (96%) е

оценено нивото на преподавателя по време на лекции съгласно мнението на анкетирания, както и по време на упражнения (90%). Преобладава мнението, че лекционният материал е лесно усвоим (83%), и че включените теми на упражнения се възприемат от повечето студенти (83%) като отговарящи адекватно на нуждите на специалността. Според анкетирания лекторът въвлича студентите в дискусии – в по-голяма част от лекциите (55%). Много от тях (76%) смятат, че лекторът всеки път говори увлекателно. Всички анкетирания (100%) посочват, че преподавателят е коректен и толерантен винаги в отношенията си с студентите както на лекции, така и на упражнения. Почти всички анкетирания (93%) са на мнение, че съдържанието на изпитния материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

III. Заключение и препоръки

В специалност „Медицинска биология“ се откроява високият процент на запознатите какво точно ще изучават и какви са критериите за оценяване в началото на обучението – Фиг. 1.

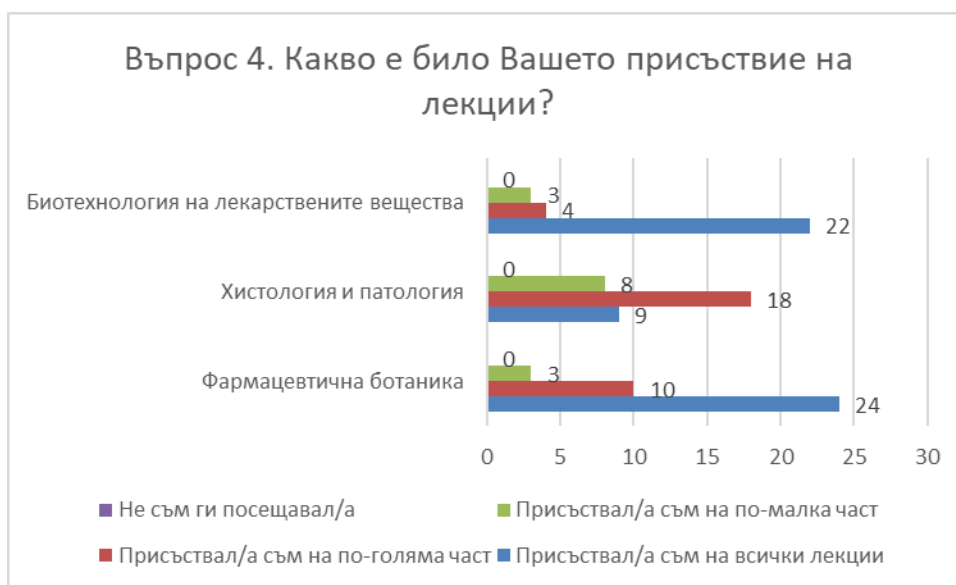


Фиг. 1. Брой анкетирания, запознати в началото на обучението с учебния курс и какво ще изучават по съответната дисциплина.

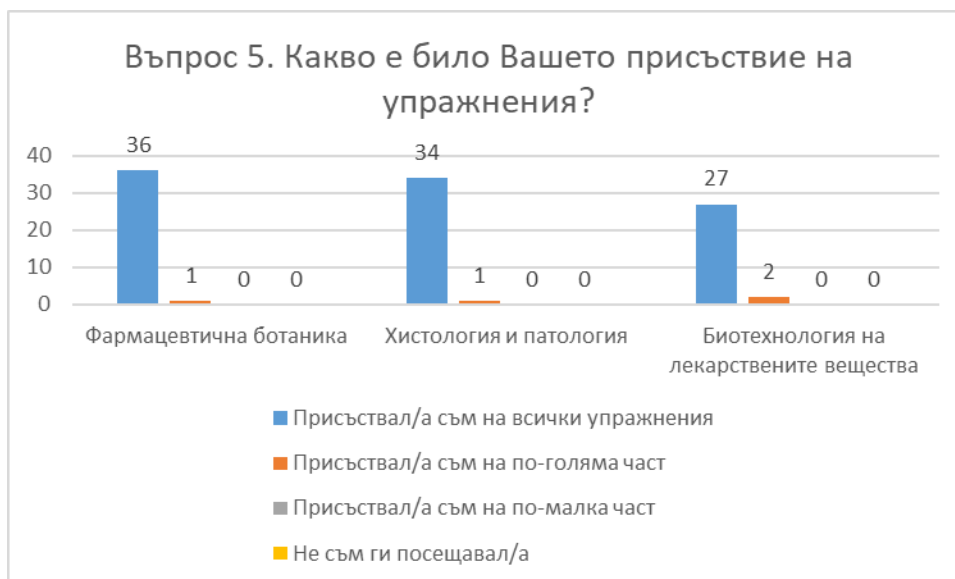
По отношение на запознатостта с кредитите в тази специалност прави впечатление, че преподавателите са дали точни разяснения по кредитирането на дисциплината, отчетено при голяма част от анкетирания – 76% за кредитите

относно Фармацевтична ботаника, 59% – за Биотехнология на лекарствените вещества и 51% – за Хистология и патология.

Преобладаващата част от анкетираниите студенти присъстват редовно на всички или на по-голямата част от лекциите (Фиг. 2). Студентите присъстват редовно и на всички упражнения, като само единични студенти са посочили присъствие на по-голямата част от тях. Няма студенти, които да са отсъствали системно от упражнения (Фиг. 3).

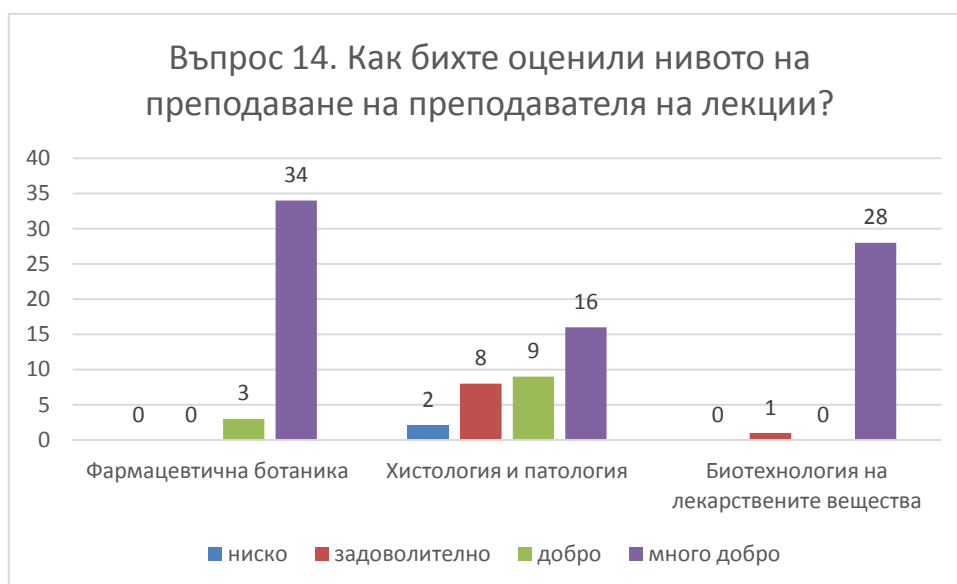


Фиг. 2. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на лекции по съответните дисциплини.

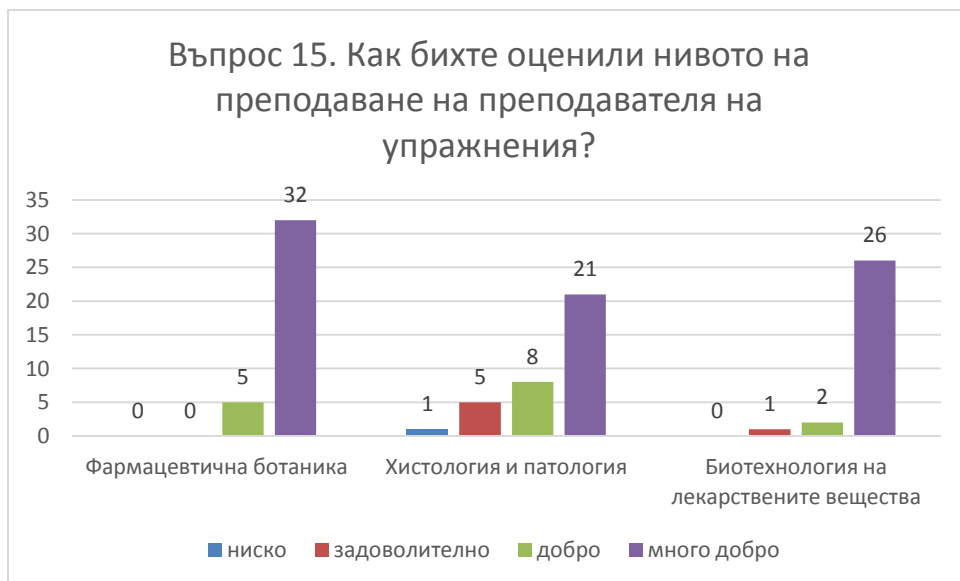


Фиг. 3. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на упражнения по съответните дисциплини.

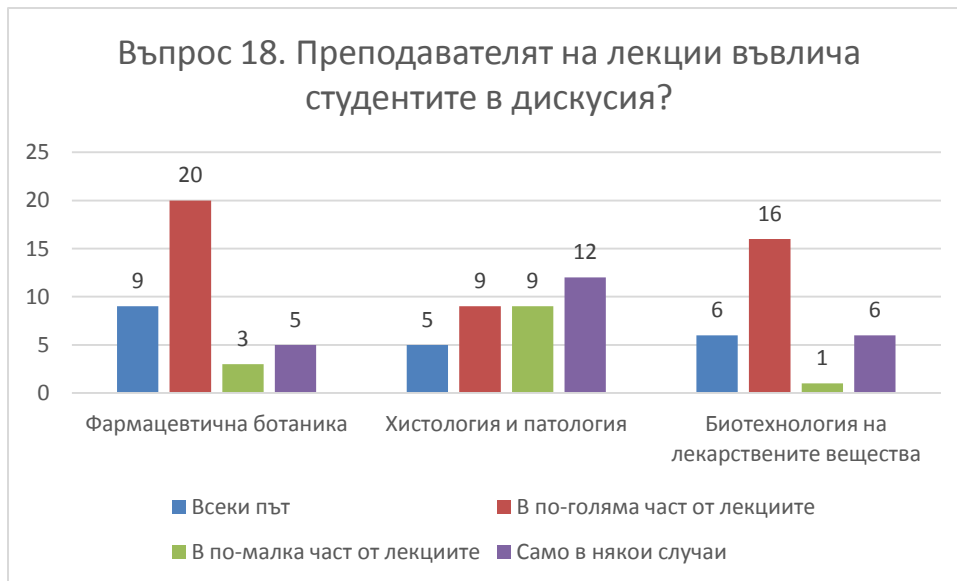
Резултатите от проведената анкета показват, че голяма част от анкетираните преценят броят часове за лекции и упражнения като оптимален за тяхната подготовка при нормално ниво на натоварване. Професионализмът на преподавателите извеждащи лекциите и упражненията в специалност Медицинска биология е оценен високо от студентите (Фиг. 4 и 5). Нивото на преподавателите се определя от преобладаващата част от анкетираните като много добро и добро, а самите преподаватели – като коректни и толерантни. Прави впечатление, че лекторите въвличат студентите в дискусия и изнасят увлекателно учебния материал в преобладаващата част от лекциите (Фиг. 6 и 7).



Фиг. 4. Брой на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на лектора по съответната дисциплина.



Фиг. 5. Брой на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на упражненията по съответната дисциплина.



Фиг. 6. Брой анкетиращи, определящи, дали лекторът въвлича студентите в дискусия.



Фиг. 7. Брой анкетиращи, определящи, дали лекторът говори увлекателно.

- На базата на анализирани резултати от проведената анкета със специалност „Медицинска биология“, Комисията по качеството препоръчва да продължи работата по информиране на студентите относно кредитите на съответните учебни курсове.

5. Специалност „Биология“

Общо анкетираните студенти от трите курса на специалност ”Биология”, задочно обучение са 42-ма човека от общо 61 обучаващи се (69%), разпределени по курсове както следва: II курс - 18 човека от общо 27 (67 %); III курс - 15 човека от общо 17 (88%); IV курс - 9 човека от общо 17 човека (53%).

Дисциплина „Анатомия и морфология на растенията“ – II курс, зад. обучение
(Лекции – проф. д-р И. Димитрова, упражнения – гл.ас. д-р К.Коев)

Преобладаващата част (59%) от анкетираните са били запознати в началото на обучението с предмета на дисциплината и почти всички (94%) с критериите за оценяване. Относителният дял на студентите, които са знаели за кредитите по изучаваната дисциплина е 61%. Малко над половината от студентите (56%) са присъствали редовно на всички лекции, а останалите студенти са присъствали на по-голяма (28%) или на по-малка част (16%) от тях. Почти всички от анкетираните са посещавали редовно и лабораторните упражнения (94%). Болшинството отчитат, че всички лекции (94%) и упражнения (94%) са били проведени редовно по планирания график и нито веднъж лекторът на дисциплината не е бил заместваан (100%). Основната част от анкетираните считат, че предвидените в учебния план часове са достатъчни за лекции (88%) и за упражнения (94%), при нормално ниво на натоварване по тази дисциплина (88%). Всички студенти са единодушни (100%), че лекциите, които посещават допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. По-голямата част (89%) са на мнение, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Болшинството от анкетираните оценяват нивото на преподавателя на лекции (94%) и на упражнения (88%) като добро и много добро. Според повечето студенти учебното съдържание на лекциите е лесно усвоимо (83%), а включените теми на упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността (94%). Повече от половината (65%) смятат, че преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусия всеки път или в по-голямата част от лекциите и говори увлекателно (70%). Всички анкетирани (100%) оценяват лектора, като винаги коректен и толерантен в отношенията си със студентите. Много висок процент поставят същата оценка и на преподавателя на упражнения (88%). Сред студентите преобладава мнението (89%), че изпитният материал напълно

покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Зоология на гръбначните животни“ – III курс

(Лекции и упражнения – доц. д-р Х. Димитров)

Голяма част от студентите в началото на обучението са били запознати с предмета на дисциплината (77%), както и с критериите за оценяване (73%). Твърде висок е, обаче дялът на анкетираните (73%), които не са били информирани за кредитите по тази дисциплина, едва 27% са знаели за тях. Близко половината (54%) отчитат присъствие на по-голяма част от лекциите, а една трета от тях (33%) са посещавали всички лекции. Почти всички от анкетираните са присъствали редовно на лабораторните упражнения (93%). Над половината студенти считат, че лекциите (53%) и упражненията (67%) са се състояли по предварително определения график. Друга част от тях твърдят, че в рамките на един-два пъти не се е състояла лекция (47%), както и упражнение (33%) по предвидения график. Според 80% от студентите лекторът на дисциплината е заместван един-два пъти, а според 13% е заместван три и повече пъти. Основната част от анкетираните считат, че предвидените в учебния план часове са достатъчни за лекции (80%) и за упражнения (73%) по тази дисциплина. Над половината от тях определят нивото на натоварване като нормално (67%), а 27% считат, че има време и за кафе. Според повечето студенти (78%), лекциите, които посещават допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. Също висок процент от тях смятат (73%), че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Според студентите оценката на нивото на преподаване на преподавателя е: на лекции - много добро 53% и добро 40%, на упражнения – много добро 60% и добро 33%. Над половината от анкетираните (57%) определят учебното съдържание на лекциите като лесно усвоимо. Според основна част от тях (79%) включените теми на упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността. По-малко от половината студенти смятат (42%), че всеки път преподавателят въвлеча студентите в дискусия. Останалите считат, че това е така в по-голяма (29%) или в по-малка част от лекциите (29%). Половината от анкетираните (50%) смятат, че в по-голяма част от лекциите преподавателят е увлекателен. Болшинството са на мнение, че преподавателят на лекционния материал (85%), както и на упражненията (85%) е винаги толерантен и

коректен в отношенията си към тях. Малко над половината считат (57%), че изпитният материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира, докато други от тях смятат (36 %), че това отчасти е така .

Дисциплина „Опазване на природната среда“ – IV курс

(Лекции и упражнения – гл.ас. д-р А. Ириков)

В началото на обучението малко над половината от студентите (55%) са били запознати с предмета на дисциплината и още по-малко (44%) са били информирани с критериите, по които ще бъдат оценявани в края. Твърде висок процент студенти не са наясно и с кредитите по тази дисциплина (78%). Основната част от анкетираните са присъствали на всички лекции (78%), както и на всички упражнения (78%). Студентите единодушно (100%) посочват, че всички лекции са се състояли по предвидения учебен график, както и почти всички упражнения (89%), като лекторът на дисциплината не е бил заместван нито веднъж (100%). Масово преобладава мнението, че предвидените в учебния план часове са достатъчни за лекции (78%), както и за упражнения (67%) по тази дисциплина. Близко 44% от студентите определят нивото на натоварване като нормално, а според друга по-голяма част (56%) има време и за кафе. Според половината от анкетираните (56%) лекциите, които посещават допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка, а според останалите (44%) лекциите са особено важни, защото няма учебна литература по дисциплината. По отношение на упражненията мненията са разнопосочни – според 44% от студентите нямат връзка с лекциите, според 33% те са координирани с лекциите, но дават изцяло теоретични знания и само 23% смятат, че дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Студентите оценяват нивото на преподаване на преподавателя като много добро (56%) и добро (44%) както за лекциите, така и за упражненията. Всички (100%) считат, че учебното съдържание на лекциите е лесно усвоимо, както и почти всички смятат (89%), че включените теми на упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността. На въпроса дали преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусия, анкетираните са на различни мнения. Според едни студенти (44%) това е само в някои случаи, според други (34%) е в по-голяма част от лекциите, а според трети това е всеки път (11%) или в по-малка част от лекциите (11%).

Според 56% от анкетираните преподавателят на лекции е увлекателен всеки път, а според 33% той е увлекателен само в някои случаи. По-малко от половината (45%) определят лектора като винаги толерантен и коректен в отношенията си към тях, 33% са на мнение, че това е така, но не с всички студенти, а 22% не могат да преценят. Според повечето студенти (67%) преподавателят на упражнения е толерантен и коректен в отношенията си към тях винаги. Сред анкетираните преобладава мнението (78%), че изпитният материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

III. Заключение и препоръки

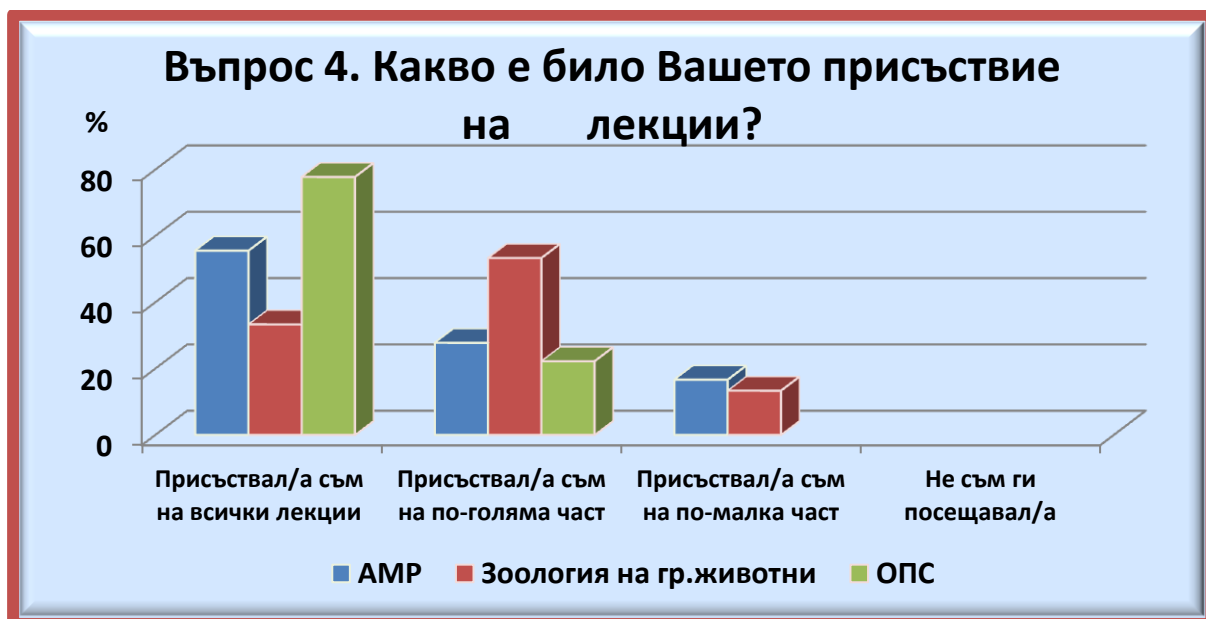
Резултатите от анкетата, проведена със специалност „Биология“, задочно обучение относно качеството на преподаване по трите дисциплини показва, че още в началото на обучението си по-голямата част от студентите са били запознати с програмата и с критериите за оценяване по съответните дисциплини, и считат че лекциите и упражненията са важни за подготовката им (Фигура 1).



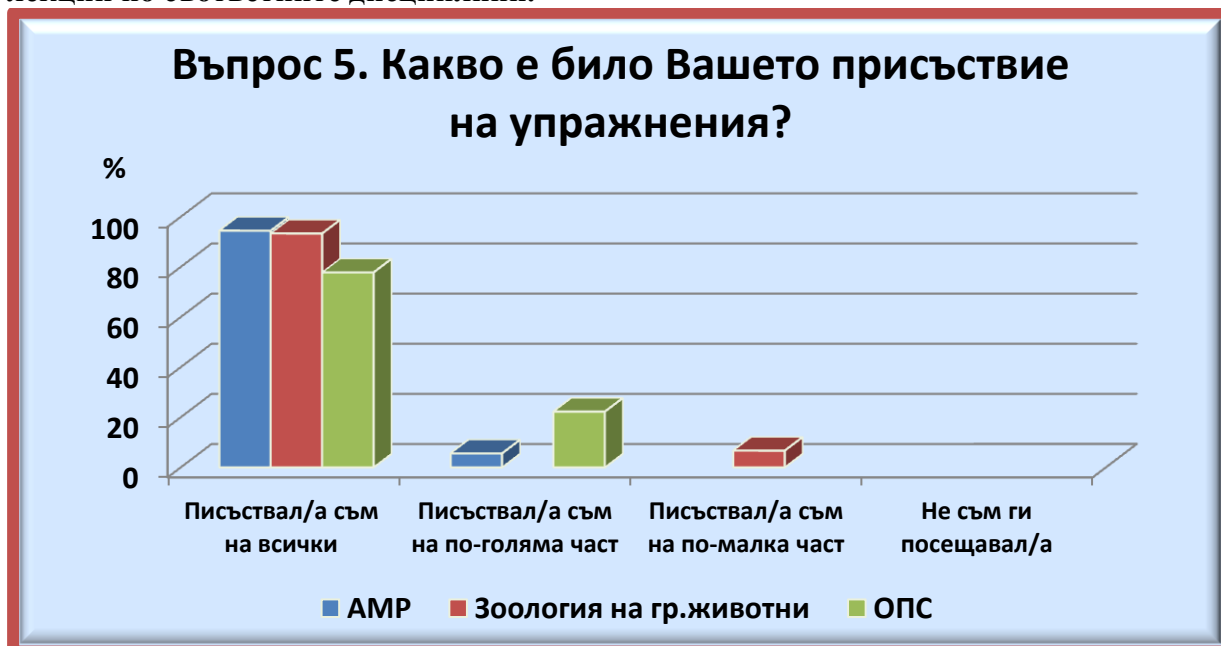
Фигура 1. Относителен дял студенти, запознати в началото на обучението с учебния курс и какво точно ще изучават по съответната дисциплина.

Прави впечатление по-високият процент на информираност на студентите от II курс (61%) относно кредитите по изучаваната дисциплина Анатомия и морфология на растенията, в сравнение с ниският процент на осведоменост в по-горните курсове - III (27%) и IV (22%) курс по другите две дисциплини.

Основната част от анкетиранияте присъстват на всички или на по-голяма част от лекциите (Фигура 2), както и масово посещават всички практически занятия по избраните дисциплини (Фигура 3).



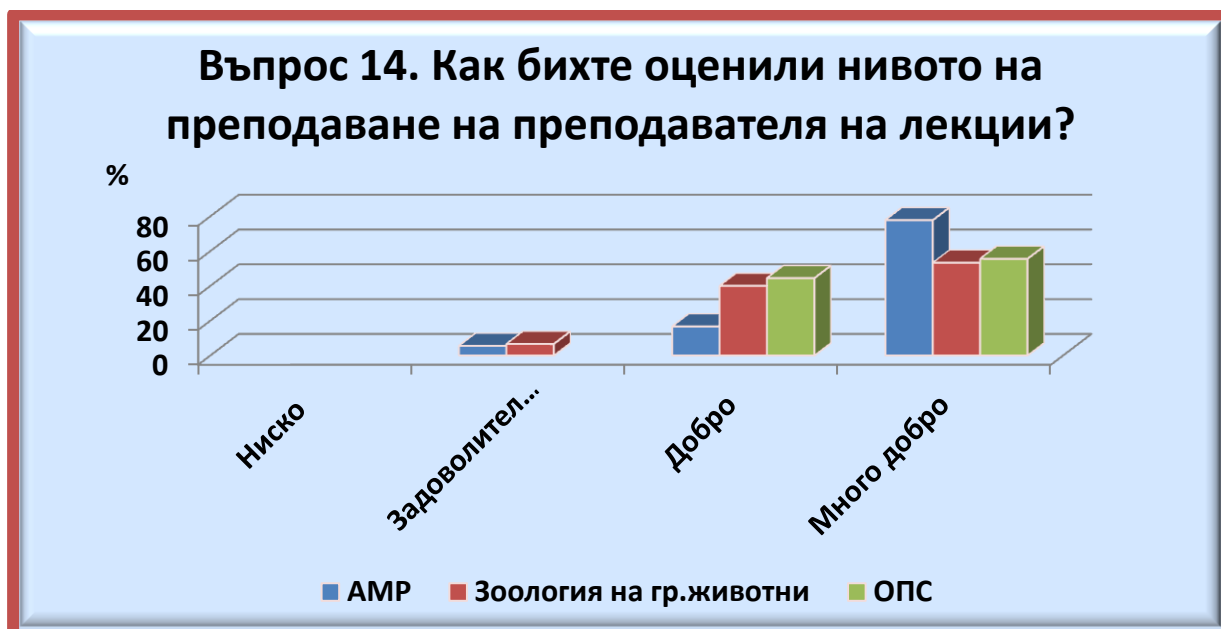
Фигура 2. Относителен дял студенти, в зависимост от присъствието им на лекции по съответните дисциплини.



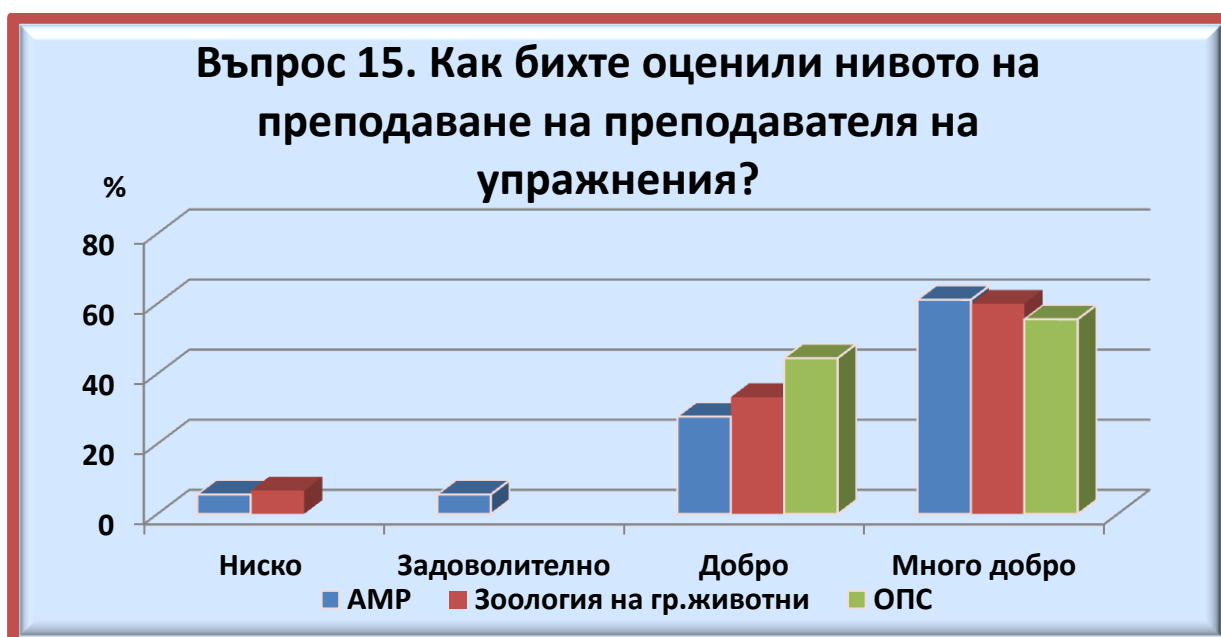
Фигура 3. Относителен дял студенти, в зависимост от присъствието им на упражнения по съответните дисциплини.

По-голямата част студенти от II и III курс определят нивото на натоварване като нормално, а болинството от IV курс дори смятат, че имат време за кафе.

Нивото на преподавателите на лекции и упражнения се определя от преобладаващата част анкетирани като много добро и добро (Фигура 4 и Фигура 5), а самите преподаватели – като коректни и толерантни в отношенията си към тях.

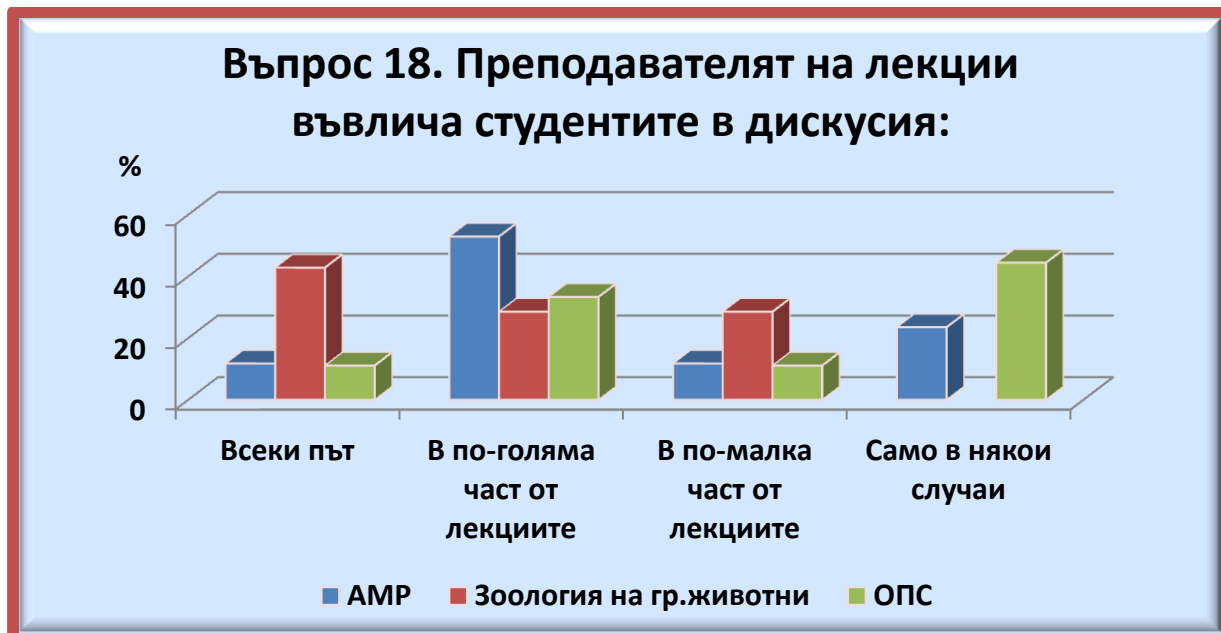


Фигура 4. Относителен дял студенти, оценящи нивото на преподаване на лектора по съответната дисциплина.

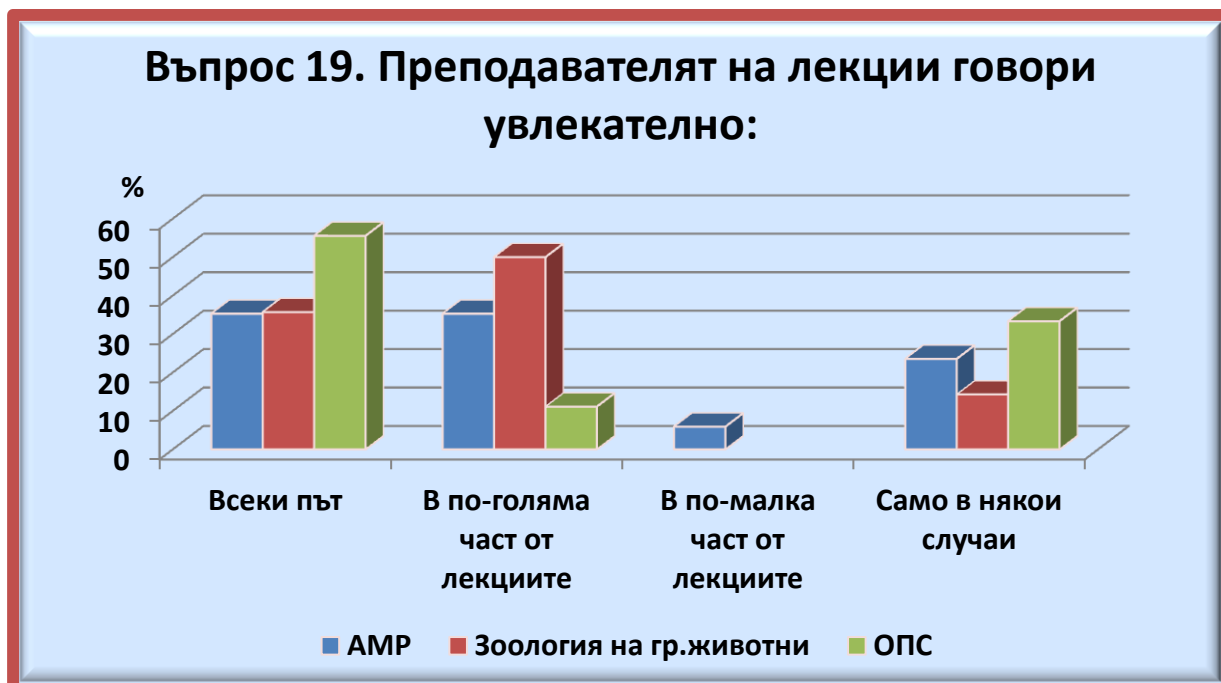


Фигура 5. Относителен дял студенти, оценящи нивото на преподаване на упражнения по съответната дисциплина.

По време на учебния процес лекторите въвличат студентите в дискусия и преподават увлекателно учебния материал в по-голямата част от лекциите (Фигура 6 и фигура7).



Фигура 6. Относителен дял студенти, определящи, дали лекторът въвлича студентите в дискусия.



Фигура 7. Относителен дял студенти, определящи, дали лекторът говори увлекателно.

На базата на анализиранияте резултати от проведената анкета със специалност „Биология”, задочно обучение, Комисията по качеството има основание да отправи следните препоръки към преподавателите на БФ с цел подобряване качеството на обучение:

- Да се полагат системни усилия за разясняване на кредитите по съответните дисциплини;
- Да се подготви учебник/учебно помагало по дисциплината „Опазване на природната среда”.