



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ**

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2018-2019 г.*



Пловдив, 2019 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение и методи.....	3
II. Резултати.....	3
III. Заключение и препоръки.....	6

I. Въведение и методи

През месеците януари, 2019 г. - март, 2019 г., Факултетната комисия по качество проведе изчерпателно изследване за проучване на студентското мнение относно качеството на обучение по отделни дисциплини

Анкетата включва дисциплини от предходния семестър на обучението (за всеки курс) (Протокол №14 от заседанието на Комисията, проведено на 12.12.2018 г.).

При провеждане на анкетата бяха поканени да вземат участие всички студенти от първите два випуска на новата специалност „Фармацевтични биотехнологии“ от професионално направление 5.11 Биотехнологии, като в I курс анкетата беше проведена за една, а във втори курс - за две дисциплини. Броят на доброволно откликналите за анкетиране по трите дисциплини е общо 81 студенти. Броят на отзовалите се студенти по курсове е следният: в I курс – 32 човека (91%), във II курс – 25 човека (96%) по едната дисциплина и 24 човека (92%) съответно по втората дисциплина.

Резултатите бяха анализирани чрез MS Excel.

II. Резултати

Специалност „Фармацевтични биотехнологии“

Дисциплина „Висша математика“ – I курс

(Лекции – доц. д-р Добринка Грибачева; упражнения – ас. Иванка Градева)

По-голямата част от анкетираните студенти са били запознати, какво точно ще изучават по дисциплината в началото на обучението (68%) и какви са критериите за оценка (75%). Това не важи за съжаление относно информираността за кредитите по тази дисциплина, тъй като 68% не са запознати по този въпрос. Студентите са присъствали на по-голяма част от лекциите (56%), като 34% са посетили целия лекционен курс. На всички упражнения са присъствали 46% от анкетираните, като също толкова от анкетираните (46%) са присъствали на по-голямата част от тях. Повечето студенти твърдят, че в рамките на един-два пъти не се е състояла лекция (59%), както и упражнение (53%), които са предвидени в учебния график. Лекторът не е заместван нито-веднъж (88%). Болшинството анкетирани смятат, че са предвидени достатъчно часове както за лекции (78%), така и за упражнения (84%) в учебния план

по тази дисциплина, като същевременно повечето определят нивото на натоварване като нормално (59%). Повече от половината анкетирани (56%) оценят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, а 25% смятат, че са особено важни, защото няма учебна литература по дисциплината. Относно упражненията 72% смятат, че дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Нивото на преподавателите е оценено като добро (47%) и много добро (31%) от преобладаващата част анкетирани за лектора, а също и за преподавателя на упражнения: 53% – добро и 34% – много добро. Голяма част (40%) от анкетирани определят съдържанието на лекционния материал като сложно срещу мнението на 38%, които го определят като лесно усвоимо. По този въпрос е изразено и мнение, че учебното съдържание на лекции не отговаря адекватно на нуждите на специалността – 22%. Относно упражненията преобладава мнението, че включените теми на упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността (50%), като 31% споделят, че темите са сложни. Според повече от половината анкетирани, преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусии само в някои случаи (56%), а според 25% – в по-голямата част от лекциите. Лекторът е увлекателен в по-голяма част от лекциите според 34% от анкетирани, а 41% смятат, че това е само в някои случаи. Почти всички студенти (91%) оценяват както лектора, така и преподавателя на упражнения, като коректни и толерантни. Повече от половината смятат, че съдържанието на изпитния материал напълно (57%) или отчасти (31%) покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Фармакогнозия“ - II курс

(Лекции – проф. д-р Иванка Димитрова; упражнения – гл. ас. д-р Красимир Стоянов)

Всички анкетирани, са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават (100%), както и какви са критериите за оценяване (92%). Болшинството анкетирани са запознати и с кредитите (80%). Повечето от студентите (64%) отчитат посещаемост на по-голяма част от лекциите, а почти всички (88%) са присъствали винаги на упражнения. По-голямата част (64%) отчитат, че от предвидените по график лекции не са се състояли една-две, а 84% посочват, че всички упражнения са се състояли. Лекторът не е заместван от други преподаватели по време на лекционния курс (100%). Всички студенти (100%) определят като оптимални

часовете както за лекции, така и за упражнения, като болшинството (92%) определят нивото на натоварване като нормално. Почти всички анкетирани (96%) смятат, че лекциите по тази дисциплина допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. По отношение на упражненията, 100% от анкетирани посочват, че са координирани с лекциите и дават нагледна представа за материала и насоки за бъдеща реализация. Болшинството анкетирани дават много добра оценка както за нивото на лектора (80%), така и на това на преподавателя на упражнения (88%). Преобладава мнението (96%), че учебното съдържание на лекции е лесно усвоимо, както и че темите разглеждани в упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността. Анкетирани споделят, че лекторът ги въвлеча в дискусии в по-голямата част от лекциите (60%) и че всеки път говори увлекателно (80%). Почти всички анкетирани (96%) са на мнение, че лекторът и преподавателят на упражнения по дисциплината са коректни и толерантни винаги в отношенията си към студентите, а напълно всички (100%) – че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази специалност формира.

Дисциплина „Биохимия“ - II курс

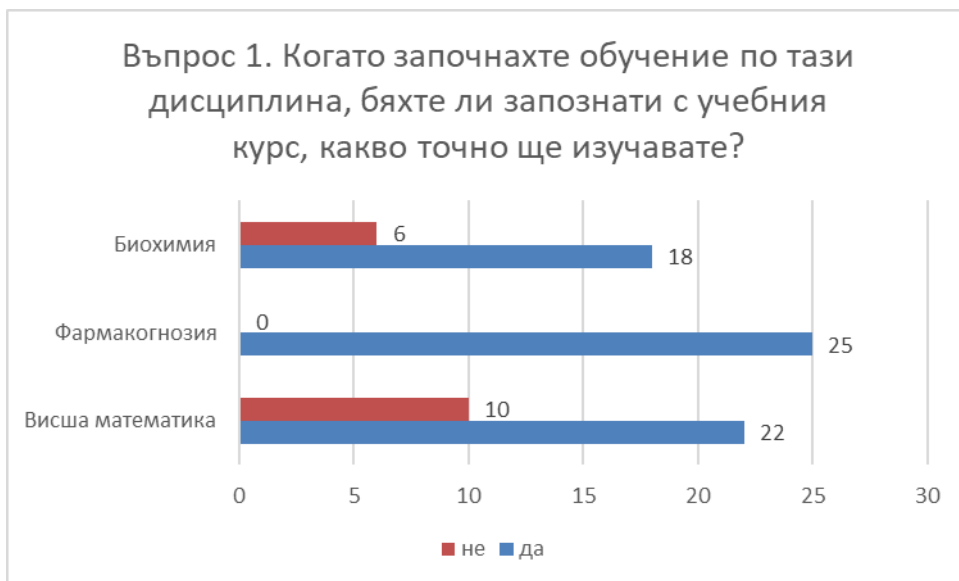
(Лекции – доц. д-р Тонка Василева, упражнения – гл. ас. д-р Веселин Биволарски)

Преобладаващата част от анкетирани студенти (75%) са запознати с предмета на дисциплината и с критериите за оценяване още в началото на обучението. Повече от половината студенти (66%) са наясно с кредитите по тази дисциплина. На всички лекции са присъствали 38%, като същия дял (38%) се пада на посещавалите лекциите в по-голямата им част. Отчетена е масова посещаемост на всички упражнения – 96%. Повечето анкетирани (66%) отчитат, че една-две лекции не са се състояли, а според 56% не са проведени също едно-две упражнения планирани в графика. Лекторът не е заместван нито веднъж от друг преподавател (100%). Голяма част от студентите отчитат, че предвидените часове за лекции (63%) и упражнения (54%) са достатъчни, но все пак е висок дялът и на тези, които смятат, че са недостатъчни: недостатъчни за лекции – 33%; недостатъчни за упражнения – 42%. Нивото на натоварване по тази дисциплина е оценено като нормално (83%). Почти всички анкетирани определят лекциите като важни във връзка с допълване, разясняване на учебната литература и с предоставянето на допълнителни насоки за подготовка (92%).

46% смятат, че те дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения, но също толкова (46%) мислят, че са координирани с лекциите и дават изцяло теоретични знания. Като много добро (66%) и добро (33%) е оценено нивото на преподавателя по време на лекции съгласно мнението на анкетираниите, както и по време на упражнения: много добро – 46%; добро – 33%. Преобладава мнението, че лекционният материал е сложен (92%). Според половината студенти (50%) включените теми на упражнения са сложни, а според останалата половина (50%), те отговарят адекватно на нуждите на специалността. Според анкетираниите лекторът въвлича студентите в дискусии в по-голяма част от лекциите (54%). Една част (38%) смятат, че лекторът говори увлекателно в по-голямата част от лекциите, 25% мислят, че лекторът е увлекателен всеки път, а 25% – че това е така само в някои случаи. Голяма част от анкетираниите посочват, че преподавателят е коректен и толерантен винаги в отношенията си с студентите както на лекции (79%), така и на упражнения (66%). Половината анкетирани (50%) са на мнение, че съдържанието на изпитния материал отчасти покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

III. Заключение и препоръки

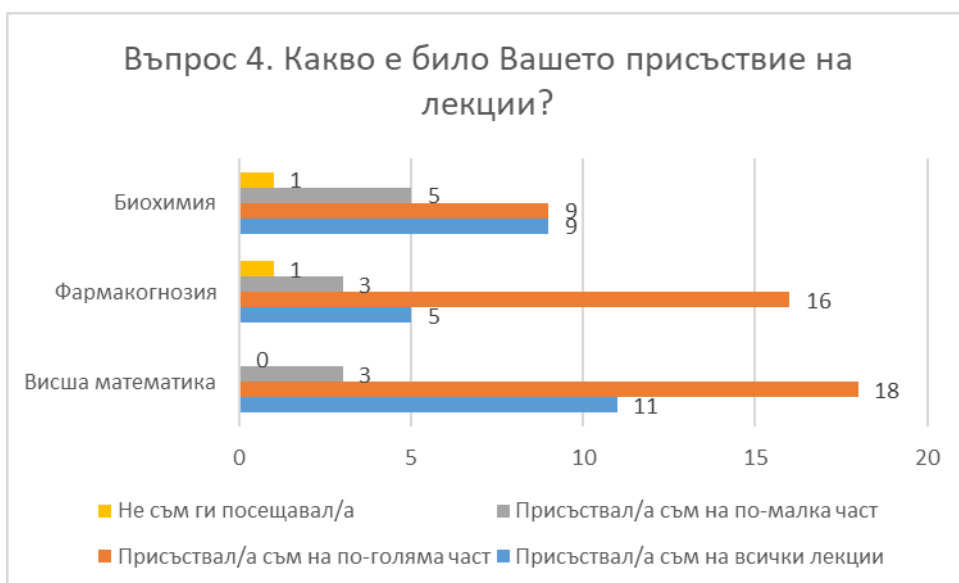
В специалност „Фармацевтични биотехнологии“ се откроява високият процент на запознатите какво точно ще изучават и какви са критериите за оценяване в началото на обучението, като по дисциплината „Фармакогнозия“ информираниостта е сто процента. – Фиг. 1.



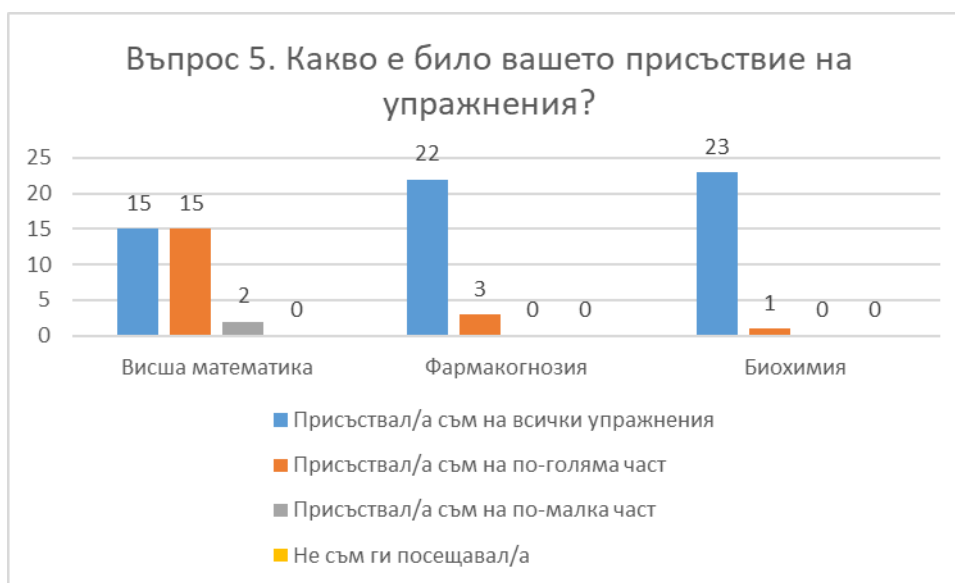
Фиг. 1. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с учебния курс и какво ще изучават по съответната дисциплина.

По отношение на запознатостта с кредитите в тази специалност прави впечатление, че повечето студенти са запознати с кредитите по дисциплините „Фармакогнозия“ и „Биохимия“. По дисциплината „Висша математика“ този процент е нисък (32%).

Преобладаващата част от анкетираните студенти присъстват редовно на всички или на по-голямата част от лекциите (Фиг. 2). Студентите присъстват редовно и на всички упражнения. Няма студенти, които да не са присъствали на упражнения (Фиг. 3).



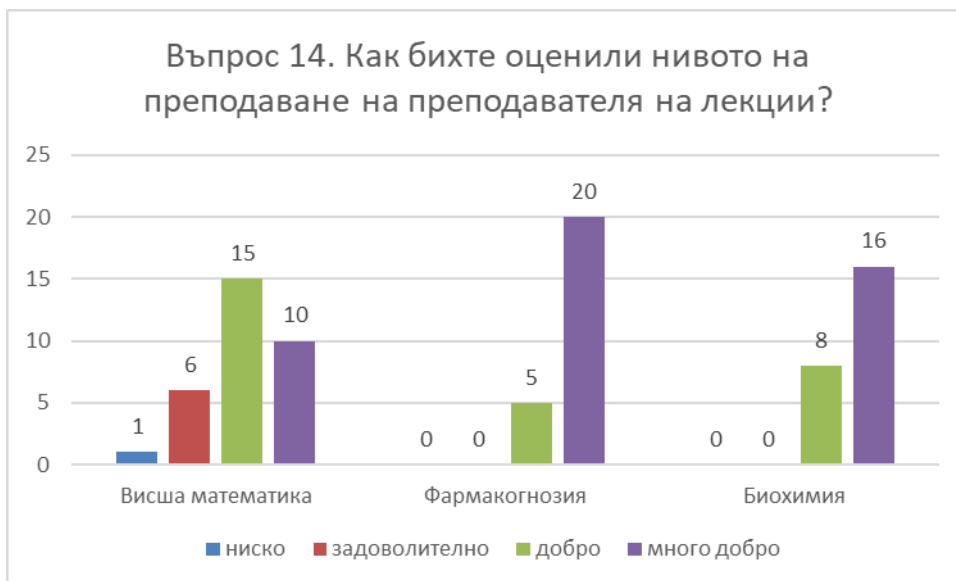
Фиг. 2. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на лекции по съответните дисциплини.



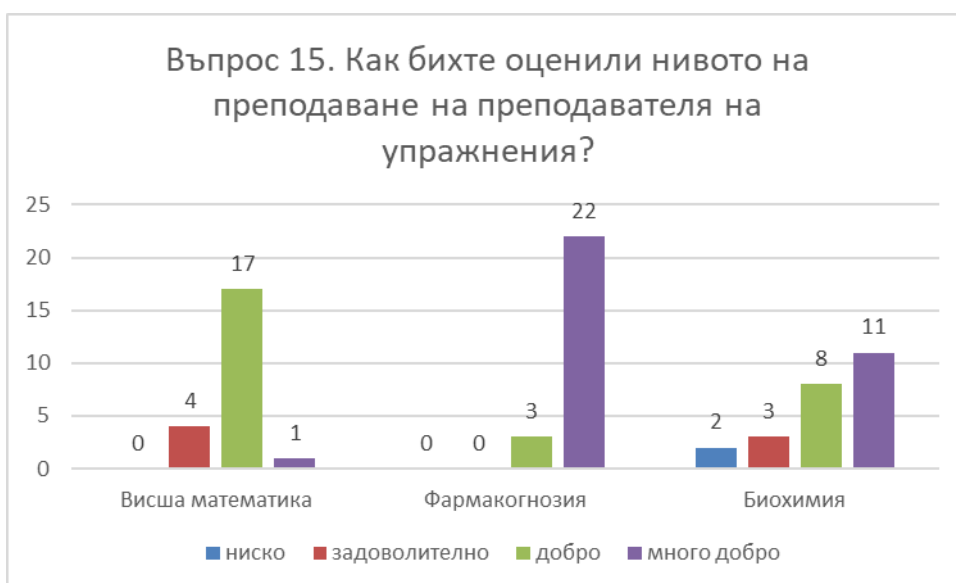
Фиг. 3. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на упражнения по съответните дисциплини.

Резултатите от проведената анкета показват, че голяма част от анкетираните преценят броят часове за лекции и упражнения като оптимален за тяхната подготовка при нормално ниво на натоварване. Единствено по дисциплината „Биохимия“ не малка част от анкетираните споделят, че предвидените часове са недостатъчни както за лекции (33%), така и за упражнения (42%). Прави впечатление, че не малко студенти оценят съдържанието на лекционния материал като сложно по „Висша математика“ (40%) и почти всички – по „Биохимия“ (92%). Според половината студенти (50%) включените теми на упражнения по „Биохимия“ също са оценени като сложни.

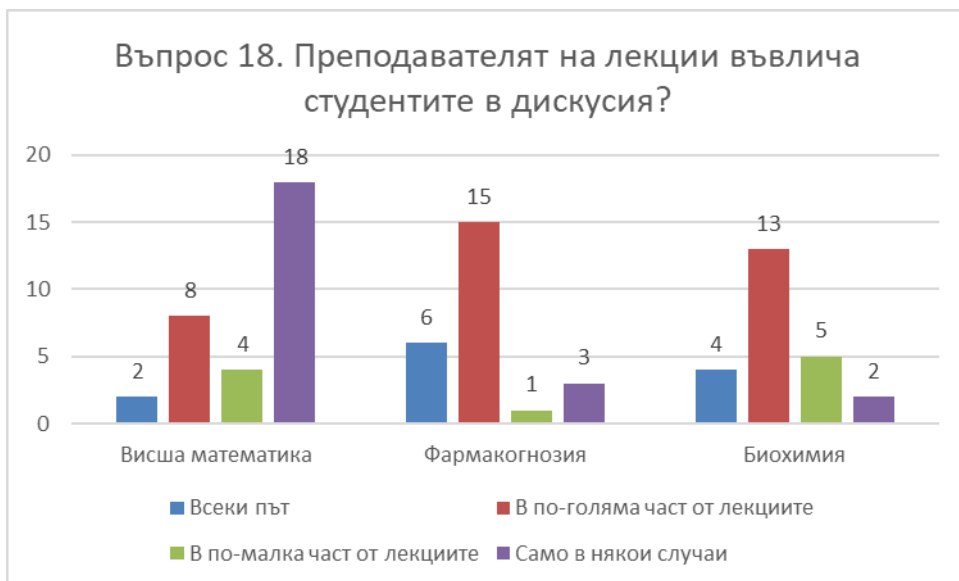
Професионализмът на преподавателите извеждащи лекциите и упражненията в специалност Фармацевтични биотехнологии е оценен високо от студентите (Фиг. 4 и 5). Нивото на преподавателите се определя от преобладаващата част от анкетираните като много добро и добро, а самите преподаватели – като коректни и толерантни. По време на учебния процес лекторите въвличат студентите в дискусия и преподават увлекателно учебния материал в по-голямата част от лекциите (Фиг. 6 и 7).



Фиг. 4. Брой на анкетираниите, оценящи нивото на преподаване на лектора по съответната дисциплина.



Фиг. 5. Брой на анкетираниите, оценящи нивото на преподаване на упражненията по съответната дисциплина.



Фиг. 6. Брой анкетиращи, определящи, дали лекторът въвлича студентите в дискусия.



Фиг. 7. Брой анкетиращи, определящи, дали лекторът говори увлекателно.

На базата на анализиранияте резултати от проведената анкета със специалност „Фармацевтични биотехнологии“, Комисията по качеството има

основание да отправи следните препоръки към преподавателите на БФ с цел подобряване качеството на обучение:

- **Да се полагат системни усилия за разясняване на кредитите по съответните дисциплини.**