



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ**

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2016-2017 г.*



Пловдив, 2017 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение и методи	3
II. Резултати, заключение и препоръки	3
1. Специалност „Молекулярна Биология“	3
2. Специалност „Екология и опазване на околната среда“	11
3. Специалност „Екология на биотехнологичните производства“	20
4. Специалност „Биоинформатика“	29
5. Специалност „Медицинска биология“	38
6. Специалност „Биология“	49

I. Въведение и методи

През месеците март-април, 2017 г., Факултетната комисия по качество проведе изчерпателно изследване за проучване на студентското мнение относно качеството на обучение по отделни дисциплини. Анкетирани бяха общо 495 студенти от следните специалности: „Биоинформатика“, „Биология“, „Биология и Химия“, „Биология и английски език“, „Екология и опазване на околната среда“, „Екология на биотехнологичните производства“, „Медицинска Биология“ и „Молекулярна Биология“, редовно обучение, бакалавърски програми в направление 4.3 Биологически науки.

Анкетата бе фокусирана върху дисциплини от предходния семестър на обучението за отделните специалности, изтеглени на случаен принцип в присъствието на всички членове на Комисията по качество (Протокол №9 от заседанието, проведено на 25.01.2017 г.).

Резултатите бяха анализирани чрез MS Excel.

II. Резултати

1. Специалност „Молекулярна Биология“

Анкетирани бяха общо 132-ма студенти от четирите курса на специалността, съставляващи 81% от всички обучаващи се.

Дисциплина „Въведение в молекулярната биология“ – I курс

(Лекции - гл. ас. д-р Тихомир Въчев; упражнения - гл. ас. д-р Евелина Даскалова)

Анкетирани бяха общо 40 човека (87% от студентите в I курс).

Между 75% и 78% от анкетираните са били запознати, какво точно ще изучават по дисциплината в началото на обучението и какви са критериите за оценка.

Относително нисък е процентът на запознатите с кредитите (30%). Преобладаващата част от анкетираните студенти - 70%, редовно присъстват на лекции, а 100% е посещаемостта на упражнения. Всички лекции и упражнения се провеждат редовно по планирания график. Основната част анкетираните (около 90%) считат, че часовете за лекции и упражнения са достатъчни при нормално ниво на натоварване (68%). Две трети от анкетираните студенти (68%) оценят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. Половината (50%) считат, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Над 80% поставят добра и много добра оценка на нивото на лектора и на преподавателя на упражнения. По-голямата част (65%) от анкетираните определят съдържанието на лекционния материал като лесно усвояемо, като три четвърти (73%) преценят, че включените теми на упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността. Шейсет и три процента от анкетираните посочват, че лекторът често ги въвежда в дискусии, а 70% че е увлекателен. Много висок процент (83%) оценяват лектора, като коректен и толерантен, а дори малко над този процент (90%) дават същата оценка и за преподавателя на упражнения.

Дисциплина „Обща генетика“ - II курс

(Лекции - проф. д-р Евгения Иванова; упражнения - гл. ас. д-р Теодора Попова)

Анкетираните бяха общо 35 човека (81% от студентите във II курс).

Висок е дялът на анкетираните, които са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават (71%), но не толкова добре са били запознати с критериите за оценка (43%). Малка част от анкетираните са запознати с кредитите (26%). Близко 66% отчитат редовна посещаемост на лекции, а почти 100% е присъствието на упражнения. Всички лекции и почти всички упражнения са се състояли по план график. Малко под 70% отчитат, като оптимални часовете за лекции и упражнения, 66% смятат, че нивото на натоварване е нормално. Преобладаващата част (60%) от анкетираните отговарят, че лекциите по тази дисциплина са важни, тъй като допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. По отношение на упражненията, 40% от анкетираните посочват, че са координирани с лекциите и дават нагледна представа за материала и насоки за бъдеща

реализация. Около 71% дават добра и много добра оценка на нивото на лектора, а 40% определят нивото на преподавателя на упражнения също като добро и много добро. Преобладава мнението (60%), че учебното съдържание е сложно. Близко 49% посочват, че лекторът ги въвлича често в дискусии, а 57% го определят като увлекателен. Между 46% и 54% изразяват мнение, че преподавателите по дисциплината са коректни и толерантни в отношенията си към студентите.

Дисциплина „Биофизика“ - III курс

(Лекции - доц. д-р Е. Семерджиева; упражнения - ас. В. Кабаджов)

Анкетираните бяха общо 31 човека (82% от студентите в III курс).

По тази дисциплина е висок дялът (71%) на запознатите с критериите за оценяване още в началото на обучението, но не толкова добре информирани (45%) за предмета на дисциплината. Процентът на запознатите с кредитите е относително нисък (16%). Близко 64% редовно посещават лекции, а почти 100% упражненията, които се провеждат редовно. Студентите отчитат, че предвидените часове за лекции и упражнения са недостатъчни (около 60%) при относително нормално ниво на натоварване (42%). Петдесет и пет процента определят лекциите като важни във връзка с допълване, разясняване на учебната литература и с предоставянето на допълнителни насоки за подготовка. Упражненията по „Биофизика“ се определят, като: неkoordinирани с лекционния материал - 39%; даващи теоретични знания - 26%; даващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи ценни практически умения - 35%. Много добро и добро е нивото на преподавателите съгласно мнението на 70% от анкетираниите по отношение на лектора и 52% по отношение на преподавателя, извеждащ упражненията. Преобладава мнението, че лекционният материал е сложен (55%) спрямо 19%, които го определят като лесно усвоим. Включените теми на упражнения се счита, че не отговарят адекватно на нуждите на специалността от 48% от анкетираниите, срещу 35% дали противоположно на това мнение. По-голямата част анкетирани (45%) считат, че лекторът ги въвлича само в някои случаи в дискусии. Тридесет и два процента смятат, че е увлекателен но само в някои случаи на лекции. Почти две трети (65%) анкетирани посочват лектора по дисциплината като коректен и

толерантен в отношенията си със студентите, докато по отношение на преподавателя на упражнения, с равен процент (35%) са противоположните мнения по този въпрос.

Дисциплина „Генно инженерство“ - IV курс

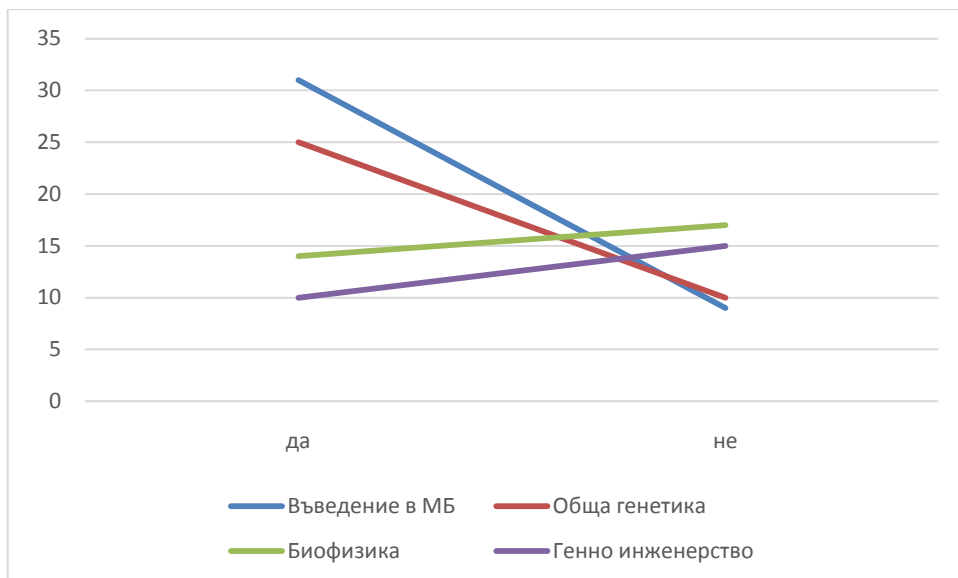
(Лекции - доц. дсн Самир Наимов; упражнения - гл. ас. д-р Румяна Вълкова)

Анкетираните бяха общо 26 човека (72% от студентите в IV курс).

По-малката част от анкетирания са били запознати какво ще изучават по дисциплината (38%) и какви са критериите за оценка още в началото на обучението (42%). Процентът на запознатите с кредитите е 15%. Над 66% редовно посещават лекции, а 100% - упражнения. Всички лекции и упражнения са проведени по планирания график. Преобладаващата част анкетирани (77%) считат, че предвидените часове за лекции са достатъчни. По отношение на упражненията, мнението на анкетирания се разделя между достатъчни - 58% и недостатъчни - 42%. Шейсет и два процента оценят нивото на натоварване като нормално. Много висока оценка получават лекциите от над 92% анкетирани като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка и са особено важни, защото няма учебна литература по дисциплината. Основна част (65%) анкетирани определят упражненията като координирани с лекциите и даващи нагледна представа за лекционния материал. Много висок е процентът на анкетирания, които дават много добра и добра оценка на преподавателите (77%) по дисциплината. Лекционния материал се възприема като сложен от 58%. Темите за упражнения от 73% се възприемат лесно и отговарят адекватно на нуждите на специалността. Лекторът въвлеча студентите в дискусия в някои случаи (42%) и в по-голяма част от лекциите (38%) е увлекателен. Около и над 90% анкетирани посочват, че преподавателите по дисциплината са винаги коректни и толерантни в отношенията си със студентите.

Заклучение и препоръки

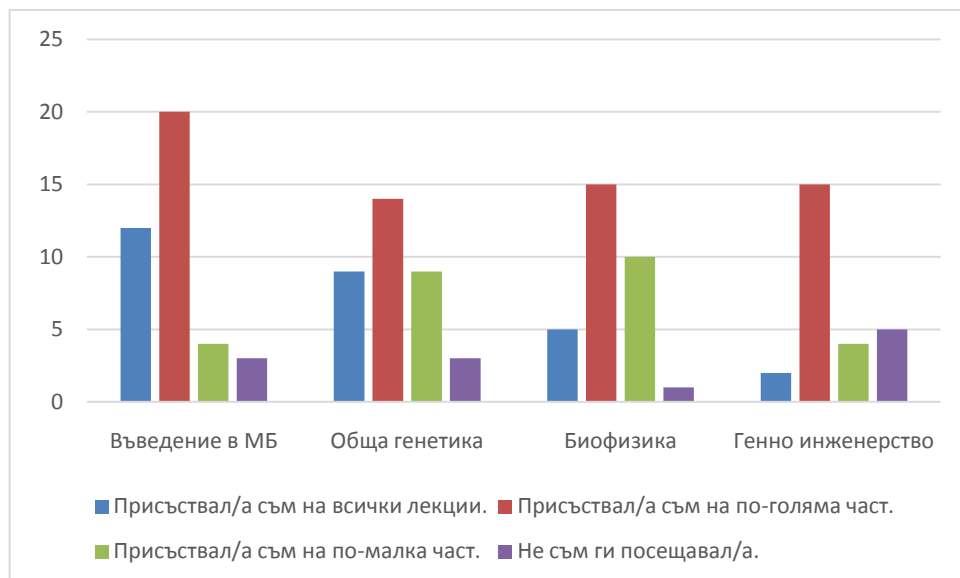
В специалност „Молекулярна биология“ се откроява високият процент на запознатите какво точно ще изучават и какви са критериите за оценяване в началото на обучението (с изключение на дисциплината „Биофизика“) – Фиг. 1.1.



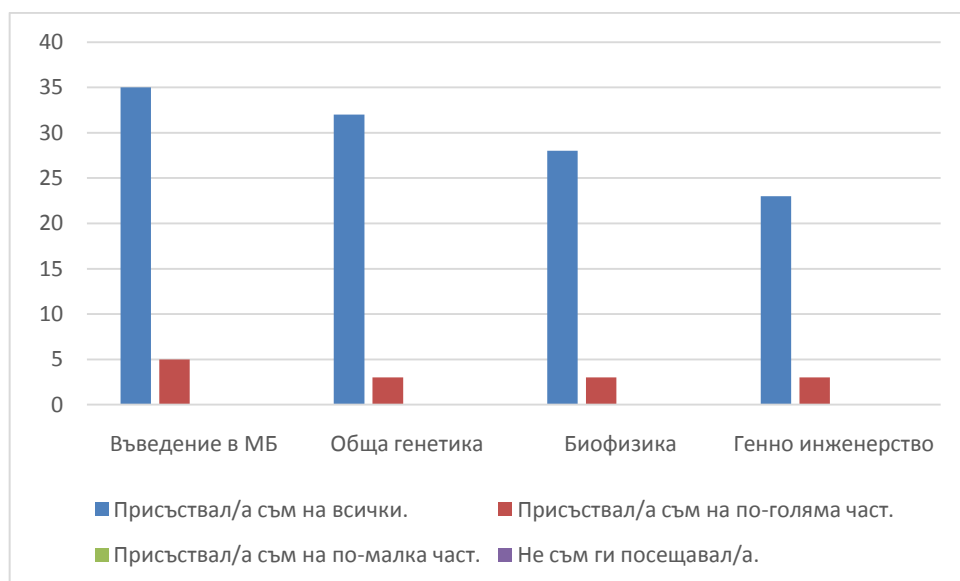
Фиг. 1.1. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с учебния курс и какво ще изучават по съответната дисциплина.

И тук се регистрира относително нисък дял на запознатите с кредитите (между 15 и 30%), от което следва да се предвиди по-активна работа на преподавателите по разясняване на кредитирането на отделните дисциплини сред студентите.

Преобладаващата част от анкетираните студенти присъстват редовно на всички или на по-голямата част от лекциите (Фиг. 1.2). Присъствието на упражненията на всички студенти е регулярно (Фиг. 1.3)

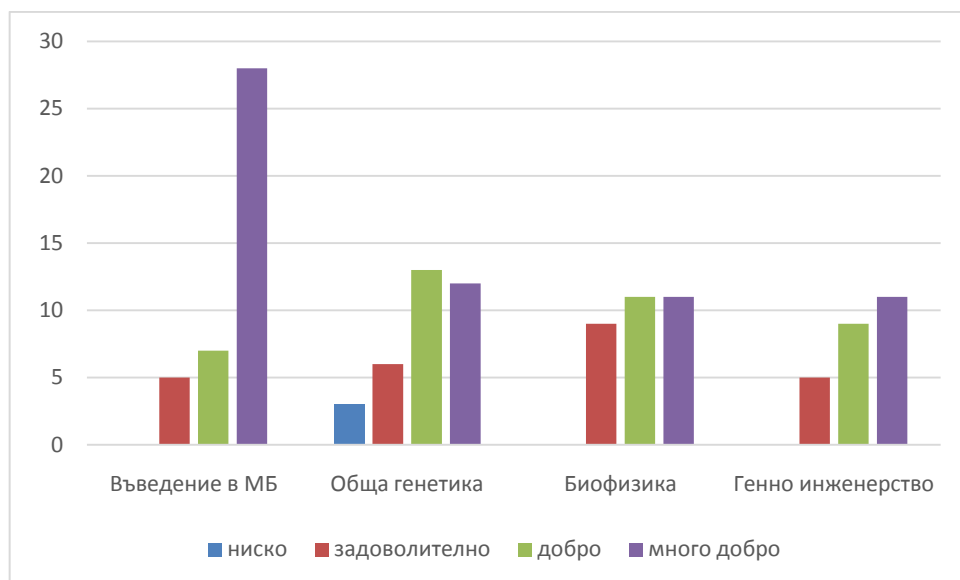


Фиг. 1.2. Брой анкетирувани по групи, в зависимост от присъствието им на лекции по съответните дисциплини.

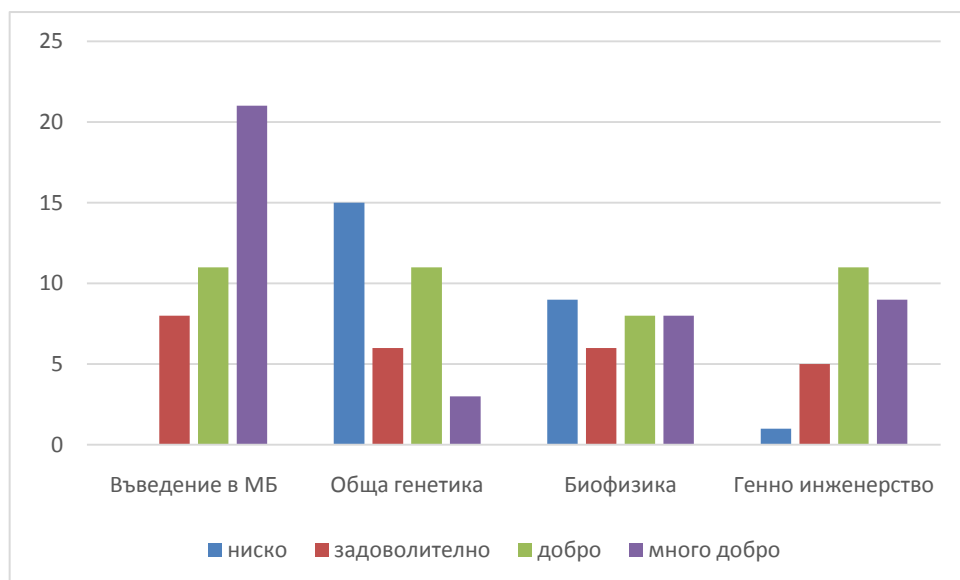


Фиг. 1.3. Брой анкетирувани по групи, в зависимост от присъствието им на упражнения по съответните дисциплини.

Прави впечатление, че почти всички анкетирувани преценят броят часове за лекции и упражнения като оптимален за тяхната подготовка при нормално ниво на натоварване. Лекциите и упражненията получават висока оценка за подготовката на студентите и като координация (Фиг.1.4 и 1.5).



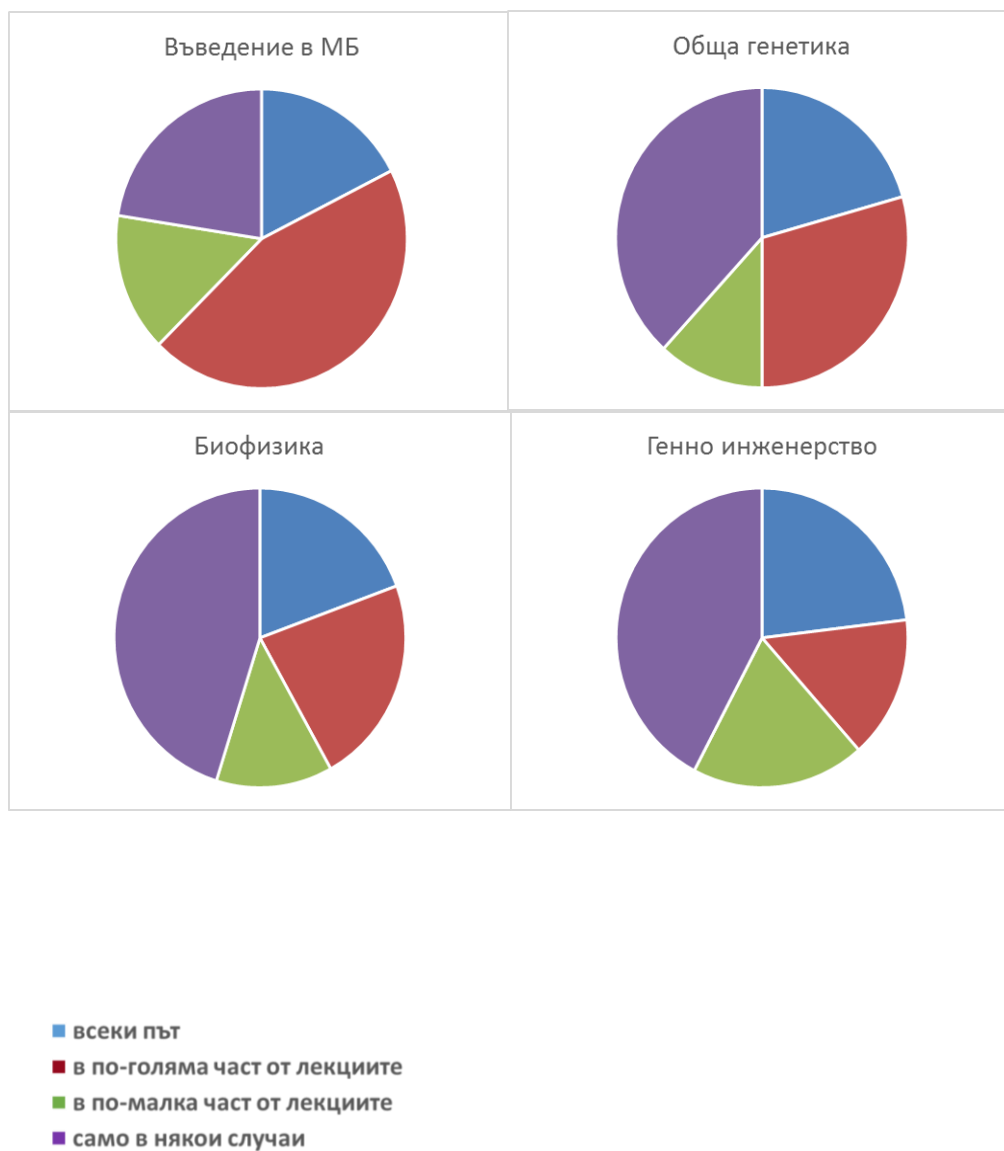
Фиг. 1.4. Дял на анкетираниите, оценящи нивото на преподаване на лектора по съответната дисциплина.



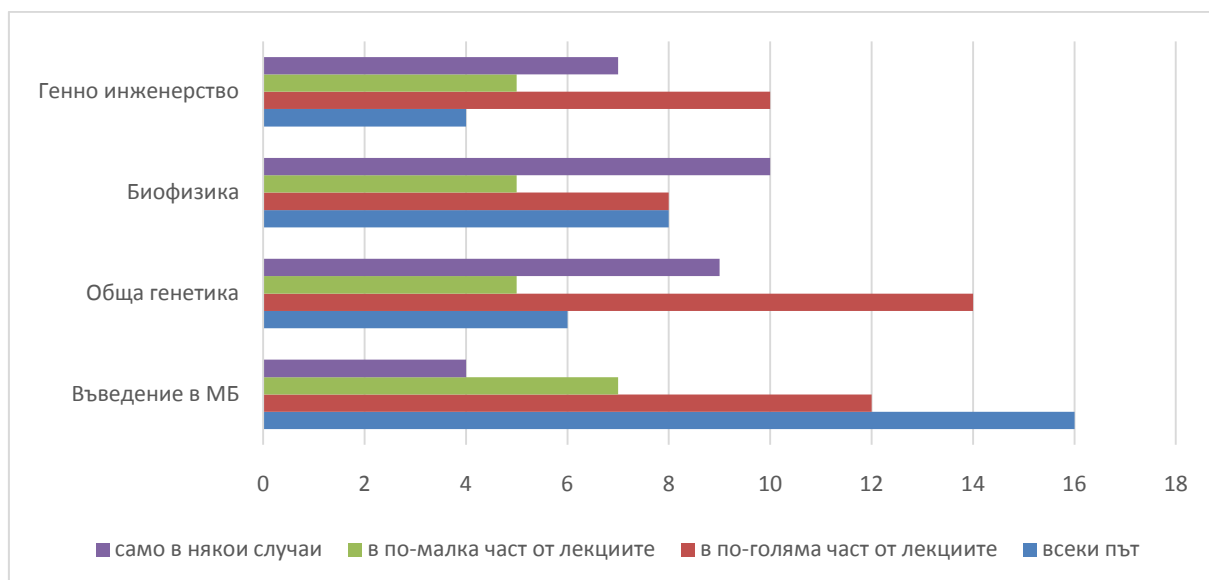
Фиг. 1.5. Дял на анкетираниите, оценящи нивото на преподаване на упражненията по съответната дисциплина.

Нивото на преподавателите се определя от анкетираниите като много добро, а самите преподаватели - като коректни и толерантни. Лекторите въвеждат

студентите в дискусия и изнасят увлекателно учебния материал в преобладаващата част от лекциите (Фиг. 1.6 и 1.7).



Фиг. 1.6. Дял анкетирани, определящи, дали лекторът въвлича студентите в дискусия.



Фиг. 1.7. Дял анкетирани, определящи, дали лектора говори увлекателно.

2. Специалност „Екология и опазване на околната среда“

Анкетирани бяха общо 67 студенти от четирите курса на специалността, съставляващи близо 67% от всички обучаващи се.

Дисциплина „Геология и петрография“

(Лекции и упражнения: гл.ас. д-р С. Петрова)

Анкетирани бяха общо 15 студенти (63% от общия брой на студентите в I курс).

Над 53% от анкетираните (n=15) са били запознати с предмета и обхвата на дисциплината в началото на обучението, а 80% с критериите за оценяване. По-малка част (47%) са информирани за кредитите. Близо 73% от анкетираните са присъствали на всички лекции или на по-голямата част от тях, съответно около 100% е присъствието на всички упражнения. Предвидените лекции и упражнения са се състояли по график с редки изключения. Всички анкетирани студенти считат, че часовете за лекции и упражнения по дисциплината са достатъчни, както и че нивото на натоварване е нормално. Анкетираните оценяват лекциите като разясняващи учебната литература и

даващи допълнителни насоки за подготовка. Студентите характеризират упражненията като даващи нагледна представа за лекционния материал и ценни практически умения. Нивото на преподавателя е оценено като много добро от 87% от анкетираниите. Съдържанието на лекционния материал е оценено като лесно усвояемо, а темите за упражнения са отговарящи на нуждите на специалността. Над 70% от анкетираниите отчитат, че лектора ги въвежда в дискусии всеки път или през по-голямата част от времето и същевременно 87% го оценят като увлекателен. Всички анкетирани считат, че преподавателят е толерантен и коректен. Почти 100% отчитат, че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните умения, които формира обучението по дисциплината.

Дисциплина „Пречистване на флуиди“

(Лекции и семинари: доц. д-р Г. Гечева)

Анкетирани бяха общо 17 студенти (81% от студентите във II курс).

Висок процент от анкетираниите (77%) са били запознати в началото на обучението по дисциплината какво точно ще изучават, а почти 100% е делът на тези, които са имали информация и за критериите за оценяване. Близко 71% са и студентите, които са имали информация за кредитите. Висок процент посещават лекциите (77%), както и семинарите (100%). И по тази дисциплина часовете са се провеждали по график като преобладаващата част отчитат като достатъчни предвидените часове. Близко 30% посочват, че часовете за семинари са недостатъчни. Натоварването е оценено като нормално, а лекциите са оценени като допълващи и разясняващи учебната литература. Всички анкетирани посочват, че семинарите дават нагледна представа за лекционния

материал и са координирани с лекциите. Преподавателят е получил много добра оценка от над 80% от анкетираниите и добра от останалите. Същевременно учебното съдържание на лекции се възприема като лесно усвояемо от 70%, докато другите 30% считат, че материалът е сложен. Всички анкетирани определят семинарите като отговарящи адекватно на нуждите на специалността. 82% от студентите оценяват лектора като увлекателен и отчитат въвличане в дискусии през по-голямата част от лекциите. Всички анкетирани оценяват преподавателя по дисциплината като толерантен и коректен в отношенията си със студентите. Над 82% посочват, че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните знания, които обучението по дисциплината формира.

Дисциплина „Консервационна екология“

(Лекции и упражнения: гл.ас. д-р А. Ириков)

Анкетирани бяха общо 14 студенти (47% от студентите в III курс).

Повечето от анкетираниите са били запознати какво точно ще изучават по дисциплината още в началото на обучението (79%). Всички студенти са били информирани какви са критериите за оценяване. Нисък е дялът на запознатите с кредитите (35%). Посещаемостта на лекции е висока (50% са посещавали всички лекции; останалите 50% - по-голямата част от тях). Посещаемостта на упражнения е 100%. Лекциите и упражненията са се състояли по график с редки изключения, като преподавателят не е бил заместван. Преобладава мнението (57%), че часовете за лекции са недостатъчни. Всички анкетирани оценят натоварването като нормално. Анкетираниите отговарят, че лекциите са особено важни поради липсата на учебна литература и защото дават

допълнителни насоки за подготовка. Близко 80% определят упражненията като даващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи практически умения. Преподавателят получава много добра и добра оценка от 80% от анкетираниите.

Всички студенти възприемат лекциите и упражненията като лесно усвоими и отговарящи адекватно на нуждите на специалността. Според 79% лекторът въвлеча студентите в дискусия често, а според всички говори увлекателно по време на лекции. Всички анкетирани определят преподавателя по дисциплината като толерантен и коректен в отношенията си със студентите, а съдържанието на изпитния материал като покриващо специфичните знания, формирани при обучението по тази дисциплина.

Дисциплина „Биогеография“

(Лекции: проф. д-р Д. Бечев)

Анкетирани бяха общо 21 студента (75% от студентите в IV курс).

Половината от анкетираниите са били запознати с това какво ще изучават по дисциплината в началото на обучението, както и с критериите за оценка. Много нисък е процентът на запознатите с кредитите (14%).

Около 30% редовно присъстват на лекции. Лекциите са се провеждали по планирания график според 67% от анкетираниите. Близко половината (над 48%) считат, че часовете за лекции са достатъчни и нивото на натоварване е високо.

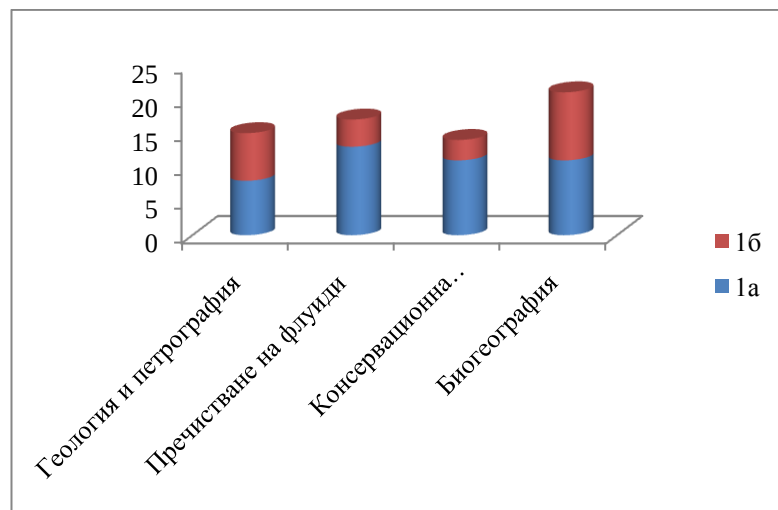
Над 57% от студентите оценят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и важни поради липсата на литература.

Близко 43% поставят добра и много добра оценка на нивото на лектора като 38% отчитат, че учебното съдържание е лесно усвоимо. 29% от студентите считат, че учебното съдържание не отговаря на нуждите на специалността.

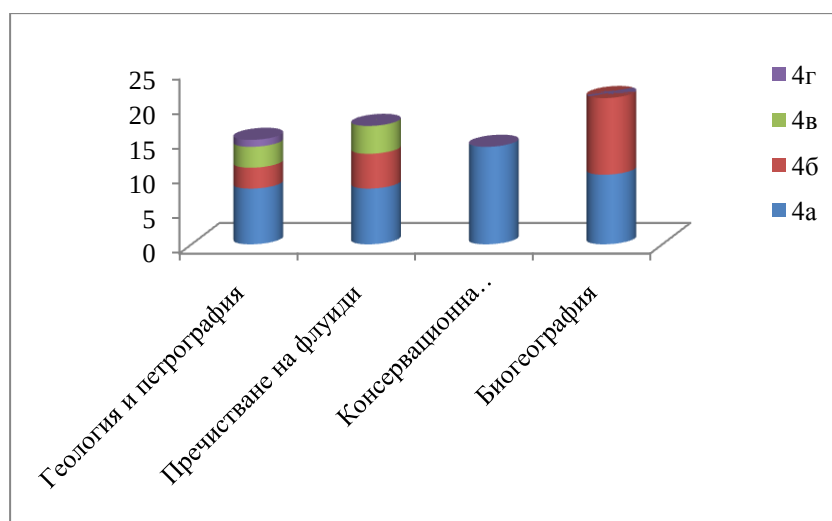
Една трета от анкетираните посочват, че лекторът ги въвлича в дискусии в по-голяма част от лекциите, както и че е увлекателен, а останалите отговарят, че това е така в по-малка част от лекциите, или само в някои случаи.

Според част от анкетираните (24%) лекторът е толерантен и коректен в отношенията си със студентите, а според други 43%, това е валидно не за всички студенти.

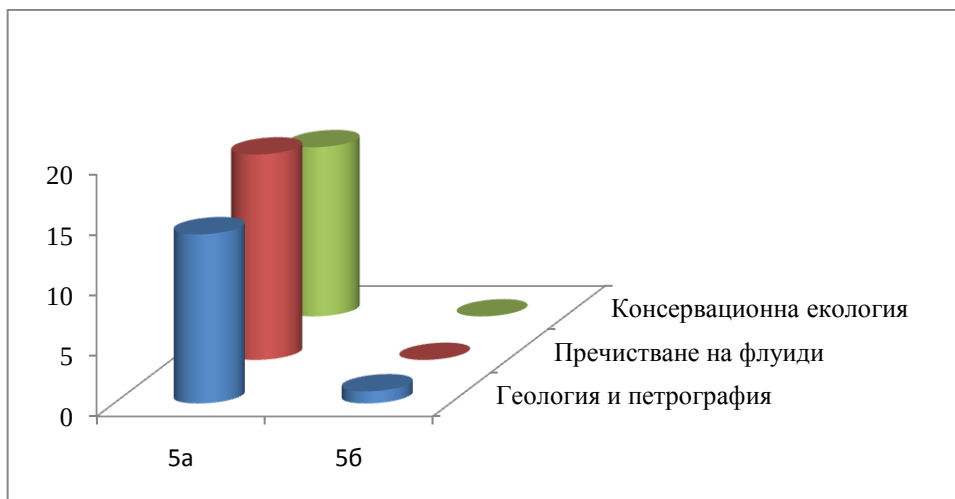
Около 30% заключават, че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните знания и умения, които формира обучението по тази дисциплина, други 43% отговарят че това е така отчасти.



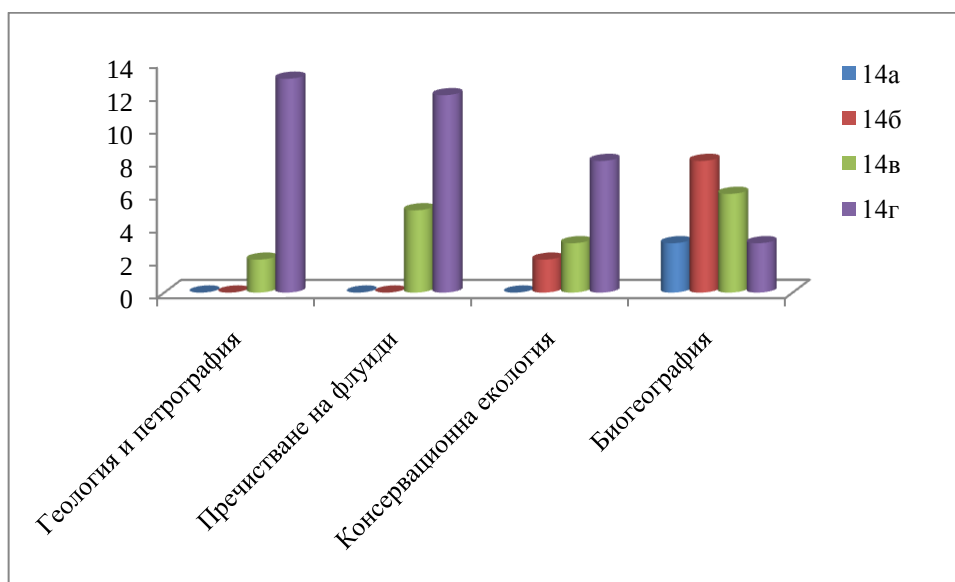
Фиг. 2.1. Когато започнахте обучение по тази дисциплина, бяхте ли запознати с учебния курс? 1а. да; 1б. не.



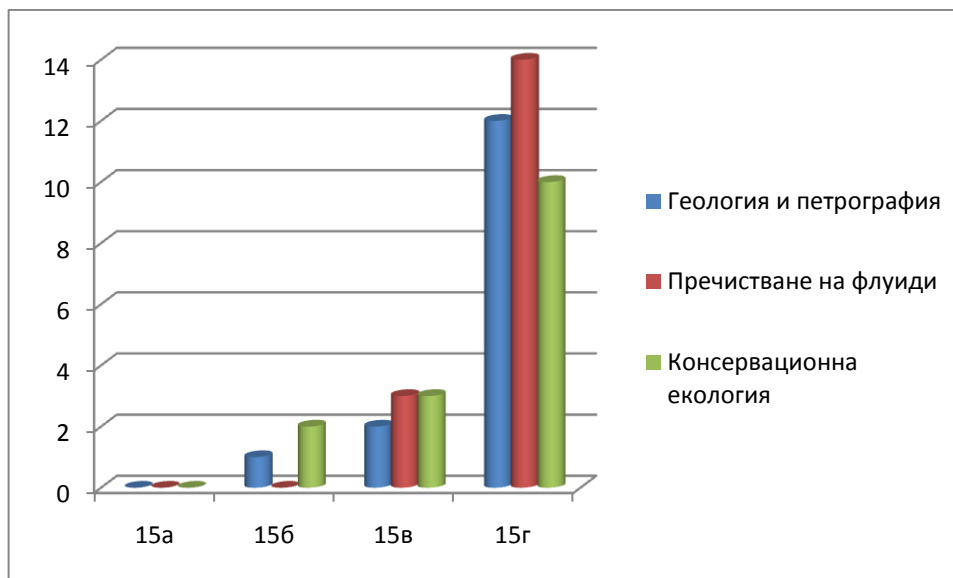
Фиг. 2.2. Какво е било Вашето присъствие на лекции? 4а. на всички; 4б. на голямата част; 4в. на по-малка част. 4г. не съм ги посещавал/а.



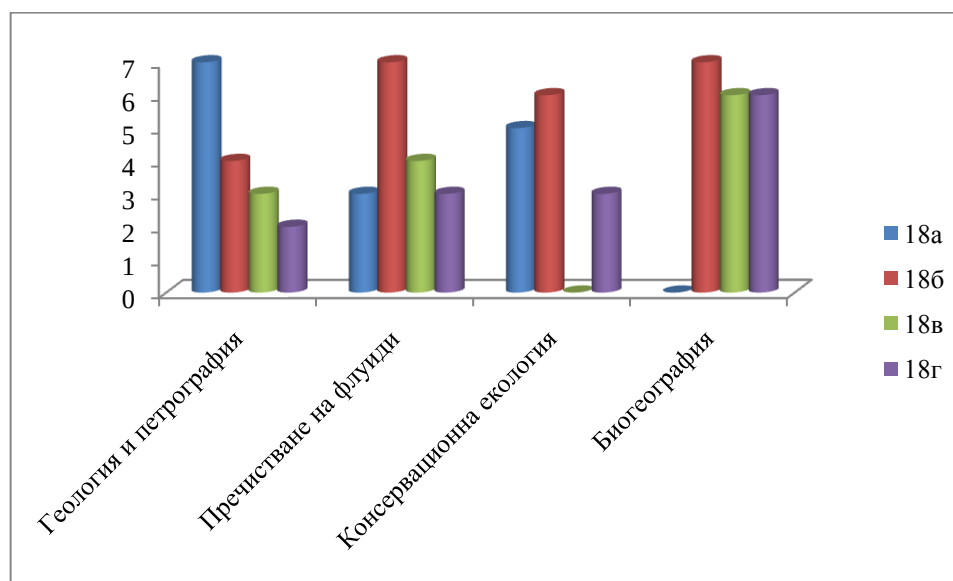
Фиг. 2.3. Какво е било Вашето присъствие на упражнения? 5а. на всички; 5б. на по-голямата част; 5в. на по-малка част. 5г. не съм ги посещавал/а.



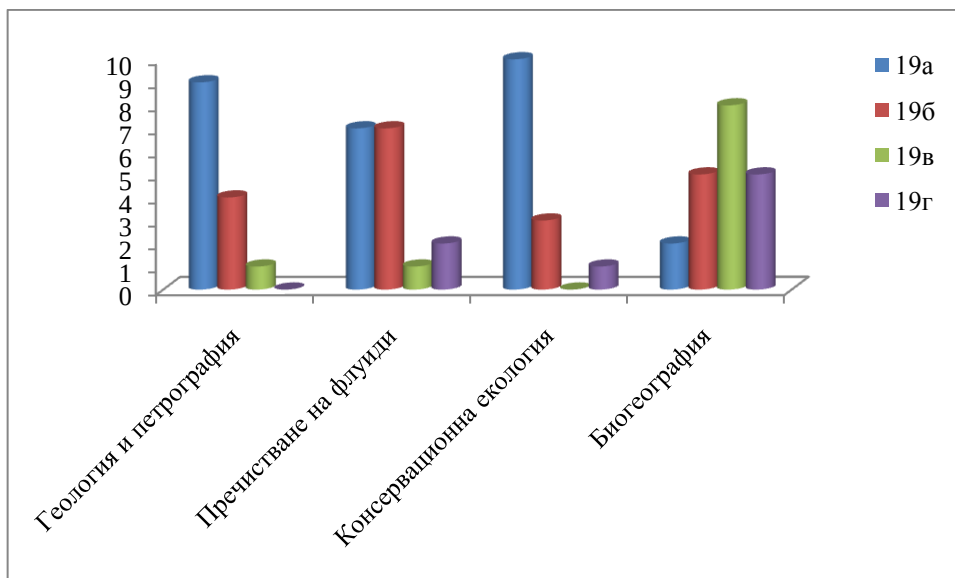
Фиг. 2.4. Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на лекции? 14а. ниско; 14б. задоволително; 14в. добро; 14г. много добро.



Фиг. 2.5. Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на упражнения? 15а. ниско; 15б. задоволително; 15в. добро; 15г. много добро.



Фиг. 2.6. Преподавателят на лекции въвлича студентите всеки път в дискусия: 18а. всеки път; 18б. в по-голяма част; 18в. в по-малка част; 18г. само в някои случаи.



Фиг. 2.7. Преподавателят на лекции говори увлекателно: 19а. всеки път; 19б. в по-голяма част; 19в. в по-малка част; 19г. само в някои случаи.

Заклучение и препоръки

Проведеното анкетно проучване показва, че по-голямата част от студентите са били запознати с програмата и критериите за оценка по съответните дисциплини, и считат, че лекциите и упражненията са важни за подготовката им.

Почти по всички дисциплини студентите дават висока оценка на преподавателите, водещи лекции и упражнения и считат, че преподавателите са толерантни и коректни в отношенията си със студентите.

Според студентите предвидените часове за лекции и упражнения за повечето дисциплини, както и натоварването са оптимални.

Делът на информираниите за кредитите по дисциплините, макар и с изключения, остава под 50%. Това дава основание на Комисията по качеството да препоръча на преподавателите при представянето на програмата за обучение и критериите за оценяване, още в началото на обучението, да разясняват на студентите и начина, по който се кредитира съответната дисциплина в хода на курса.

3.Специалност „Екология на биотехнологичните производства“

Анкетирани бяха общо 30 студента, съставляващи 79% от всички обучаващи се в специалността.

Дисциплина „Зоология на безгръбначните“ – I курс

(Лекции – гл. ас. д-р Петър Бояджиев; упражнения – гл. ас. д-р Десислава Арнаудова)

Анкетирани бяха общо 7 студента (78% от студентите в I курс).

Повече от половината анкетирани (57%) отбелязват, че не са информирани какво точно ще изучават по дисциплината в началото на обучението, но болшинството (71%) са били наясно с критериите за оценка. Висок е процентът на незапознатите с кредитите по дисциплината – 86%. Много от студентите (86%) са присъствали на по-голямата част от лекциите и упражненията. Лекциите и упражненията са проведени в предвидения график според мнението на анкетираниите (100%). Всички анкетирани (100%) смятат, че в учебния план са предвидени достатъчно часове както за лекции, така и за упражнения по тази дисциплина. Нивото на натоварване е оценено като нормално (86%). Преобладаваща част от анкетираниите оценят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, а упражненията – осигуряващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи ценни практически умения. Голяма част (71%) определят нивото на преподавателя на лекции като добро, а на упражнения – като много добро (71%). В еднаква степен са дадени противоположни мнения за съдържанието на лекционния материал – лесно усвоимо (43%) и сложно (43%). Повечето (71%) смятат, че включените теми на упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността. Лекторът въвлича студентите в дискусии всеки път (57%) или в по-голямата част от лекциите (43%), като 53% смятат, че е увлекателен всеки път. Много висок процент определят лектора (71%) и преподавателя на упражнения (100%), като коректни и толерантни. Съдържанието на изпитния материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира според 71% от анкетираниите.

Дисциплина „Ботаника II-ра част“ - II курс

(Лекции – доц. д-р Детелина Белкинова; упражнения – гл. ас. д-р Пламен Стоянов)

Анкетирани бяха общо 6 студенти (75% от студентите във II курс).

Всички анкетирани студенти (100%) са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават, какви са критериите за оценка и кредитите по дисциплината. Половината от студентите (50%) отчитат посещаемост на всички лекции, 33% на повечето от тях, а 83% са присъствали на всички упражнения. Сто процента отчитат, че всички лекции и всички упражнения са се състояли по план график. Всички студенти (100%) определят, като оптимални часовете за лекции и упражнения, при относително нормално ниво на натоварване (83%). Мнението, че лекциите по тази дисциплина допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка, е категорично (100%), като всички анкетирани (100%) смятат, че упражненията са координирани с лекциите и дават нагледна представа за материала и насоки за бъдеща реализация. Както нивото на преподаване на лектора, така и това на преподавателя на упражнения, е оценено напълно единодушно (100%) като много добро. За всички анкетирани учебното съдържание на лекции е лесно усвояемо (100%), а относно упражненията преобладава мнението, че разглежданите теми отговарят адекватно на нуждите на специалността (83%). Близко 83% посочват, че лекторът ги въвежда в дискусии в по-голямата част от лекциите, като 100% го определят като увлекателен. Единодушно (100%) анкетирани определят преподавателите по дисциплината като коректни и толерантни винаги в отношенията си към студентите, а съдържанието на изпитния материал – за покриващо специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Микробни биотехнологии“ – III курс

(Лекции и упражнения – проф. д-р Велизар Гочев)

Анкетирани бяха общо 6 студента (60% от студентите в III курс).

Преобладаващата част от анкетираниите студенти (83%) са запознати с предмета на дисциплината още в началото на обучението, а 100% са наясно с критериите за оценяване. Всички студенти (100%) са получили също и информация относно кредитите по дисциплината. Голяма част от студентите са присъствали на всички лекции (67%), които са се провели по планувания график (100%). Присъствие на всички упражнения са отбелязали 100% от анкетираниите, като 83% посочват, че всички упражнения са проведени по график. Повечето студенти (83%) смятат, че предвидените часове за лекции и упражнения са достатъчни, при нормално ниво на натоварване (100%). Лекциите по дисциплината допълват и разясняват учебната литература, и дават допълнителни насоки за подготовка според 83%, а 100% са на мнение, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Единодушно (100%) е мнението сред анкетираниите, че преподавателят на лекции и упражнения се отличава с много добро ниво. Лекционният материал е оценен като лесно усвоим, а включените на упражнения теми – като адекватни на нуждите на специалността, според мнението на 83% от анкетираниите. Половината (50%) споделят, че лекторът въвлеча студентите в дискусии всеки път, а 33% – че прави това в по-голямата част от лекциите. Всички (100%) са единодушни, че лекторът говори увлекателно всеки път, както и че е коректен и толерантен винаги в отношенията си със студентите по време на лекции и на упражнения. Категорично е мнението (100%), че съдържанието на изпитния материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Екологични биотехнологии“ - IV курс

(Лекции и упражнения – проф. д-р Велизар Гочев)

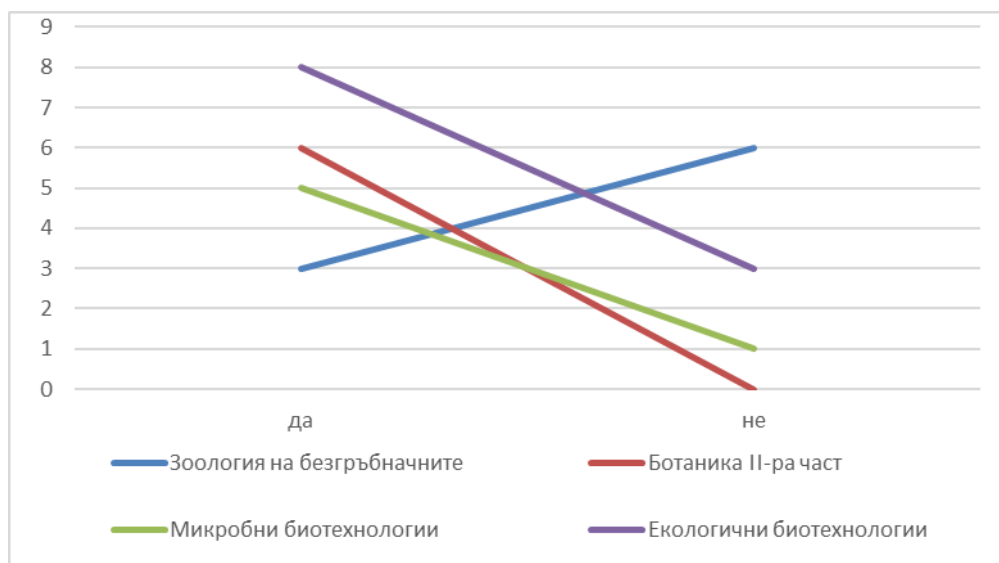
Анкетирани бяха общо 11 студенти (100% от студентите в IV курс).

Преобладаваща част от анкетираниите (73%) са били информирани в началото на обучението относно предмета, критериите за оценка и кредитите свързани с тази дисциплина. Лекционният курс е посещаван активно от студентите – 55% са присъствали на по-голямата част от лекциите, а 45% – на всички лекции. Упражненията

са проведени при 100% посещаемост от страна на студентите. Повече от половината анкетираните смятат, че предвидените в учебния план часове по тази учебна дисциплина са достатъчни на лекции (83%), но по отношение на упражненията мненията са противоположни – достатъчни (55%) и недостатъчни (45%). Нивото на натоварване е оценено като нормално от повечето студенти (73%). Много от анкетираните (73%) определят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. По отношение на упражненията, мнението на анкетираните се разделя – 55% смятат, че те дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения, а 45% – че са координирани с лекциите, но дават изцяло теоретични знания. Висок е процентът на анкетираните, които дават много добра (64%) и добра (27%) оценка на нивото на преподаване на преподавателя по време на лекции, както и на упражнения (73% - много добро и 27% - добро). Повечето студенти (64%) смятат, че учебното съдържание на лекции е лесно усвоимо, въпреки че 27% са дали противоположното мнение и го възприемат като сложно. Тази тенденция е запазена и по отношение на темите на упражненията – 64% смятат, че те отговарят адекватно на нуждите на специалността, а 18% - че са сложни. Студентите смятат, че лекторът ги въвлича в дискусии всеки път (83%), като 64% отбелязват, че винаги е увлекателен. Много голяма част от анкетираните посочват, че преподавателят по дисциплината е винаги коректен и толерантен в отношенията си със студентите по време на лекции (64%) и упражнения (82%). Седемдесет и три процента от анкетираните студенти са на мнение, че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Заклучение и препоръки

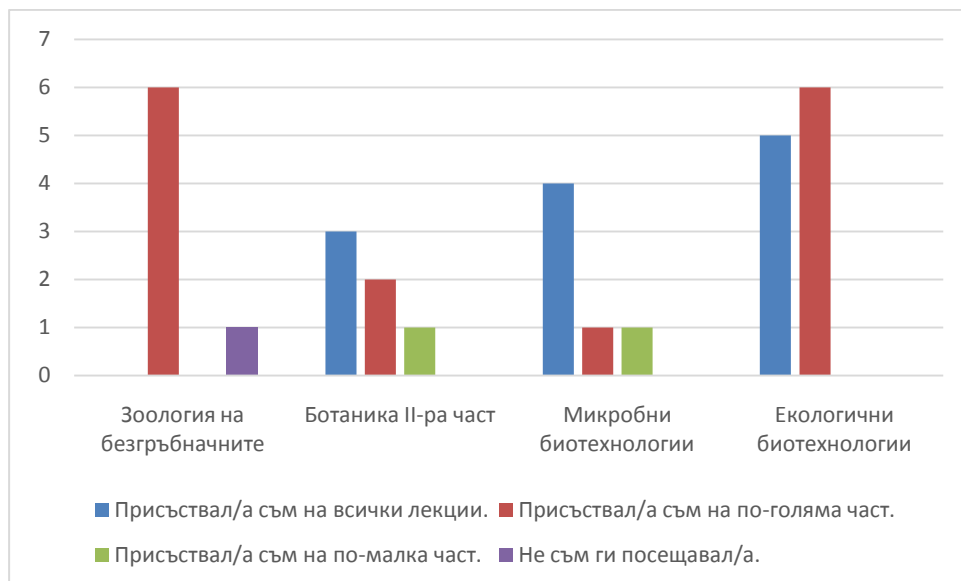
В специалност „Екология на биотехнологичните производства“ преобладаващата част от студентите са били запознати какво точно ще изучават и какви са критериите за оценяване в началото на обучението (с изключение на дисциплината „Зоология на безгръбначните“) – Фиг. 3.1.



Фиг. 3.1. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с учебния курс и какво ще изучават по съответната дисциплина.

Прави впечатление, че относно кредитирането по три от дисциплините процентът на информираниите е максимален или много висок, което показва, че повечето преподаватели са работили активно по разясняване на кредитирането на отделните дисциплини сред студентите.

По всички дисциплини студентите отчитат редовно присъствие на всички или на по-голямата част от лекциите (Фиг. 3.2). Анкетираните са присъствали и на всички упражнения, а много малка част – на по-голямата част от тях (Фиг. 3.3).



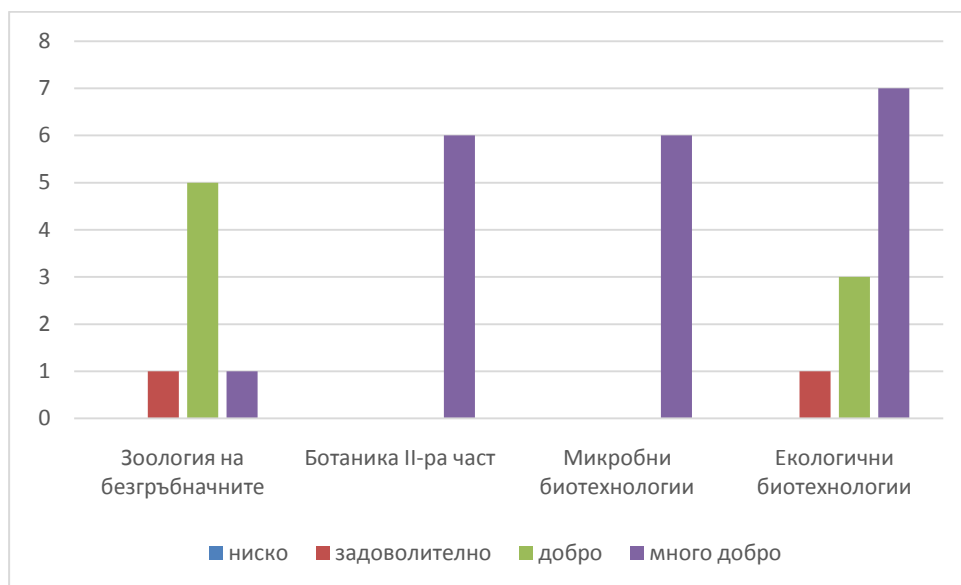
Фиг.3.2. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на лекции по съответните дисциплини.



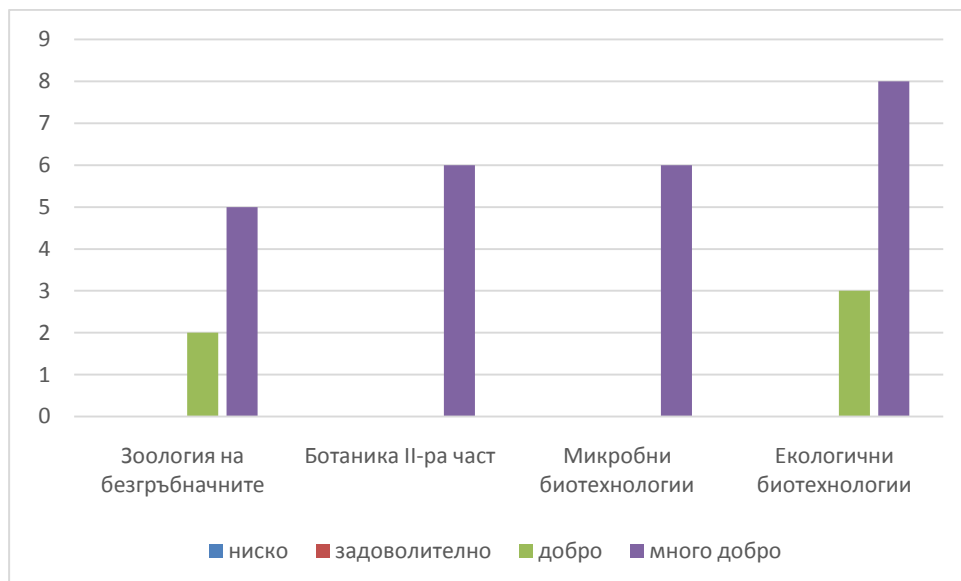
Фиг. 3.3. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на упражнения по съответните дисциплини.

Резултатите от проведените анкети показват, че почти всички анкетирани преценяват броя часове за лекции и упражнения като оптимален за тяхната подготовка при нормално ниво на натоварване.

Много висок е процентът на анкетираниите, които дават много добра и добра оценка на нивото на преподаване на лекторите и на преподавателите на упражнения (Фиг. 3.4 и 3.5). Освен това преобладаващата част от студентите смятат, че преподавателите им са коректни и толерантни в отношенията си със студентите.

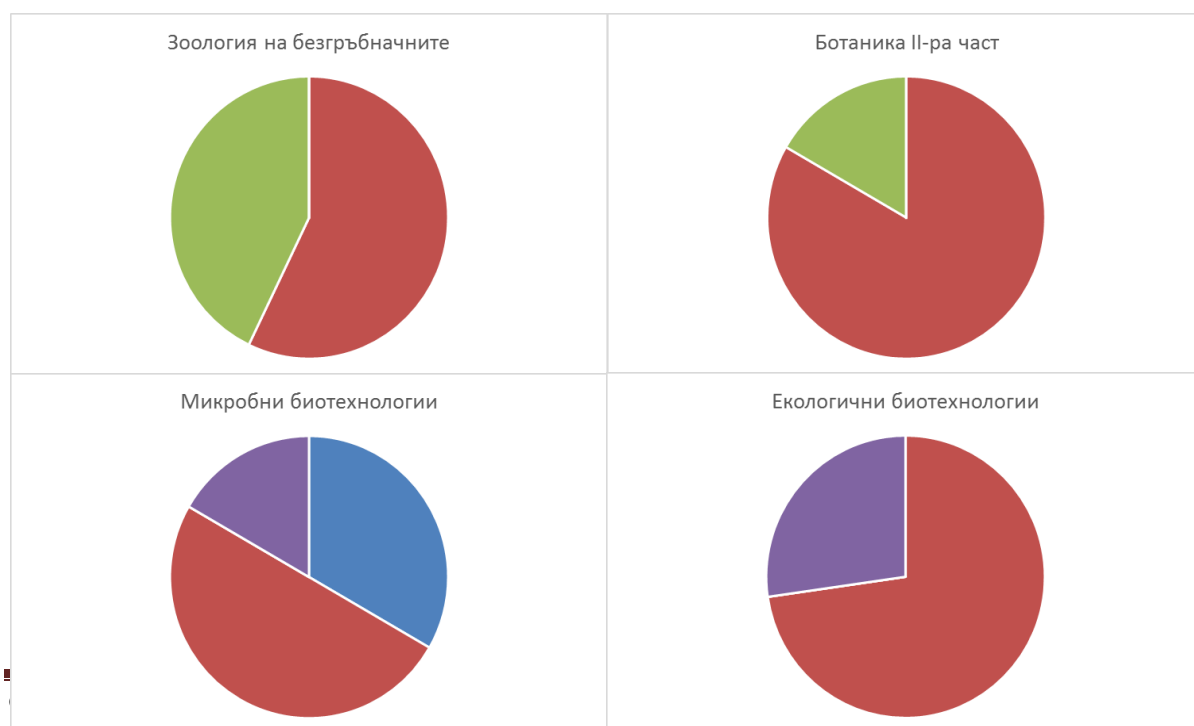


Фиг. 3.4. Дял на анкетираниите, оценящи нивото на преподаване на лектора по съответната дисциплина.



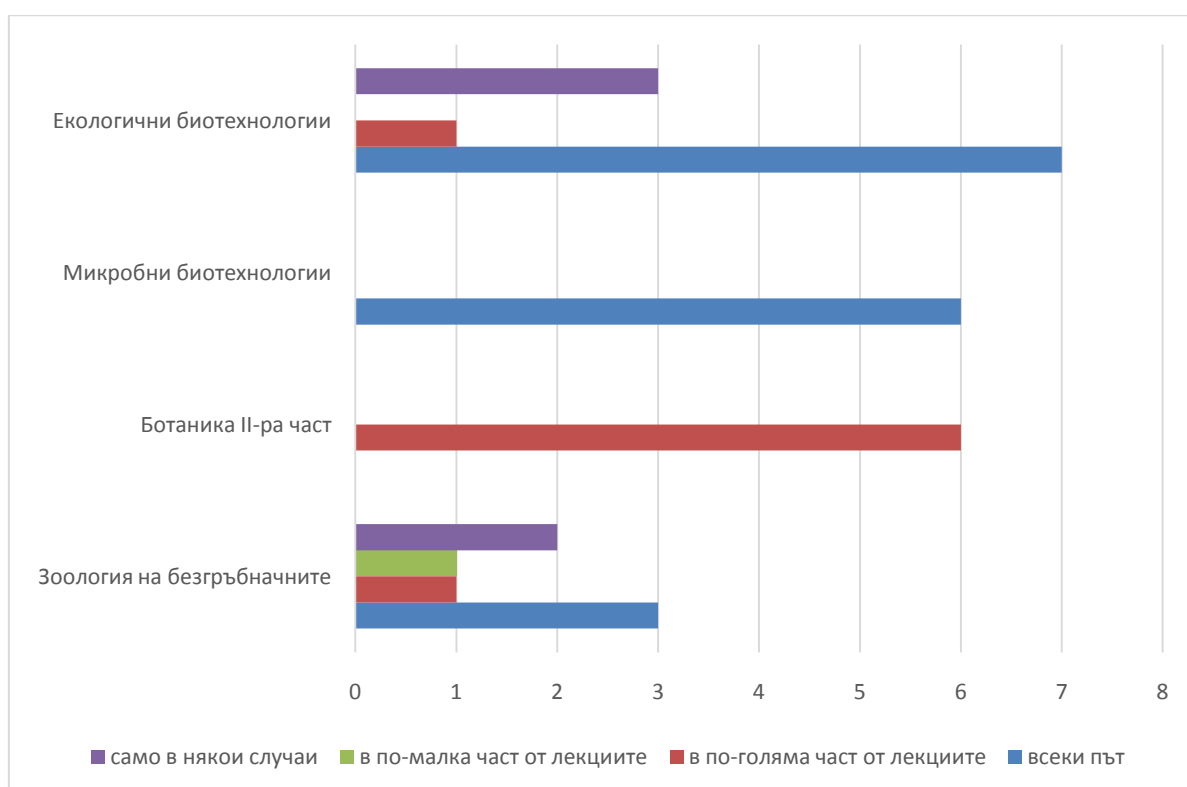
Фиг. 3.5. Дял на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на упражненията по съответната дисциплина.

Проведеното анкетно проучване показва, че в процеса на обучение, лекторите въвличат студентите в дискусия в по-голямата част от лекциите, като изнасят увлекателно учебния материал винаги или в преобладаващата част от лекциите (Фиг. 3.6 и 3.7).



- всеки път
- в по-голяма част от лекциите
- в по-малка част от лекциите
- само в някои случаи

Фиг. 3.6. Дял анкетирани, определящи, дали лекторът въвлича студентите в дискусия.



Фиг. 3.7. Дял анкетирани, определящи, дали лектора говори увлекателно.

4. Специалност „Биоинформатика“

Броят на доброволно откликналите е общо 54 студенти от четирите курса на специалността, съставляващи 86% от всички обучаващи се.

Дисциплина „Растително разнообразие“ – I курс

(Лекции – проф. д-р Румен Младенов; упражнения – гл. ас. д-р Пламен Стоянов)

Анкетираните са общо 6 човека (100% от студентите в I курс)

Всички анкетирани студенти (100%) са били запознати, какво точно ще изучават по дисциплината в началото на обучението и какви са критериите за оценка, а 83% са информирани относно кредитите. Целият лекционен курс е посещаван от 83% от анкетираниите, останалите 17% са присъствали на по-голяма част от лекциите, а всички студенти (100%) – на упражненията. Лекторът не е заместван нито-веднъж (100%). Всички анкетирани (100%) смятат, че са предвидени достатъчно часове както за лекции, така и за упражненията в учебния план по тази дисциплина. Нивото на натоварване е оценено като нормално (50%), като остава време и за кафе (50%). Сто процента от анкетираниите оценят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, а упражненията – даващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи ценни практически умения. Нивото на преподавателите е оценено като много добро от всички анкетирани за лектора (100%) и от близо $\frac{3}{4}$ – за преподавателя на упражненията (83%). 100% от анкетираниите определят съдържанието на лекционния материал като лесно усвояемо, както и, че включените теми на упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността. Лекторът въвлеча студентите в дискусии – всеки път (50%) или в по-голямата част от лекциите (50%) според мнението на анкетираниите, като 83% смятат, че е увлекателен. Всички студенти (100%) оценяват както лектора, така и преподавателя на упражненията, като коректни и толерантни и смятат, че съдържанието на изпитния материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Биологични мембрани“ - II курс

(Лекции – проф. д-р Илия Денев; упражнения – ас. Мария Гевезова)

Анкетирани са общо 18 човека (86% от студентите във II курс)

Значителна част от анкетиранияте, са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават (83%), а всички (100%) са били запознати с критериите за оценка. Преобладаващата част от анкетиранияте са запознати с кредитите (72%). По-голямата част от студентите (61%) отчитат посещаемост на почти всички лекции, а 94% са присъствали на всички упражнения. Болшинството (78%) отчитат, че всички лекции са се състояли по план график, а 94% твърдят същото за упражненията. Лекторът не е заместван от други преподаватели по време на лекционния курс (100%). Повечето студенти определят като оптимални часовете за лекции (78%) и упражнения (83%), а 61% определят нивото на натоварване като нормално. Голяма част от анкетиранияте (89%) смятат, че лекциите по тази дисциплина допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. По отношение на упражненията, 78% от анкетиранияте посочват, че са координирани с лекциите и дават нагледна представа за материала и насоки за бъдеща реализация. Болшинството (89%) дават много добра оценка както на нивото на лектора, така и на това на преподавателя на упражнения. Преобладава мнението, че учебното съдържание на лекции е лесно усвоимо (72%), а темите разглеждани в упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността (78%). Повече от половината студенти смятат, че лекторът ги въвлича в дискусии – винаги (22%) или в по-голямата част от лекциите (33%), 39% го определят като увлекателен всеки път, а 28% – в по-голямата част на лекциите. Много голяма част (94%) изразяват мнение, че преподавателите по дисциплината са коректни и толерантни винаги в отношенията си към студентите.

Дисциплина „Биоинформатичен анализ“ - III курс

(Лекции и упражнения – доц. д-р Веселин Баев)

Анкетирани са общо 17 човека (85% от студентите в III курс)

Преобладаващата част от анкетиранияте студенти (88%) са запознати както с предмета на дисциплината, така и с критериите за оценяване още в началото на обучението. Не толкова добре информирани се оказват студентите по отношение на кредитите по тази дисциплина – само 22% са наясно с тях. На по-голямата част от

лекциите са присъствали 44% от анкетираните, 89% са присъствали на всички упражнения, като 61% посочват, че всички упражнения в предвидения график са проведени. Голяма част от студентите (83%) отчитат, че предвидените часове за лекции и упражнения са достатъчни, при относително нормално ниво на натоварване (44%). Половината от анкетираните (50%) определят лекциите като важни във връзка с допълване, разясняване на учебната литература и с предоставянето на допълнителни насоки за подготовка, а повечето (67%) смятат, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Добро (56%) и много добро (11%) е нивото на преподавателя по време на лекции съгласно мнението на анкетираните, както и по време на упражнения (67%). Преобладава мнението, че лекционният материал е лесно усвоим (44%), спрямо 39%, които го определят като сложен. Включените теми на упражнения се възприемат от повечето студенти (67%) като отговарящи адекватно на нуждите на специалността. Според анкетираните лекторът въвлича студентите в дискусия – в по-голяма част от лекциите (33%) или в по-малка част от лекциите (също 33%), като половината (50%) смятат, че лекторът всеки път говори увлекателно. Преобладаващата част от анкетираните посочват, че преподавателят е коректен и толерантен винаги в отношенията си със студентите както на лекции (56%), така и на упражнения (67%). Само 22% са на мнение, че съдържанието на изпитния материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира, като повечето (61%) смятат, че това е така отчасти.

Дисциплина „Картиране и секвениране на генома“ - IV курс

(Лекции и упражнения – доц. дсн Самир Наимов)

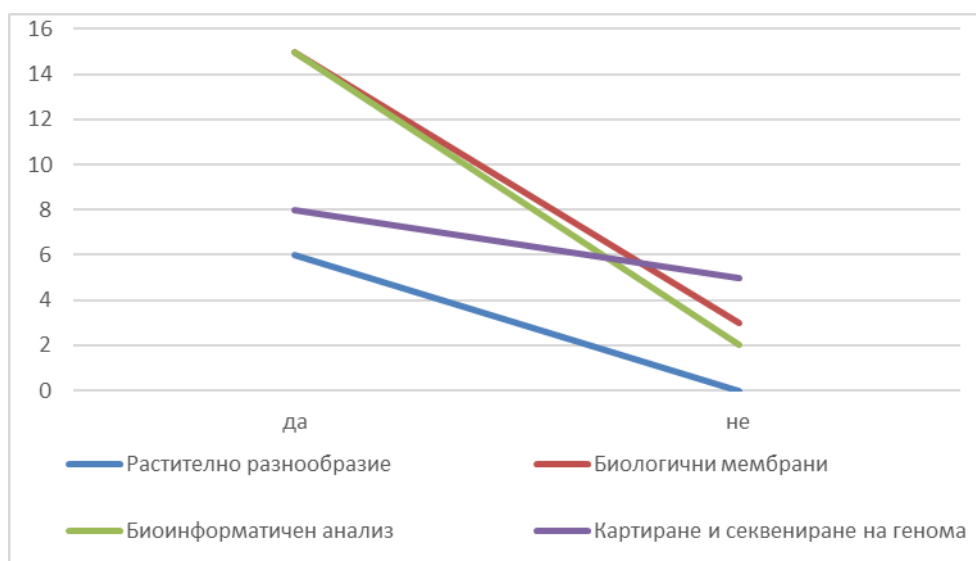
Анкетирани са общо 13 човека (81% от студентите в IV курс)

По-голямата част от анкетираните са били запознати какво ще изучават по дисциплината (62%) и какви са критериите за оценка още в началото на обучението (92%). Процентът на запознатите с кредитите е 38%. Повечето студенти са присъствали на по-голяма част от лекциите (62%), малко над половината (54%) – на всички упражнения, като 46% все пак са били на по-голямата част от упражненията. Според 54% преподавателят е провел всички лекции и всички упражнения (77%) според

предвидения график. Повече от половината анкетирани смятат, че предвидените в учебния план часове по тази учебна дисциплина са недостатъчни както на лекции (54%), така и на упражнения (62%). Нивото на натоварване е оценено като нормално (92%). Повечето анкетирани (62%) определят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, а 62% смятат, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал. Висок е процентът на анкетирани, които дават много добра и добра оценка на преподавателя по дисциплината на лекции (85%) и упражнения (92%). Студентите смятат, че лекторът ги въвлича в дискусии, но мнението им е разнородно, колко често е това: в по-малка част от лекциите (38%); само в някои случаи (31%); в по-голяма част от лекциите (23%). Всеки път (46%) или в по-голяма част от лекциите (23%) лекторът е увлекателен според мнението на анкетирани. Много голяма част анкетирани посочват, че преподавателят по дисциплината е винаги коректен и толерантен в отношенията си със студентите по време на лекции (85%) и упражнения (92%).

Заклучение и препоръки

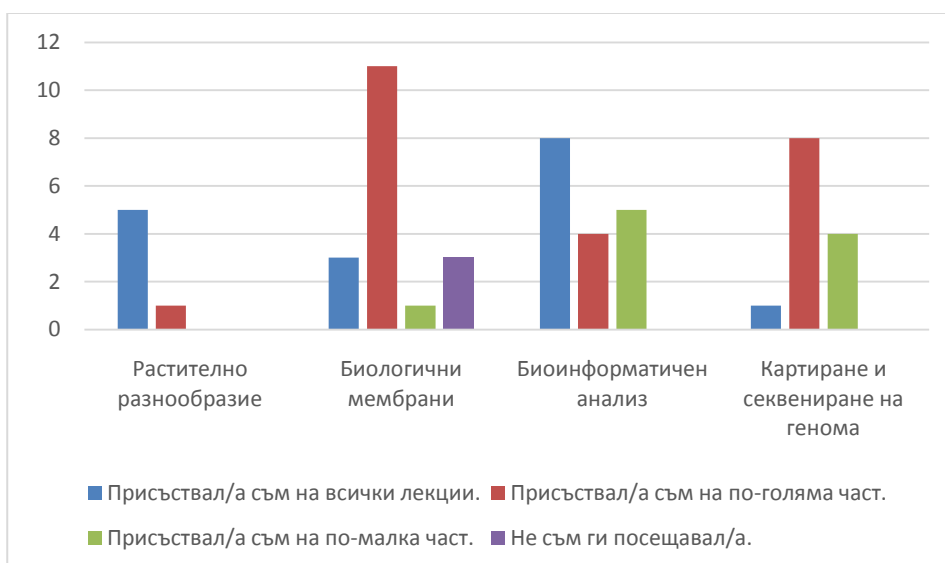
В специалност „Биоинформатика“ се откроява високият процент на запознатите какво точно ще изучават и какви са критериите за оценяване в началото на обучението по съответната дисциплина – Фиг. 4.1.



Фиг. 4.1. Брой анкетирувани, запознати в началото на обучението с учебния курс и какво ще изучават по съответната дисциплина.

По отношение на запознатостта с кредитите в тази специалност само по две от дисциплините се наблюдава тенденция за слаба информираност (от 22 до 38%). Прави впечатление, че все пак има преподаватели, които са дали точни разяснения по кредитирането на дисциплината, отчетено от голяма част от анкетираните (Растително разнообразие – 83% и Биологични мембрани – 72%).

Преобладаващата част от анкетираните студенти присъстват редовно на всички или на по-голямата част от лекциите (Фиг. 4.2). Студентите присъстват редовно и на всички упражнения или на по-голямата част от тях (Фиг. 4.3)



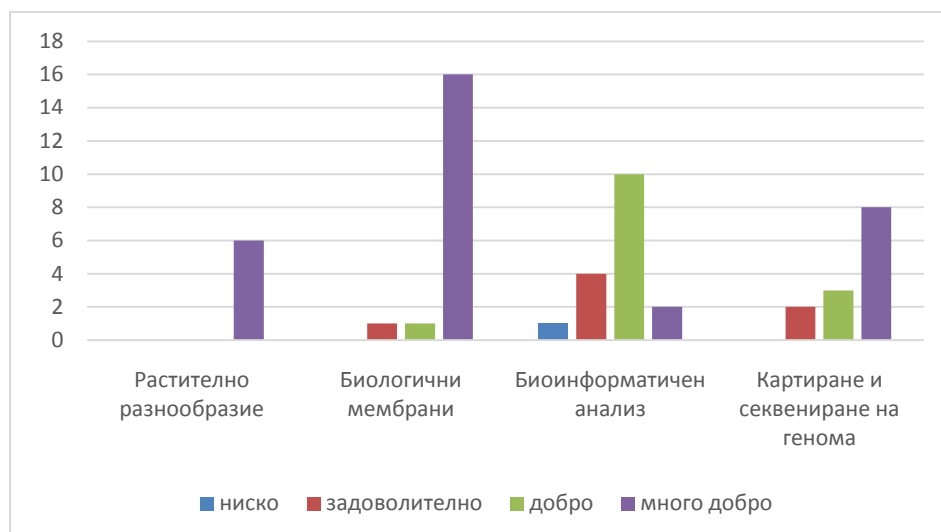
Фиг. 4.2. Брой анкетирувани по групи, в зависимост от присъствието им на лекции по съответните дисциплини.



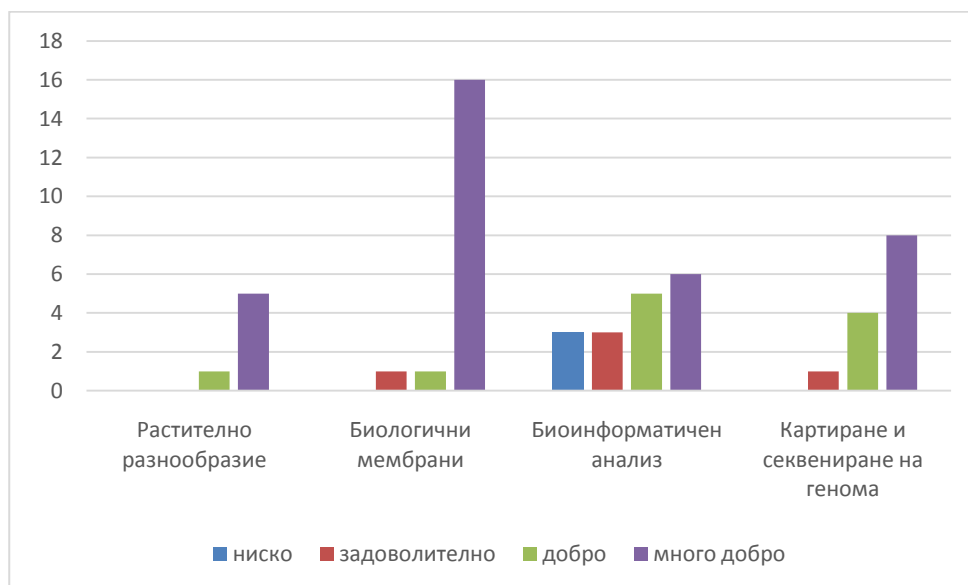
Фиг. 4.3. Брой анкетирани по групи, в зависимост от присъствието им на упражненията по съответните дисциплини.

Резултатите от проведената анкета показват, че голяма част от анкетираните преценят броят часове за лекции и упражнения като оптимален за тяхната подготовка при нормално ниво на натоварване. Изключение прави дисциплината „Картиране и секвениране на генома“, за която преобладава мнението, че часовете предвидени в учебния план за лекции и упражнения са недостатъчни. Това дава основание Комисията по качество да предложи на ФС разглеждане на учебния план на тази дисциплина.

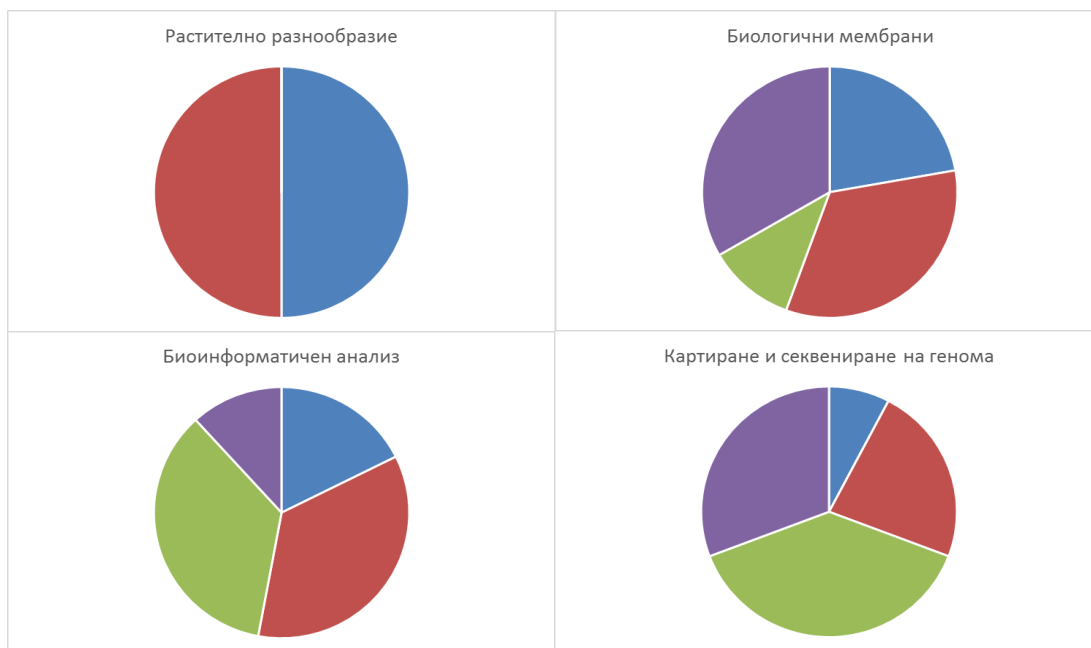
Професионализмът на преподавателите водещи лекциите и упражненията в специалност Биоинформатика е оценен високо от студентите (Фиг. 4.4 и 4.5). Нивото на преподавателите се определя от преобладаващата част от анкетираните като много добро и добро, а самите преподаватели – като коректни и толерантни. Прави впечатление, че лекторите въвеждат студентите в дискусия и изнасят увлекателно учебния материал в преобладаващата част от лекциите (Фиг. 4.6 и 4.7).



Фиг. 4.4. Дял на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на лектора по съответната дисциплина.

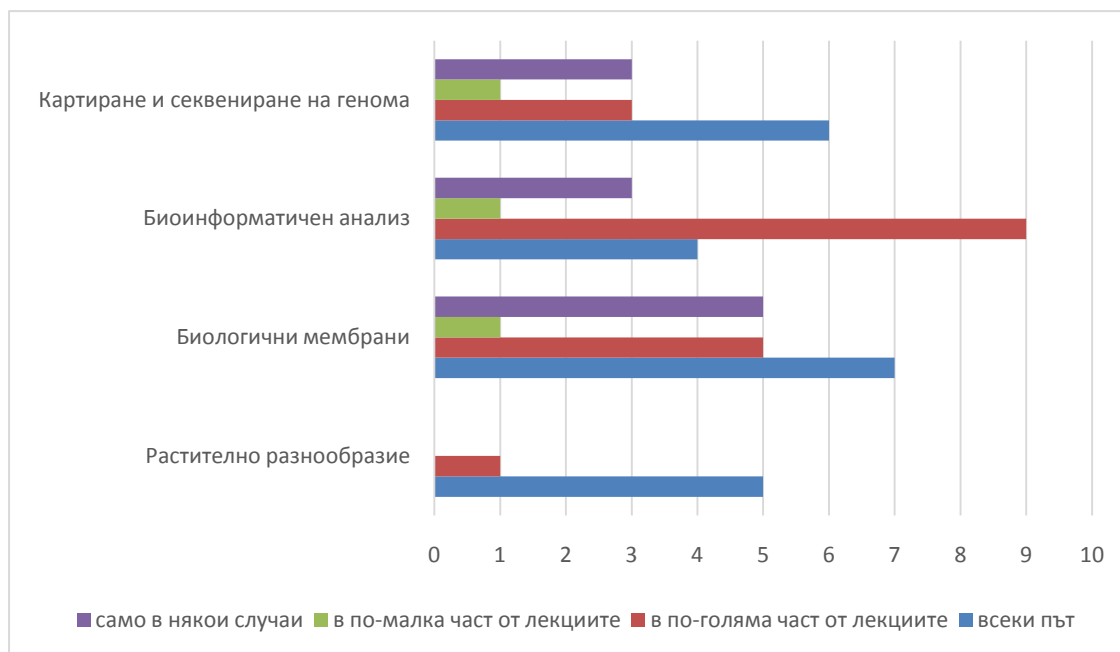


Фиг. 4.5. Дял на анкетираните, оценящи нивото на преподаване на упражненията по съответната дисциплина.



- всеки път
- в по-голяма част от лекциите
- в по-малка част от лекциите
- само в някои случаи

Фиг. 4.6. Дял анкетиранни, определящи, дали лекторът въвлича студентите в дискусия.



Фиг. 4.7. Дял анкетирани, определящи, дали лекторът говори увлекателно.

На базата на анализираниите резултати от проведената анкета със специалност „Биоинформатика“ Комисията по качеството има основание да отправи следните препоръки към преподавателите на БФ с цел подобряване качеството на обучение:

- *Да се разяснява на студентите още в началото на обучението, начина, по който се кредитира съответната дисциплина;*
- *Да се разгледа възможността за оптимизиране на хорариума по дисциплината „Картирание и секвениране на генома“.*

5. Специалност „Медицинска биология“

Анкетирани бяха общо 146 студенти от четирите курса в специалността, съставляващи 87% от всички обучаващи се.

Дисциплина „Биоорганична химия“ – I курс

(Лекции – доц. д-р Петко Бозов; упражнения – доц. д-р Петко Бозов)

Анкетирани са общо 41 човека (82% от студентите в I курс).

Данните от анкетата показват, че 46% от анкетираниите са били запознати, какво точно ще изучават по дисциплината в началото на обучението, а 71% са били наясно какви са критериите за оценка (фиг.1 и фиг.2). Относително по-нисък е броят на запознатите с кредитите, които носи изучаваната дисциплина (39%). Преобладаващата част от анкетираниите студенти – 56% - са присъствали на по-голяма част от лекциите (фиг.3), като посещаемостта на упражнения е значимо по-висока – 95% (фиг.4). Всички лекции и упражнения се провеждат редовно по планирания график. Студентите споделят, че лекторът нито веднъж не е бил заместван. Основната част анкетирани (68%) считат, че часовете за лекции и упражнения са достатъчни (фиг.5, фиг.6). Част от анкетираниите смятат, че нивото на натоварване е нормално (49%), а 46% отчитат нивото като прекалено високо. Две трети от анкетираниите студенти (63%) оценяват лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. 65% от анкетираниите считат, че упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения. Над 68% от анкетираниите поставят задоволителна и добра оценка на нивото на лектора, като 71% определят нивото на преподавателя на упражнения като добро и много добро. По-голямата част (83%) от анкетираниите определят съдържанието на лекционния материал като сложно, почти всички анкетирани (90%) преценят, че включените теми на упражнения са сложни, но отговарят адекватно на нуждите на специалността. 43% оценяват лектора, като коректен и толерантен (фиг.7), а 46% от анкетираниите дават същата оценка и за преподавателя на упражнения (фиг.8). 34% от анкетираниите посочват, че лекторът ги въвлеча в дискусии в по-голямата част от лекциите (фиг.9). 34% смятат, че е увлекателен в по-голямата част от лекционния курс, докато 29% смятат, че това важи за по-малка част от лекциите (фиг.10). 51% от анкетираниите твърдят, че съдържанието на изпитния материал покрива напълно специфичните знания и умения, които трябва те да усвоят по време на подготовката им по съответната дисциплина, 34% считат, че съответствието е само отчасти, а 15% смятат че няма съответствие (фиг.11).

Дисциплина „Медицинска биохимия“ - II курс

(Лекции - проф. д-р Илия Илиев; упражнения - гл. ас. д-р Веселин Биволарски)

Анкетираните са общо 36 човека (90% от студентите във II курс).

Разпределението сред анкетираниите студенти е почти поравно що се отнася до това дали са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават и какви са критериите за оценка (50%) (фиг.1 и фиг.2). Сравнително малка част от анкетираниите са запознати с кредитите, предвидени за дисциплината (25%). Близко 47% отговарят, че посещават по-голяма част от лекции (фиг.3), а присъствието на упражнения е почти 92% (фиг.4). Според 55.56 % лекциите не са се състояли един-два пъти, като всички упражнения са се състояли по план график според 75% от анкетираниите. Малко над 44% отчитат като недостатъчни часовете за лекции (фиг.5), а 61% от анкетираниите смятат, че часовете за упражнения са достатъчни (фиг.6). Повече от половината анкетирани (56%) смятат, че нивото на натоварване е прекалено високо. Преобладаващата част (61%) от анкетираниите отговарят, че лекциите по тази дисциплина са важни, тъй като допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. По отношение на упражненията, 61% от анкетираниите посочват, че са координирани с лекциите, дават нагледна представа за материала и формират ценни практически умения. Около 67% дават добра и задоволителна оценка на нивото на лектора, а 72% съответно дават същата оценка за нивото на преподавателя на упражнения. Сред анкетираниите преобладава мнението (86%), че учебното съдържание е сложно. 67% смятат, че включените теми на упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността. Анкетираниите студенти изразяват мнение, че преподавателите на лекции (33%) и упражнения (38%) са коректни и толерантни в отношенията си към студентите, като част от студентите считат че това отношение е само спрямо някои от тях (30.55% - на лекции и 19.44 % - на упражнения) (фиг.7 и фиг.8). Доста от запитаните студенти не могат да преценят коректността на преподавателите на лекции (22.22%) и упражнения (16.67%). Близко 56% от студентите посочват, че лекторът ги въвлеча в дискусии само в някои случаи (фиг.9), а 44% го определят като увлекателен само в някои случаи (фиг.10). 36.11% считат, че съдържанието на изпитния материал покрива напълно специфичните знания и умения, които трябва те да усвоят по време на подготовката им по съответната дисциплина, но 44% от анкетираниите твърдят, че това е валидно само отчасти, а останалите считат че няма съответствие (фиг.11).

Дисциплина „Молекулярна генетика“ - III курс

(Лекции – доц. дсн Самир Наимов; упражнения – гл. ас. д-р Гергана Захманова)

Анкетираните са общо 42 човека (98% от студентите в III курс).

По тази дисциплина делът на запознатите с критериите за оценяване в началото на обучението е висок (74%) (фиг.1), като студентите са добре информирани (55%) за предмета на дисциплината (фиг.2). Процентът на незапознатите с кредитите сред анкетираните е доста висок (69%). Близко 45% от анкетираните студенти са присъствали на по-малка част от лекциите (фиг.3), а 90% са посещавали всички упражненията (фиг.4). Лекциите не са се състояли един-два пъти по мнението на 69% от анкетираните, но 21.95% считат че всички лекции са проведени. Лекторът не е бил заместван нито веднъж. Студентите отчитат, че предвидените часове за лекции и упражнения са достатъчни (79%) (фиг.5 и фиг.6) като определят нивото на натоварване за относително нормално (76%). Петдесет и седем процента от анкетираните определят лекциите като важни във връзка с допълване, разясняване на учебната литература и с предоставянето на допълнителни насоки за подготовка. Упражненията по „Молекулярна генетика“ се определят като даващи нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения - 62%. Добро е нивото на преподавателите съгласно мнението на 60% от анкетираните по отношение на лектора, а 57% определят нивото на преподавателя, извеждащ упражненията, като много добро. Преобладава мнението, че лекционният материал е сложен (60%) като останалите го определят като лесно усвоим. Студентите считат, че включените теми на упражнения не отговарят адекватно на нуждите на специалността (71.43% от анкетираните). Почти две трети (69%) анкетираните посочват лектора по дисциплината като коректен и толерантен в отношенията си със студентите (фиг.7), и съответно 83% изказват същото мнение и за преподавателя на упражненията (фиг.8). Една част от анкетираните (36%) считат, че лекторът ги въвлича само в някои случаи в дискусии (фиг.9). 45% смятат, че той е увлекателен в по-голямата част от лекциите (фиг.10). 64% считат, че съдържанието на изпитния материал отговаря напълно на обучението им през семестъра (фиг.11).

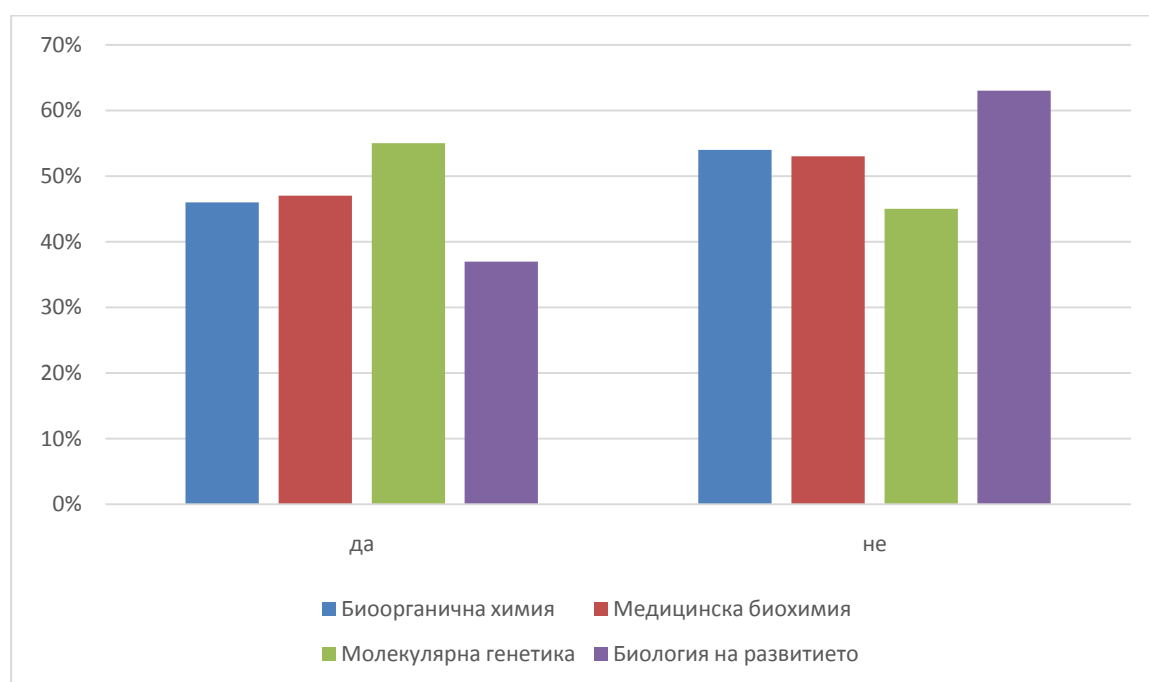
Дисциплина „Биология на развитието“ - IV курс

(Лекции - доц. д-р Еленка Георгиева; упражнения - гл. ас. д-р Стела Стоянова)

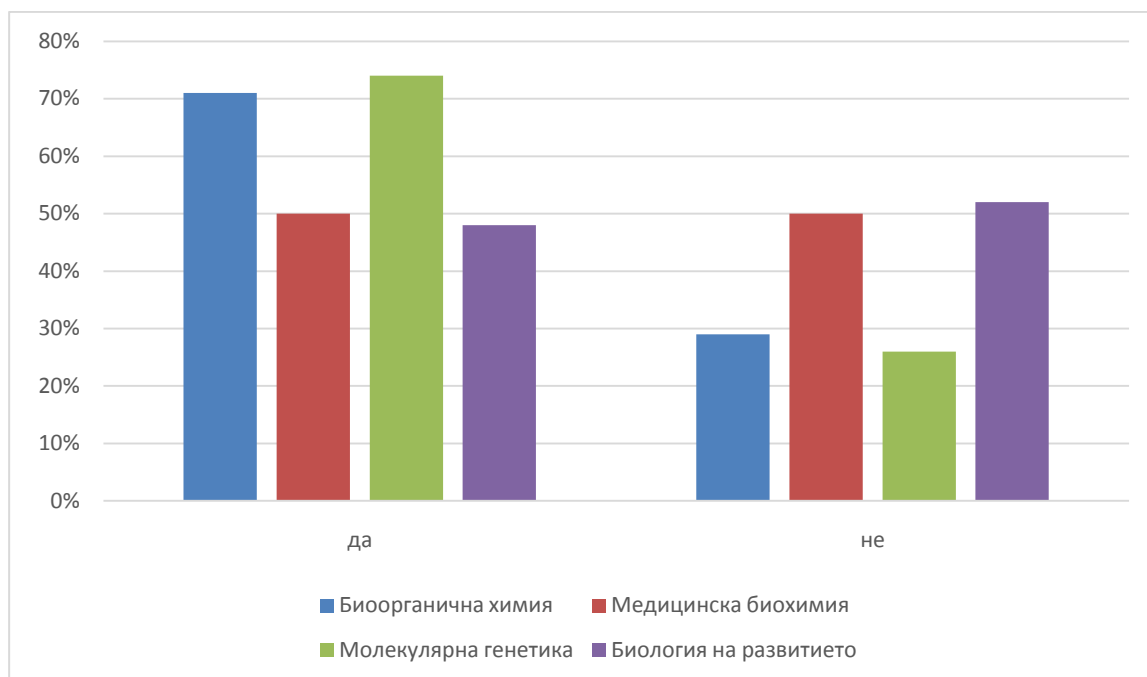
Анкетираните са общо 27 човека (77% от студентите в IV курс).

По-голямата част от анкетираните не са били запознати какво ще изучават по дисциплината (63%) (фиг.5.1). Относно това какви са критериите за оценка още в началото на обучението няма достатъчно яснота за половината от анкетираните студенти (52%) (фиг.5.2). Процентът на запознатите с кредитите е доста нисък - 11%. Над 59% от анкетираните са посещавали лекциите в по-голямата им част (фиг.5.3), а 82% са присъствали на всички упражнения (фиг.5.4). Всички лекции са проведени по планирания график, като 77.78% споделят че лекциите не са се състояли един – два пъти. 81.48% от студентите са присъствали на всички упражнения. Преобладаващата част анкетираните считат, че предвидените часове за лекции (81%) (фиг.5.5) и упражнения (55.56 %) са достатъчни (фиг.5.6). 74% оценяват нивото на натоварване като нормално. Над 40% от анкетираните смятат лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, като в същото време според 29.63% лекциите не допълват и не разясняват учебната литература. Основната част (62.96%) от анкетираните определят упражненията като координирани с лекциите, но даващи изцяло теоретична знания. Анкетираните дават много добра (8,52%), добра (37.04%) и задоволителна оценка (40.74%) на лектора, а на преподавателя на упражненията по дисциплината оценките са много добра (22,22%), добра (51.85%) и задоволителна оценка (18.5%) съответно. Лекционният материал се възприема като сложен от 41% и като лесно усвоим от 44%. Темите за упражнения се възприемат лесно от 79% анкетираните и отговарят адекватно на нуждите на специалността. Около 64% анкетираните посочват, че преподавателите по дисциплината са винаги коректни и толерантни в отношенията си със студентите (фиг.5.7 и фи.5.8). Според 18.52% от анкетираните лекторът въвлича студентите в дискусия в по - голямата част от лекциите, 33.33% считат че това се случва в по-малка част от лекциите (фиг.5.9), а мнението на 48.15% е, че това се случва рядко. Според 48% от анкетираните е увлекателен всеки път или в по- голямата част от лекциите, но също толкова (48%) от анкетираните смятат че преподавателят е увлекателен само в някои случаи (фиг.5.10). 44% от анкетираните твърдят, че съдържанието на изпитния материал покрива напълно специфичните знания и умения, които трябва те да усвоят

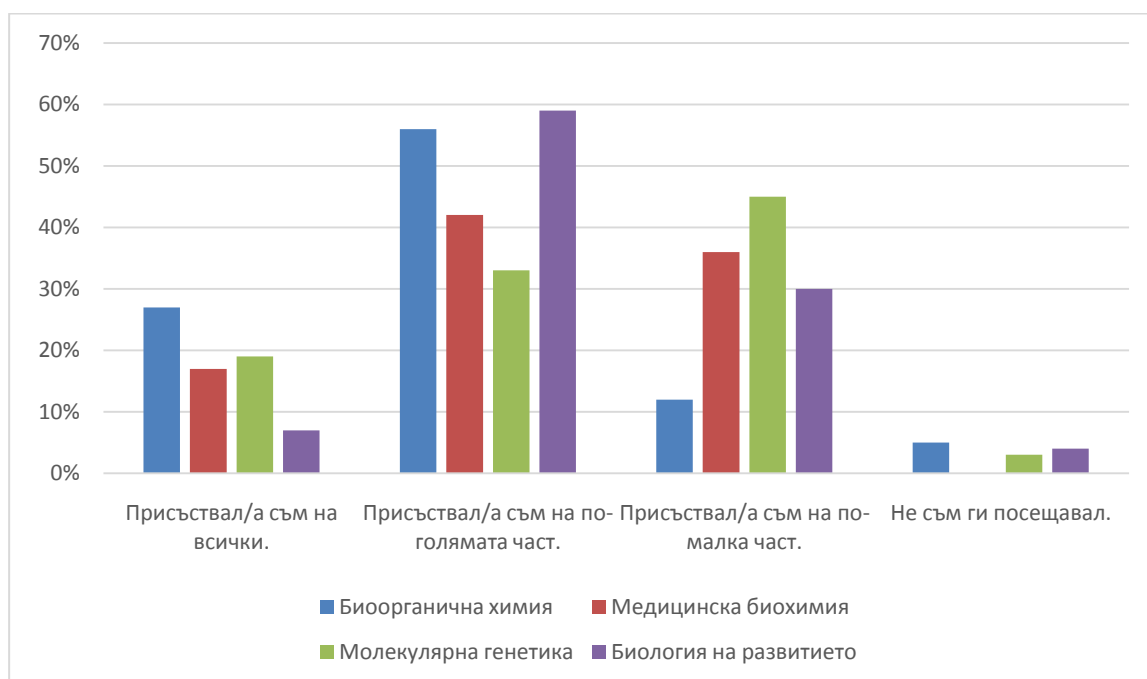
по време на подготовката им по съответната дисциплина, 40.74% считат, че това е само отчасти, а според 14.81% съдържанието не покрива специфичните знания и умения (фиг.5.11).



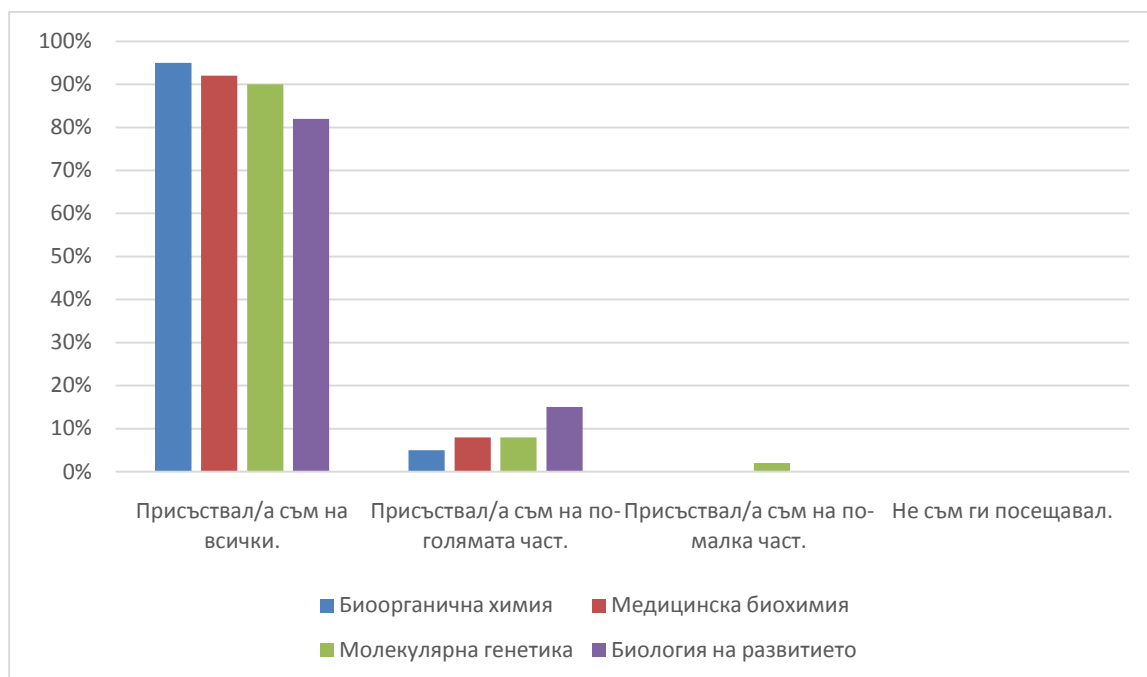
Фигура 5.1. Когато започнахте обучение по тази дисциплина, бяхте ли запознати с учебния курс?



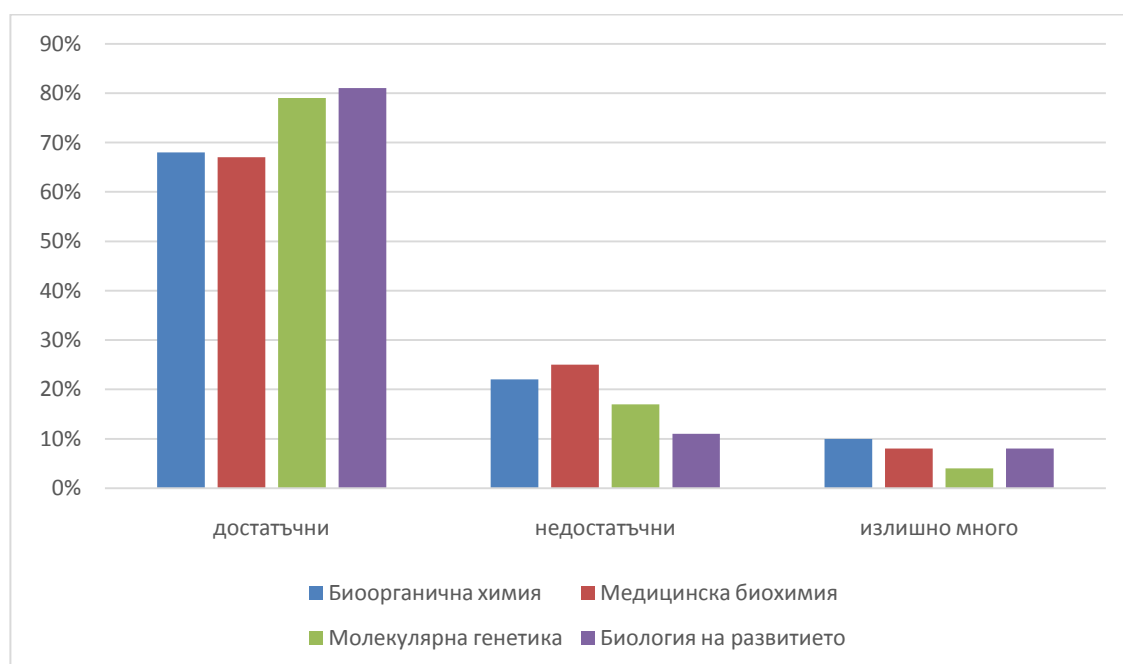
Фигура 5.2. Наясно ли сте били с критериите, по които ще бъдете оценявани в края на изучаваната дисциплина?



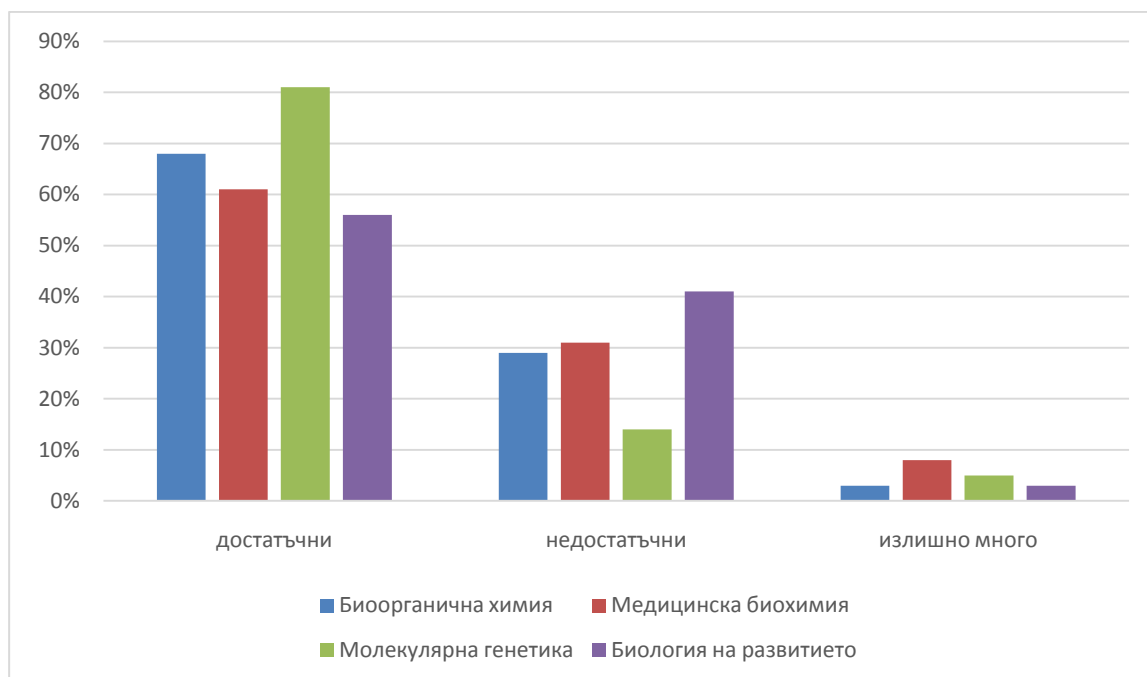
Фигура 5.3. Какво е било вашето присъствие на лекции?



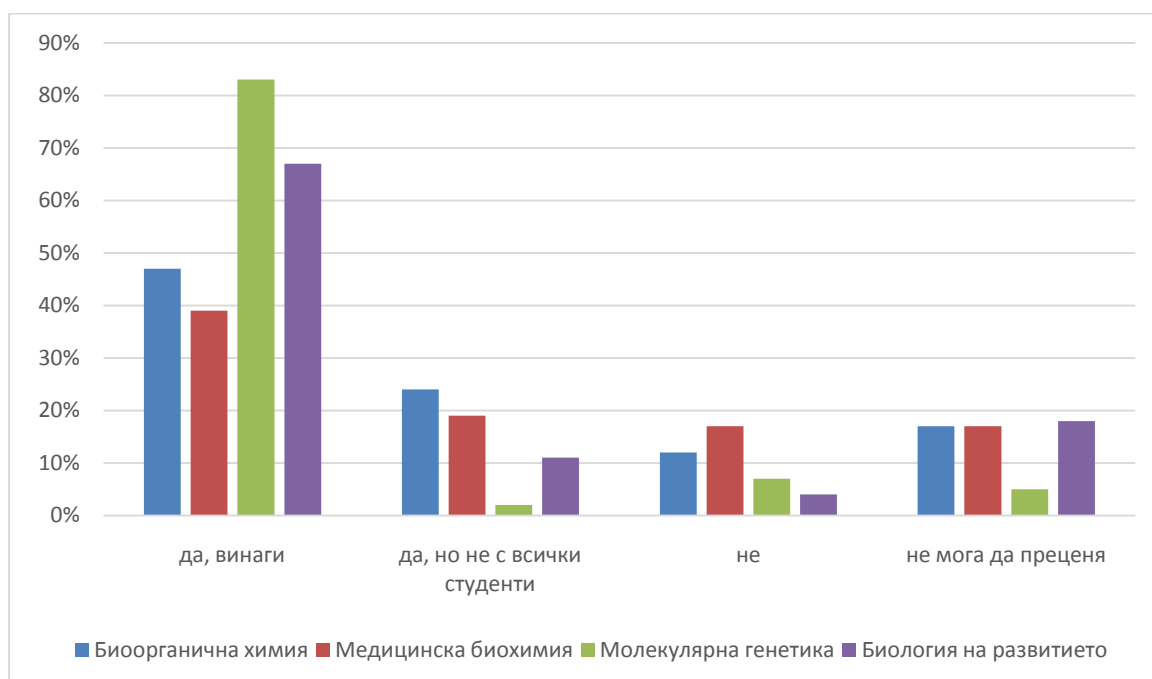
Фигура 5.4. Какво е било вашето присъствие на упражнения?



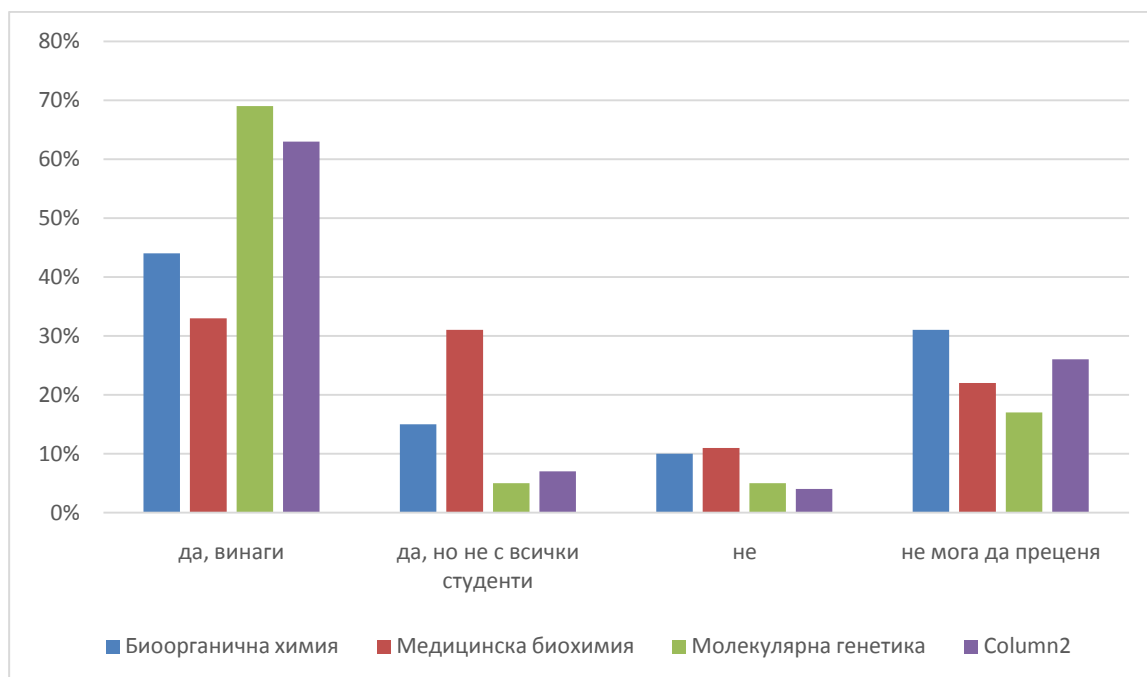
Фигура 5.5. Достатъчни ли са предвидените в учебния план часове лекции по тази учебна дисциплина?



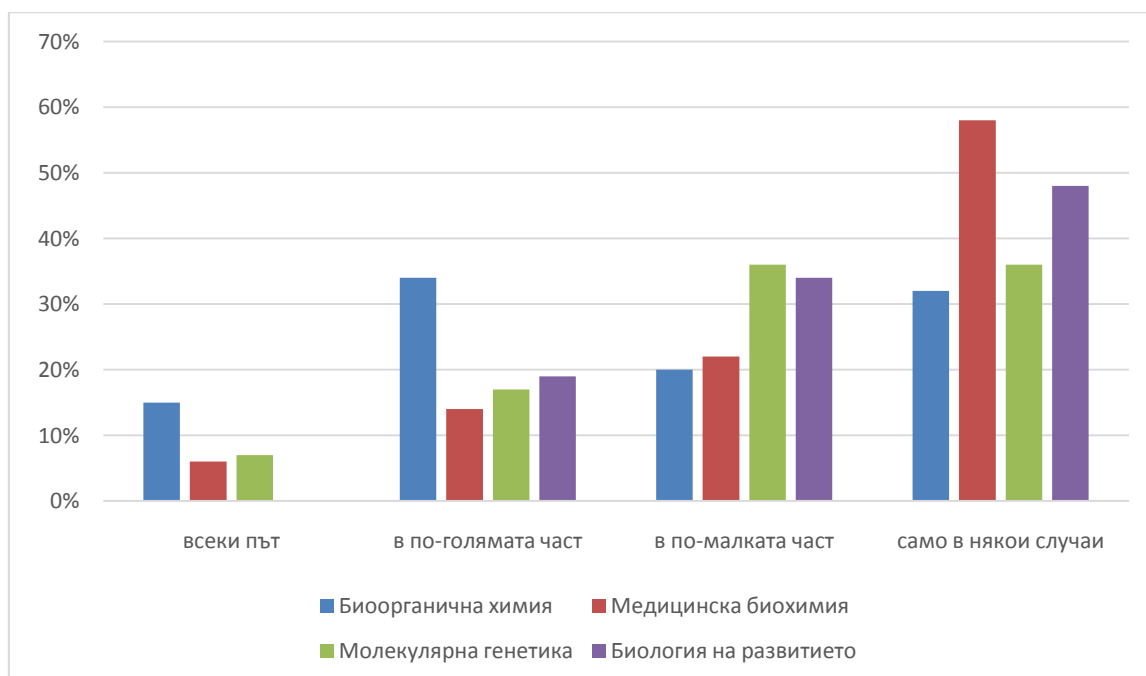
Фигура 5.6. Достатъчни ли са предвидените в учебния план часове упражнения по тази учебна дисциплина?



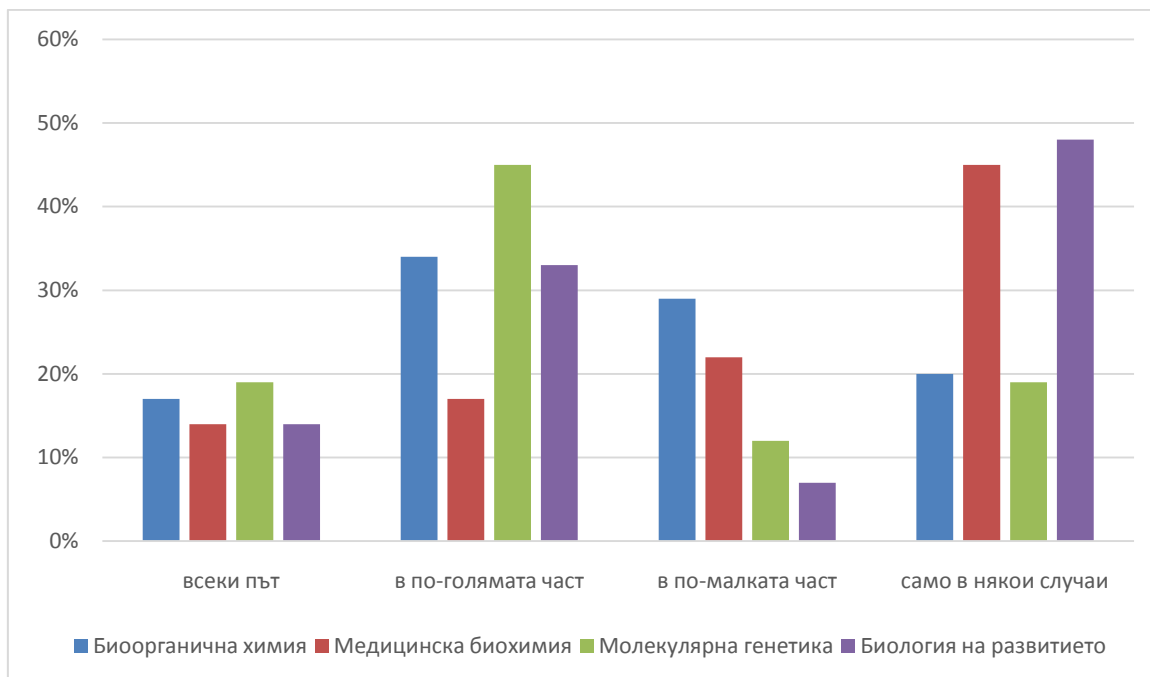
Фигура 5.7. Вярно ли е, че преподавателят на лекционния курс е толерантен и коректен в отношенията си със студентите?



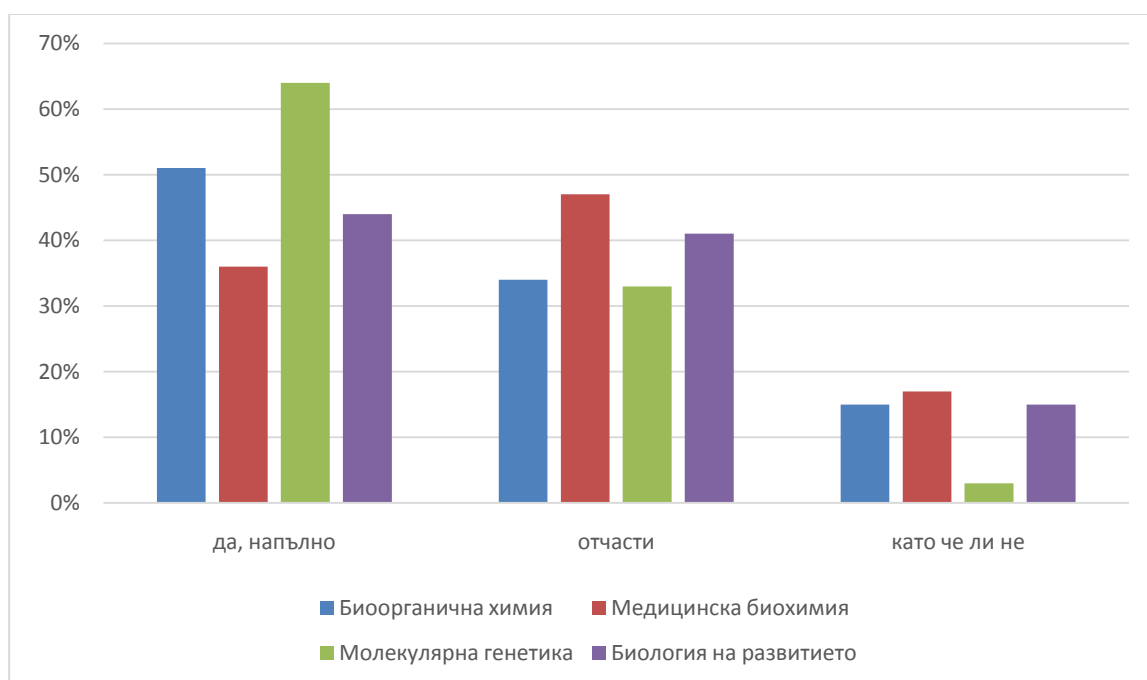
Фигура 5.8. Вярно ли е, че преподавателят на упражненията е толерантен и коректен в отношенията си със студентите?



Фигура 5.9. Преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусия



Фигура 5.10. Преподавателят на лекции говори увлекателно



Фигура 5.11. Съдържанието на изпитния материал покрива ли специфичните знания и умения, които обучението по тази дисциплина формира?

Заклучение и препоръки

Резултатите от проведената анкета относно качеството на преподаване по четири случайно избрани дисциплини в специалност Медицинска биология показват, че в по-голямата си част студентите са били запознати с програмата и критериите за оценка по съответните дисциплини и считат, че лекциите и упражненията са важни за подготовката им. Голям процент от анкетираниите посещават често лекции по избраните дисциплини и редовно посещават практическите занятия.

Почти по всички дисциплини студентите дават висока оценка на преподавателите, водещи лекции и упражнения и считат, че преподавателите са толерантни и коректни в отношенията си със студентите.

Според студентите предвидените часове за лекции и упражнения за повечето дисциплини, както и натоварването са оптимални.

Делът на информираните за кредитите по две от дисциплините остава под 50%. Това дава основание на Комисията по качеството да препоръча на преподавателите при представянето на програмата за обучение и критериите за оценяване, още в началото на обучението, да представят на студентите подробно и обосновано съдържанието на дисциплините, критериите за оценка и особено да се разяснява начина, по който се кредитира съответната дисциплина в хода на обучението.

6. Специалност „Биология“

Анкетирани бяха общо 66 студенти от четирите курса на специалността, съставляващи 90% от всички обучаващи се.

Дисциплина „Клетъчна биология“ – I курс

(Лекции – проф. д-р Б. Джамбазов; упражнения – гл. ас. д-р Ц. Бацалова)

Анкетирани са общо 17 човека (89% от студентите в I курс).

Резултатите от анкетата показват добра осведоменост на студентите (71%) по отношение предмета на дисциплината. Над половината от тях (59%) са наясно с

Факултетна комисия по качество, Анкета 1, 2017

критериите за оценяване и също толкова (59%) са запознати с кредитите, които тя носи. Относително нисък е процентът на анкетираните, присъствали на всички лекции (29%) или на по-голяма част от тях (12%). Болшинството са посещавали по-малка част от лекциите (53%). Значително по-голяма е посещаемостта на упражнения (83%). Според 53% от студентите всички лекции са се провели по планирания график, 35% отговарят, че те не са се състояли един-два пъти, а според 12% - не са проведени три и повече пъти. Всички (100 %) посочват, че лекторът на дисциплината не е бил заместван. Болшинството считат, че упражненията са проведени редовно по график (88%). Две трети от анкетираните (65%) оценяват предвидените часове за лекции като достатъчни, а една трета – като излишно много (29%). Основната част (82%) мислят, че предвидените упражнения по дисциплината са напълно достатъчни. Нивото на натоварване според почти половината от студентите е прекалено високо (47%), останалите го оценяват като нормално (41%) или че има време за кафе (12%). Студентите са на противоположни мнения по отношение лекциите, които посещават: 47% смятат, че лекциите допълват и разясняват учебната литература и дават насоки за подготовка, а 41% - че не допълват и не разясняват учебната литература. Много студенти (65%) мислят, че упражненията са координирани с лекциите, но дават изцяло теоретични знания, по-малко (24%) смятат, че те дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения и най-малко са тези, които са на мнение, че нямат връзка с лекциите (12%). Нивото на преподавателя на лекции е оценено като добро и много добро от 59% от студентите. Същата оценка за нивото на преподавателя на упражнения дават 88%. Болшинството са на мнение, че учебното съдържание на лекциите е сложно (82%). Подобно мнение изказват и за включените теми на упражнения – две трети считат, че те са сложни (65%). Равен брой студенти смятат, че преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусия в по-голяма (12%) или в по-малка част (12%) от лекциите, но болшинството от тях са на мнение, че това става само в някои случаи (71%). Над половината от анкетираните смятат, че преподавателят на лекции говори увлекателно всеки път или в по-голяма част от лекциите (53%). Една трета от студентите преценяват, че той е толерантен и коректен в отношенията си със студентите (35.30%), но също толкова от тях не могат да преценят (35.30%). Много висок процент от анкетираните (73%) дават добра оценка на преподавателя на упражнения, определяйки го като коректен и толерантен. Различни мнения имат студентите за съдържанието на изпитния материал. Едната трета от тях

(35%) твърдят, че той напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, но по-голяма част (52%) считат, че това е така само отчасти.

Дисциплина „Биофизика“ - II курс

(Лекции – доц д-р Е. Семерджиева, упражнения - ас. В. Кабаджов)

Анкетираните са общо 15 човека (100% от студентите във II курс).

Висок е делът на анкетирания, които са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават в учебния курс (73%), както и с критериите за оценяване (80%). Една трета от тях са запознати с кредитите (33%). По-малко от половината (47%) отчитат редовна посещаемост на лекции, но почти всички (93%) присъстват на упражненията. Болшинството от студентите (80%) отговарят, че лекциите са се състояли по план график. Повече от половината (60%) декларира, че упражненията не са се състояли един-два пъти. Почти всички (93%) посочват, че лекторът на дисциплината не е бил заместван. Студентите се разделят почти по равно в мненията си относно предвидените в учебния план часове за лекции - 53% смятат, че те са достатъчни, а 47% ги оценяват като недостатъчни. Полярни са и мненията им за предвидените упражнения - 47% ги смятат за достатъчни и също толкова (47%) - за недостатъчни. Нивото на натоварване по тази дисциплина според 40% е определено като нормално, а според 60% - има време за кафе. За 53% лекциите допълват и разясняват учебната литература и дават насоки за подготовка, а за 40% - лекциите са особено важни, защото няма литература по дисциплината. Над половината смятат (53%), че упражненията са координирани с лекциите, но дават изцяло теоретични знания, не малък процент са на мнение, че упражненията нямат връзка с лекциите - 27%. Болшинството студенти (80%) оценяват нивото на преподавателя на лекции като добро и много добро. Същата оценка за нивото на преподавателя на упражненията дават 60%. Противоположни мнения се изказват за учебното съдържание на лекциите – според 40% - то е сложно, според 33% - то е лесно усвояемо, а според 27% - не отговаря адекватно на нуждите на специалността. Близко половината от студентите (47%) смятат, че темите за упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността, останалите са на мнение, че са сложни (27%) или че не отговарят адекватно на нуждите на специалността (27%). Половината от анкетирания (50%) посочват, че лекторът ги

въвлича често в дискусии и над 70 % го определят като увлекателен. Почти всички (93%) смятат, че преподавателят на лекции е толерантен и коректен в отношенията си със студентите. С такова мнение за преподавателя на упражнения са 47%. Според две трети от студентите (67%) съдържанието на изпитния материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, а според една трета (33%) - го покрива отчасти.

Дисциплина „Биоресурси“ - III курс

(Лекции - доц. д-р В. Тенева и доц. д-р Хр. Диимитров)

Анкетиран са общо 21 човека (88% от студентите в III курс).

По тази дисциплина делът на запознатите с това какво точно ще изучават е висок (71%), а информацията относно критериите за оценяване имат всички (100%). Относително по-нисък е процентът на информирани по отношение на кредитите (39%). Над половината от студентите са присъствали на всички лекции (52%) или на повечето от тях (43%). Според 48% всички лекции са се състояли по график, но също така висок процент декларира, че те не са се състояли един-два пъти (52%). Всички студенти (100%) посочват че и двамата лектори по дисциплината не са били замествани. Единодушно смятат (100%), че предвидените в учебния план часове лекции са достатъчни, както и че нивото на натоварване е нормално (86%). За две трети (62%) лекциите са особено важни, защото няма литература по дисциплината. Болшинството от студентите оценяват нивото на лекции както на първия преподавател (81%), така и на втория преподавател (90%) като добро и много добро. С малки изключения всички смятат, че учебното съдържание на лекциите е лесно усвоимо (90%). Според 45% първият преподавател (доц. д-р В. Тенева) въвлича студентите в дискусия в по-голяма част от лекциите, а според още по-висок процент (65%) - това прави и вторият преподавател (доц. д-р Хр. Диимитров). Над 85% от студентите намират и двамата преподаватели за увлекателни. Те са почти единодушни (90%), че и първият, и вторият са толерантни и коректни в отношенията си със студентите. За по-голямата част от студентите (80%) съдържанието на изпитния материал напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции, а за 20% - покрива е отчасти.

Дисциплина „Теория на еволюцията“ - IV курс

(Лекции и упражнения - доц. д-р Е. Дамянова)

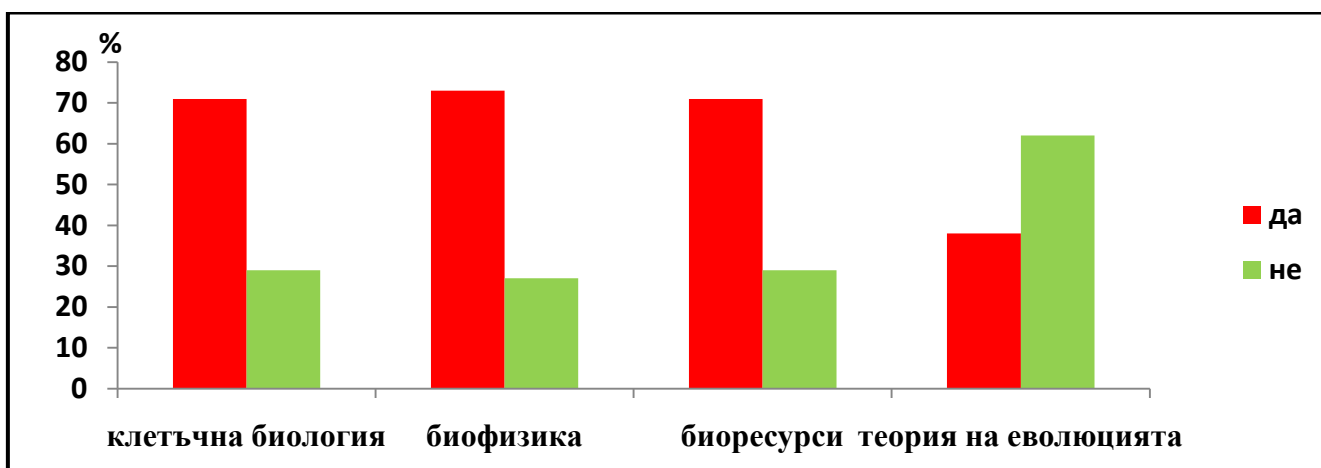
Анкетираните са общо 13 човека (87% от студентите в IV курс).

По-малката част от анкетирания са запознати какво ще изучават по тази дисциплина (38%), но са били наясно с критериите за оценка (77%). Единични са случаите на запознати с кредитите (8%). Над половината (54%) редовно посещават лекции, а 100% - упражнения. 39% отбелязват, че всички лекции са проведени по план график, а 54% посочват, че те не са се състояли един-два пъти. Според болшинството (69%) упражненията са се състояли по планирания график. Всички студенти (100%) заявяват, че нито веднъж лекторът на дисциплината не е бил заместван. Преобладаващата част мислят, че предвидените часове за лекции и за упражнения са достатъчни (85%). По отношение нивото на натоварване мненията са разделени между преклено високо – 46% и нормално – 54%. За основна част анкетирани (62%) лекциите, които посещават допълват и разясняват учебната литература и дават насоки за подготовка. 62% от студентите смятат, че упражненията нямат връзка с лекциите. Болшинството студенти (над 70%) оценяват нивото на преподавателя на лекции и упражнения като добро и много добро. Много висок процент възприемат учебното съдържание на лекции като сложно (77%). Мненията за включените теми на упражнения са разнопосочни – 38% смятат, че са сложни, също толкова (38%) смятат, че отговарят адекватно на нуждите на специалността и 23% са на мнение, че не отговарят адекватно на нуждите на специалността. Студентите са разделени и в оценките за преподавателя. Според едната половина (54%) той увеличава студентите в дискусия всеки път или в по-голяма част от лекциите, а според другата (46%) - това го прави в някои случаи или в по-малка част от лекциите. По-голям процент намират лектора за увлекателен (62%), както и за толерантен и коректен в отношенията си със студентите (69%). Различни мнения се изказват относно съдържанието на изпитния материал – според едни той напълно покрива специфичните знания, умения и компетенции (38%), според други той покрива отчасти (31%), а според трети - като че ли не (31%).

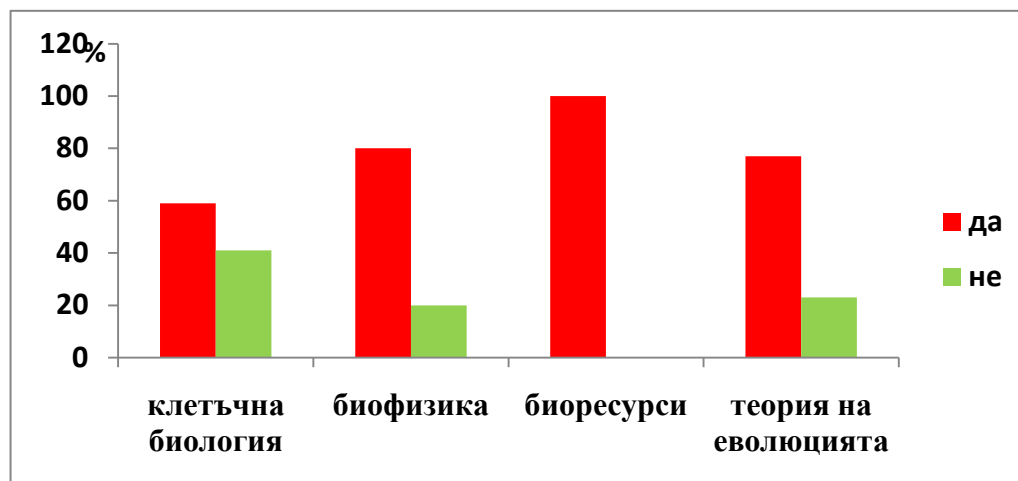
Заклучение и препоръки

Проведеното анкетно проучване показва, че болинството от студентите са били запознати с програмата на обучение по повечето дисциплини, както и с критериите, по които ще бъдат оценявани. Те считат, че лекциите и упражненията са важни за подготовката и имат добра посещаемост. Почти по всички дисциплини студентите дават добра и много добра оценка на нивото на преподавателите, водещи лекции и считат, че те са толерантни и коректни в отношенията си със студентите. Анкетираните възприемат учебното съдържание на лекциите като сложно по дисциплините "Клетъчна биология" и "Теория на еволюцията" и като лесно усвояемо по дисциплините "Биофизика" и "Биоресурси".

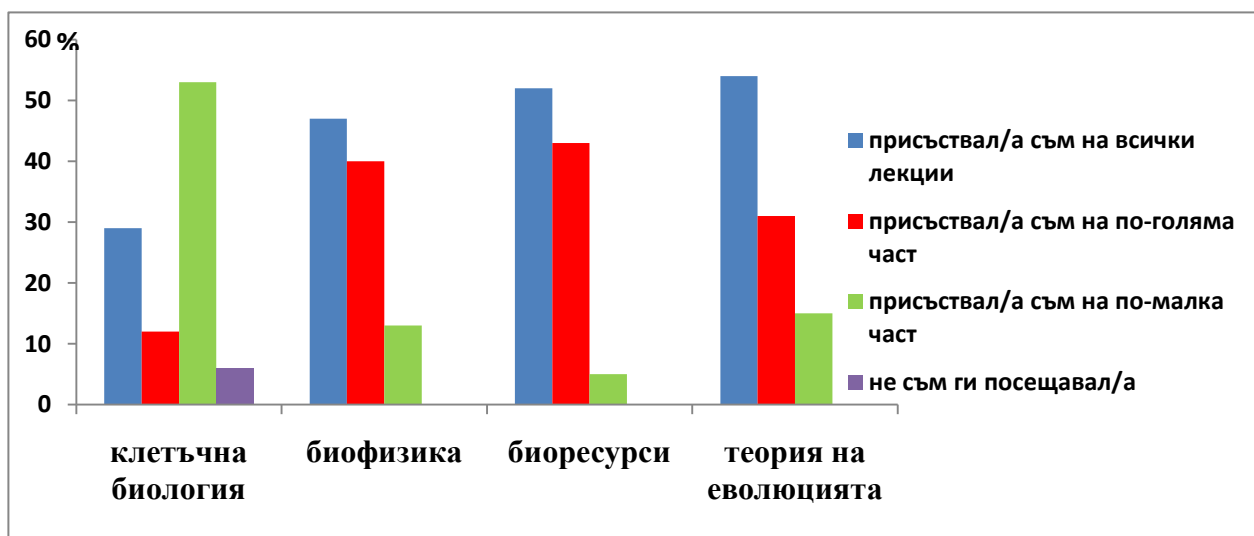
Делът на информираниите за кредитите по учебни курсове варира между 8% и 39%, като само по дисциплината "Клетъчна биология" относителният дял на осведомените надхвърля 50 %. Това показва, че има още какво да се желае в тази насока. Комисията по качеството с основание може да препоръча на преподавателите при представянето на програмата за обучение и критериите за оценяване, още в началото на обучението, да разясняват на студентите и начина, по който се кредитира съответната дисциплина в хода на курса.



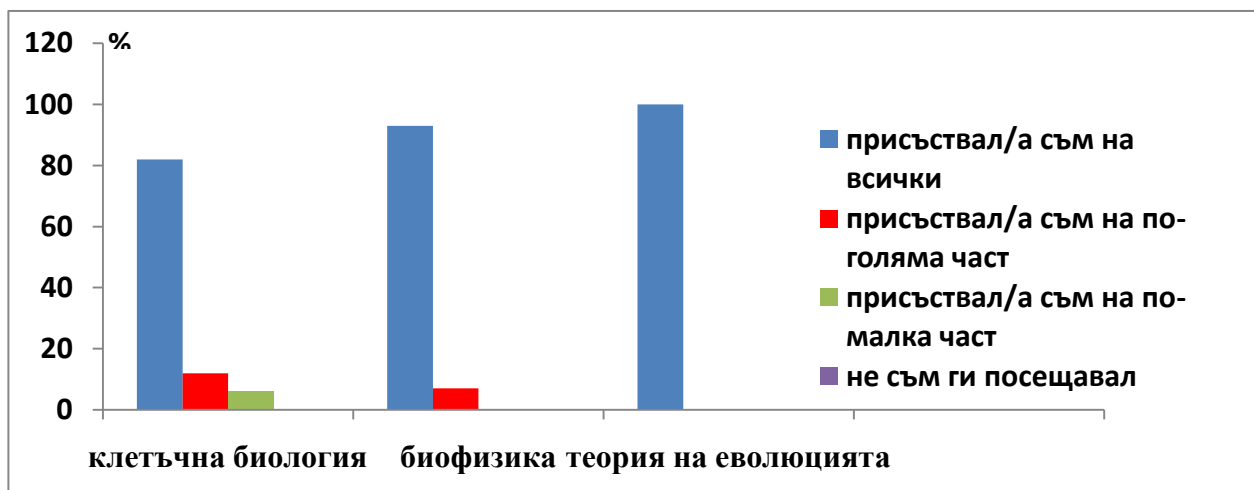
Фигура 6.1. Отговори на **въпрос 1**: Когато започнахте обучение по тази дисциплина, бяхте ли запознати с учебния курс?



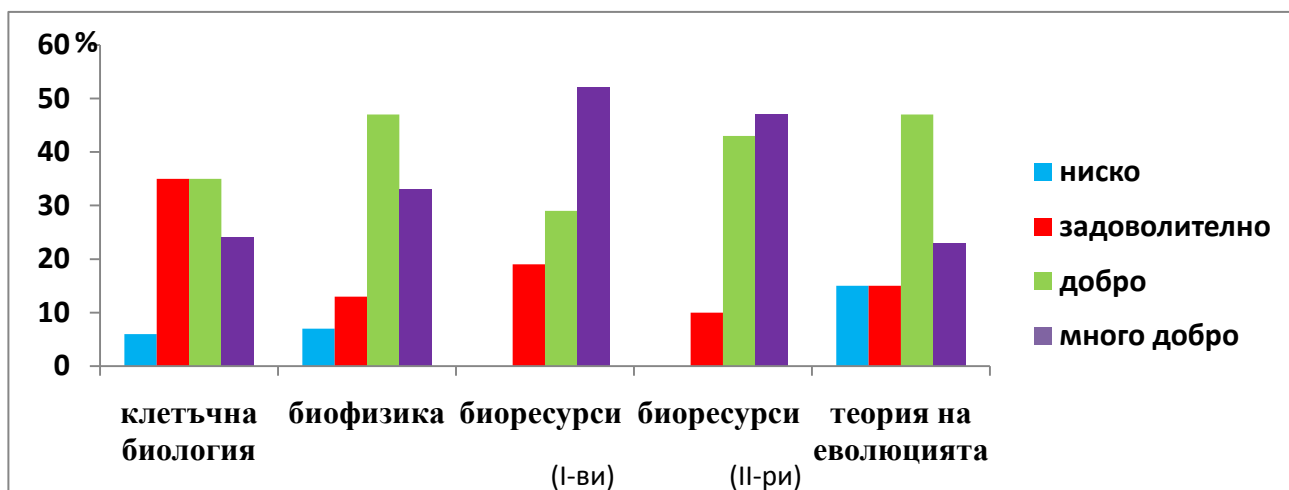
Фигура 6.2. Оговори на **въпрос 2**: Наясно ли сте били с критериите, по които ще бъдете оценявани в края на изучаваната дисциплина?



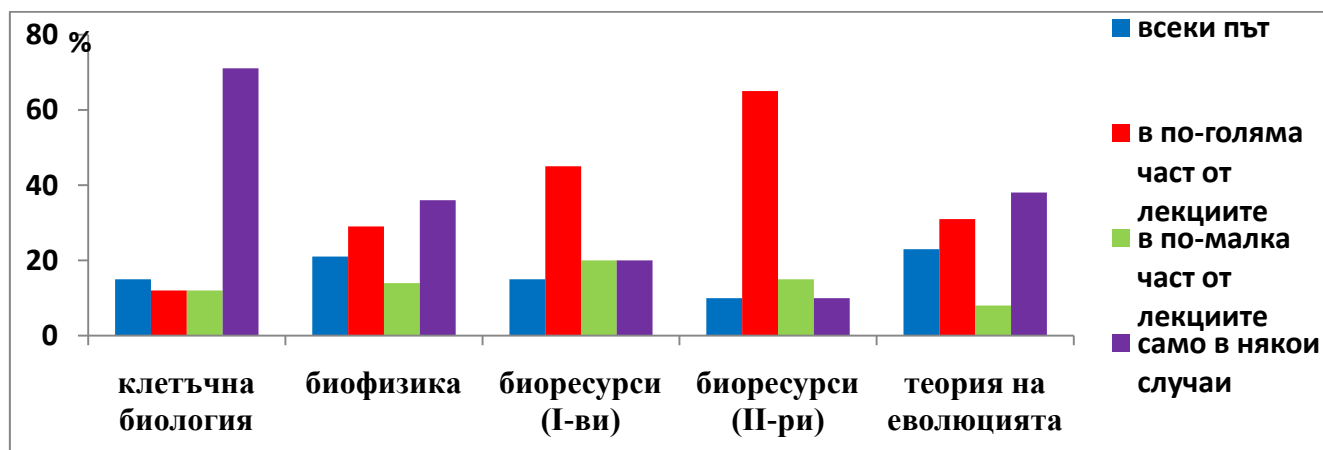
Фигура 6.3. Отговори на **въпрос 4**: Какво е било Вашето присъствие на лекции?



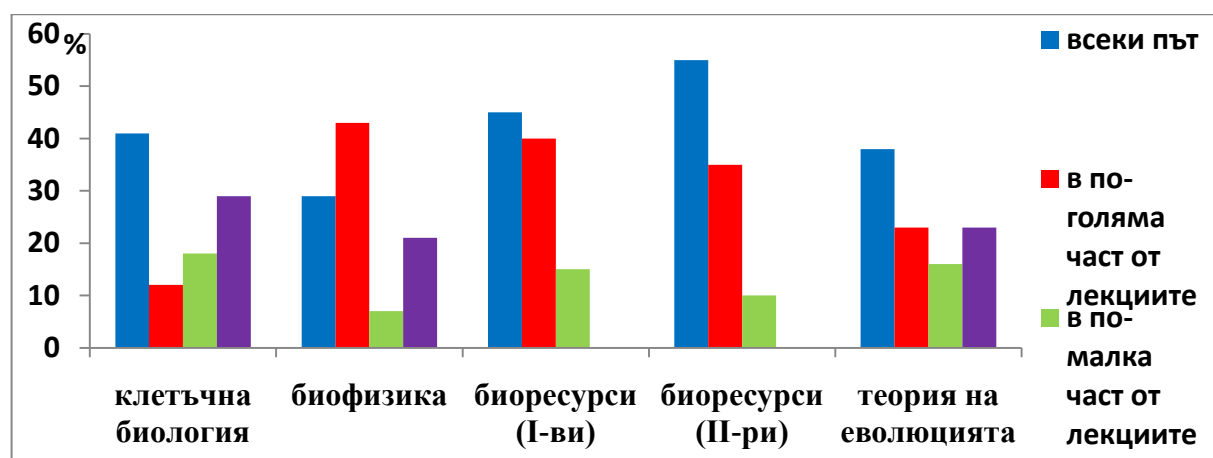
Фигура 6.4. Отговор на **въпрос 5**: Какво е било Вашето присъствие на упражненията?



Фигура 6.5. Отговор на **въпрос 14**: Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на лекции?



Фигура 6.6. Отговор на **въпрос 18**: Преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусии.



Фигура 6.7. Отговор на **въпрос 19**: Преподавателят на лекции говори увлекателно.

.