



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2016-2017 г.*



Пловдив, 2017 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение и методи	3
II. Резултати	4
1. Специалност „Биология и английски език“	4
2. Специалност „Биология и Химия“	14
III. Заключение и препоръки	25

I. Въведение и методи

През месец март 2017 г. Факултетната комисия по качество проведе изчерпателно изследване, при което бяха поканени да вземат участие всички студенти от специалностите : „Биология и английски език” и „Биология и Химия“, редовно обучение, бакалавърски програми.

Анкетата бе фокусирана върху дисциплини от 1-ви, 3-ти, 5-ти и 7-ти семестър на обучението, изтеглени на случаен принцип в присъствието на всички членове на Комисията по качество (Протокол №9 от 25.01.2017г.). Попълнените анкетни карти бяха обработени от студентката Лазаринка Коева, член на Факултетната комисия по качеството за осигуряване на прозрачност. Резултатите бяха анализирани чрез софтуерния продукт MS Excel.

Доброволно откликналите студенти са общо 55 - от специалност БА и 38 - от специалност БХ. Отчита се много висок процент на отзовалите се студенти, както се вижда от посочените по-долу данни за брой на анкетираните студенти:

- „Биология и английски език”: 55 студента (96,5 % от общия брой на студентите в специалността);

- „Биология и Химия”: 38 студента (92.3% от общия брой на студентите в специалността);

Общият брой дисциплини, които са включени в проведената анкета е 8, разпределени по 1 дисциплини от предходен семестър за всеки курс от анкетираните специалности.

II. Резултати

1. Специалност „Биология и английски език“

Анкетирани са общо 55 студента, които формират 93,22% от всички студенти в тази специалност.

Дисциплина „Ембриология и хистология“ в БА 1к. – общ брой студенти 11, отзовали се на анкетата – 10 студенти. 90,9 % от студентите са анкетирани.

(Лекции – доц. д-р Е. Георгиева; упражнения – гл.ас. д-р Стоянова)

Въпрос N	Отговори								Без отговор
	А		Б		В		Г		
	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	
1	8	80	2	20					
2	7	70	3	30					
3	6	60	4	40					
4	3	30	6	60	1	10			
5	6	60	4	40					
6	7	70	1	10	2	20			
7	6	60	1	10	3	30			
8	9	90	1	10					
9	7	70	2	20	1	10			
10	8	80	2	20					
11	4	40	5	50	1	10			
12	5	50	3	30	1	10			
13	0	0	3	30	7	70			
14	1	10	3	30	1	10	5	50	
15	1	10	1	10	2	20	6	60	
16	5	50	4	40	1	10			
17	1	10	9	90					
18	0	0	4	40	2	20	4	40	

19	2	20	7	70	0	0	1	10	
20	6	60	2	20	0	0	2	20	
21	8	80	1	10	0	0	2	20	
22	8	80	2	20					

Близко 80% от анкетираните са били запознати с учебния курс, какво точно ще изучават. С критериите за оценяване са запознати 70%, а с кредитите – 60%. Близко 30% от анкетираните са присъствали на всички лекции, а на по-голямата част от тях – 60%. По-редовно е присъствието на упражнения – 60% - на всички и 40 % - на по-голямата част. По-голям процент от студентите заявяват, че предвидените лекции и упражнения не са се състояли само един-два пъти. Лекторът не е бил заместващ. 70% и 80% от студентите считат, че часовете за лекции и упражнения по дисциплината са достатъчни. За 50% от анкетираните нивото на натоварване е нормално, а за 40% е прекалено високо. Половината от анкетираните са оценили лекциите като разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, а 30% - като особено важни, защото няма учебна литература по дисциплината. Половината от студентите определят нивото на преподаване на лекции като много добро, както и 60% от анкетираните, дават много добра оценка на преподавателя, провеждащ упражненията. Съдържанието на лекционния материал е оценено като адекватно на нуждите на специалността от 40% от анкетираните студенти, за 50% то е сложно, а за 10% - не отговаря адекватно на нуждите на специалността. Висока оценка от студентите получават упражненията – 90% ги определят като отговарящи адекватно на нуждите на специалността и само 10% - като сложни. Мненията на анкетираните по отношение на въпроса дали лекторът ги въвлича в дискусии се раздвояват – 40% смятат, че в по-голяма част от лекциите са въвличани в дискусия, а други 40% - че само в някои случаи са въвличани в дискусия. А 20% смятат, че преподавателят ги въвлича в дискусия в по-малка част от лекциите. Преподавателят на лекции говори увлекателно всеки път за 20% от анкетираните и в по-голяма част от лекциите – за 70% от анкетираните. 60% от анкетираните считат, че лекторът е толерантен и коректен. 80% дават същата висока оценка и за преподавателя на упражнения. 80% смятат, че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Корективна фонетика“ в БА 2к. – общ брой студенти 12, отзовали се на анкетата – 12 студенти. 100% от студентите са анкетираните.

(Лекции – ас. Поповска; упражнения – ас. Поповска)

Въпрос N	Отговори								
	А		Б		В		Г		Без отговор
	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	
1	3	25	9	75					
2	8	67	4	33					
3	3	25	9	75					

4	3	25	7	58	2	17			
5	7	58	3	25	1	8			1 – 8%
6	8	67	2	17	2	17			
7	5	42	2	17	5	42			
8	11	92	1	8					
9	11	92	0		1	8			
10	11	92	0		1	8			
11	1	8	6	50	5	42			
12	5	42	0		1	8	5	42	1 – 8%
13	2	17	6	50	2	17			2 – 17%
14	1	8	8	67	2	17	1	8	
15	1	8	7	58	4	33			
16	7	58	2	17	3	25			
17	8	67	2	17	2	17			
18	2	17	1	8	3	25	6	50	
19	1	8	2	17	1	8	7	58	1 – 8%
20	6	50	1	8	0		5	42	
21	5	42	0		0		7	58	
22	4	33	6	50	2	17			

Когато са започнали обучението по Корективна фонетика само 25% от анкетирания са били запознати какво точно ще изучават по дисциплината и 25% са запознати с кредитите по тази дисциплина. 67% са били наясно с критериите за оценяване. Посещаемостта на лекции е висока – 83% посещават по-голяма част или всички лекции и упражнения. Всички лекции и упражнения са се състояли по график или не са се състояли един-два пъти според 84% от анкетирания и лекторът не е бил заместван според 92%. Преобладава мнението (92%), че часовете за лекции и за упражнения са достатъчни. Само за 8% те са излишно много. За 50% натоварването по тази дисциплина е нормално, но има и 42% според които натоварването е ниско и има време за кафе. 42% отговарят, че лекциите допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка, 8% са на противоположното мнение. Тревожи факта, че за 42% от анкетирания лекциите са загуба на време. 50% определят упражненията като координирани с лекциите, но даващи изцяло теоретични знания.

Само 17% определят упражненията като формиращи ценни практически умения. Тревожи и факта, че преобладаващата част от студентите /67% за лекции и 58% за упражнения/ определят нивото на лектора и преподавател на упражнения като задоволително. Има и по 8% студенти, които го определят като ниско. Само 8% от студентите определят лекциите като много добри и 17 % като добри. Лекциите и упражненията се определят като сложни от съответно 58% и 67% от анкетираните. Според 50% лекторът въвлеча студентите в дискусия само в някои случаи, и говори увлекателно само в някои случаи според 58%. Преподавателят на лекционния материал е толерантен и коректен за 50% от студентите, а 42% са дали отговор не мога да преценя. Преподавателя на упражнения е толерантен и коректен винаги според 42%, а 58% са дали отговор не мога да преценя. За 50% от анкетираните съдържанието на изпитния материал покрива само отчасти специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира. 17% дават колеблив отговор – като че ли не. Само според 33% от студентите отговорът на този въпрос е „да, напълно“.

Дисциплина „Английски език 5 (практически курс)“ в БА 3к. – 18 - общ брой студенти, отзовали се на анкетата – 17 студенти. 94,44 % от студентите са анкетиранни.

(Лекции – ас.Цолеvsка, ас. Рафаилова, ас.Е. Тодорова ; упражнения – Е. Тодорова, Десислава Цолеvsка, М. Рафаилова)

Въпрос N	Отговори								Без отговор
	А		Б		В		Г		
	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	
1	8	47	9	53					
2	8	47	9	53					
3			16	94					1 – 6%
4	4	24	6	35	4	24	3	18	
5	10	59	5	29	2	12			
6	12	71	5	29					
7	13	76	2	12	2	12			
8	10	59	5	29	1	6			1– 6%
9	10	59	5	29	2	12			
10	10	59	6	35	1	6			
11	12	71	4	24	1	6			
12	10	59	1	6	1	6			

13	1	6	5		10	59			1– 6%
14	3	18	3	18	10	59	1	6	
15	1	6	4	24	9	53	3	18	
16	2	12	7	41	6	35	2	12	
17	2	12	9	53	5	29	1	6	
18	0		4	24	5	29	7	41	1– 6%
19	0		4	24	8	47	5	29	
20	10	59	2	12	2	12	3	18	
21	12	71	0		1	6	3	18	1– 6%
22	5	29	10	59	2	12			

Когато са започнали обучението по **Английски език 5 /практически курс/** 47% от анкетиранияте са били запознати какво точно ще изучават по дисциплината и са били наясно с критериите за оценяване. 94% не са запознати с кредитите по тази дисциплина, а един студент не дава отговор на този въпрос. 59% посещават по-голяма част или всички лекции. Има 18% които съобщават, че не са посещавали лекции. Подобро е присъствието на упражнения – 88% посещават всички или по-голяма част от тях. Лекциите не са се състояли един-два пъти според 71% от анкетиранияте и упражненията не са се състояли един-два пъти според 76%. Лекторът не е бил заместваан според 59%. Преобладава мнението (59%), че часовете и за лекции, и за упражнения са достатъчни. Недостатъчни са лекциите за 29% от студентите и упражненията за 35% от студентите. Само за 12% от студентите лекциите и за 6% от студентите упражненията са излишно много. Преобладава мнението на студентите – 71%, които смятат, че натоварването по тази дисциплина е прекалено високо. 59% отговарят, че лекциите допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка и определят упражненията като формиращи ценни практически умения. Преобладаващата част от студентите - 59% определят нивото на лектора като добро, а като много добро – 6% от тях. Има и 18% студенти, които го определят като ниско и 18% - като задоволително. За упражненията преобладават оценките добро – 53% и много добро – 18%. Мнението за учебното съдържание на лекции е разнопосочно. Преобладават студентите – 41%, за които учебното съдържание на лекциите е лесно усвояемо, но за 35% от студентите то не отговаря адекватно на нуждите на специалността. За 12% от студентите учебното съдържание е сложно, а за други 12% твърде елементарно. Подобно е мнението за упражнения – за 53% темите за упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността, а за 29% - не отговарят адекватно на нуждите на специалността. Според преобладаващото мнение 41% лекторът въвлеча студентите в дискусия само в някои случаи, и говори увлекателно в по-малка част от лекциите - според 47% или само в някои случаи – 29% от студентите. Преобладава мнението, че преподавателят на лекционния материал е толерантен и коректен винаги - 59% от студентите, Преподавателят на упражнения е толерантен и коректен винаги според 71%. За 59% от анкетиранияте съдържанието на изпитния материал покрива само отчасти специфичните знания, умения и компетенции, които

обучението по тази дисциплина формира. 12% дават колеблив отговор – като че ли не. Само според 29% от студентите отговорът на този въпрос е „да, напълно“.

Дисциплина „ТПП по Английски език“ в БА 4к. – общ брой студенти 16, отзовали се на анкетата – 16студенти. 100 % от студентите са анкетирани.
(упражнения –хон.ас. Таня Илиева)

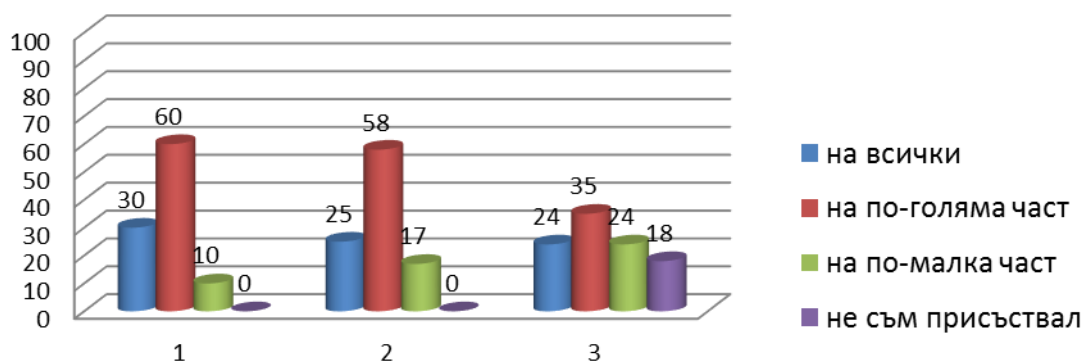
Въпрос N	Отговори								Без отговор
	А		Б		В		Г		
	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	
1	5	31,5	10	62,5					1 - 6%
2	3	19	13	81					
3	6	37,5	10	62,5					
4	—								
5	11	69	1	6	1	6			3 - 19
6	—								
7	1	6	1	6	12	75			2– 12,5%
8	—								
9	-----								
10	9	56	6	37,5					1 – 6%
11	2	12,5	8	50	6	37,5			
12	-----								
13	1	6	9	56	2	12,5			4
14	-----								
15	6	37,5	3	19	3	19	2	12,5	2– 12,5%
16	-----								
17	3	19	2	12,5	9	56			2– 12,5%
18	-----								

19	-----								
20	-----								
21	6	37,5	1	6	0	0	2	12,5	7 – 44%
22	2	12,5	4	25	9	56			1 – 6%

Когато са започнали обучението по **ТПШ по английски език** 62.5% от анкетираните съобщават, че не са били запознати какво точно ще изучават по дисциплината и не са запознати с кредитите по тази дисциплина. Тревожен е фактът, че според 81% от студентите не са били наясно и с критериите за оценяване. 75% съобщават, че посещават по-голяма част или всички упражнения. 19% не дават отговор на този въпрос. Според 75% от анкетираните всички упражнения са се състояли. Преобладава мнението (56%), че часовете за упражнения са достатъчни. Недостатъчни са упражненията за 37,5% от студентите. Преобладава мнението на студентите – 56%, които смятат, че натоварването по тази дисциплина е нормално, а за 37.5% дори има време за кафе. Мнението на студентите за нивото на преподаване на упражнения е разнопосочно. Тревожен е фактът, че най-голям процент от отговорилите – 37.5% определят нивото на преподаване на упражнения като ниско, по 19% дават отговор задоволително и добро. Само 12.5% са отговорили много добро. Има и 12.5%, които не са дали отговор на този въпрос. Преобладаваща част от студентите 56% смятат, че включените теми в упражненията не отговарят адекватно на нуждите на специалността. Преподавателят на упражнения е толерантен и коректен винаги само според 37,5%. По някаква причина преобладаващата част от студентите – 44% не са дали отговор на този въпрос. За 56% от анкетираните съдържанието на изпитния материал като че ли не покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира. Само според 12,5% от студентите отговорът на този въпрос е „да, напълно“.

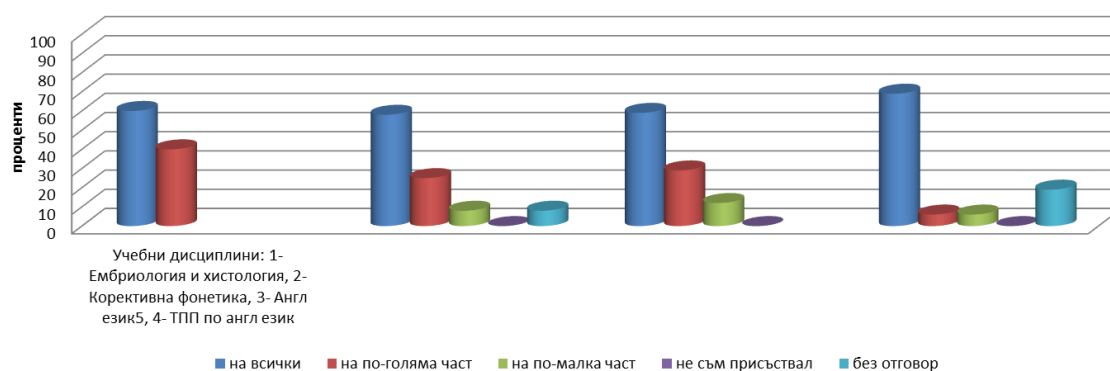


4. Какво е било вашето присъствие на лекции?



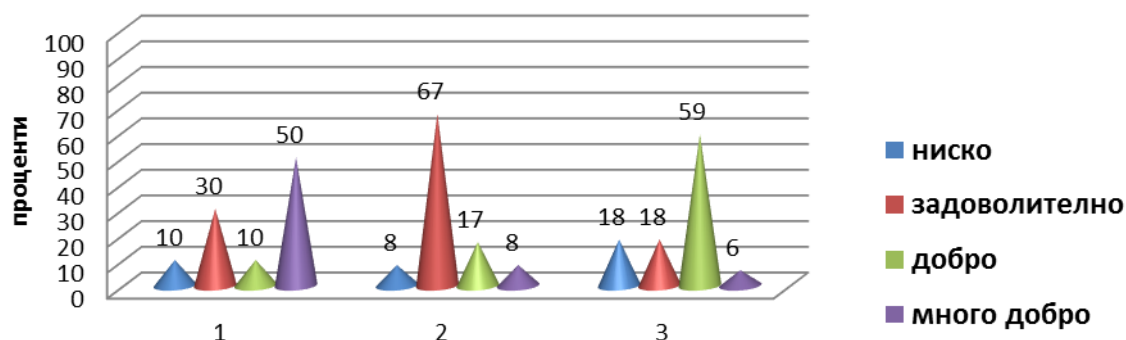
Учебни дисциплини 1- Ембриологи и хистология; 2- Корективна фонетика, 3- Английски език 5 практически курс

5. Какво е било Вашето присъствие на упражнения?



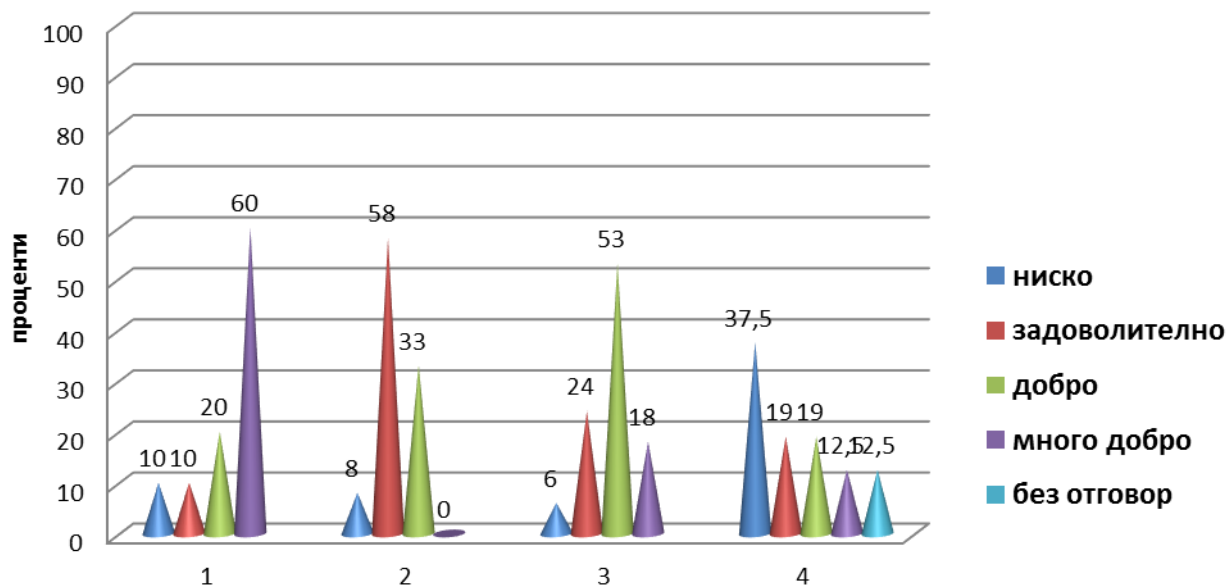
Учебни дисциплини: 1- Ембриология и хистология, 2- Корективна фонетика, 3- Англ език, 4- ТПП по англ език

14. Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на лекции?



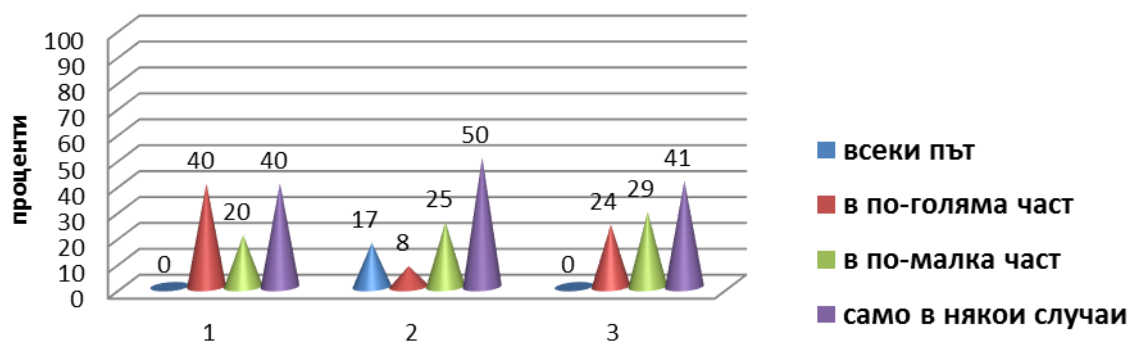
Учебни дисциплини: 1- Ембриология и хистология, 2- Корективна фонетика, 3- Англ. език

15. Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на упражнения?



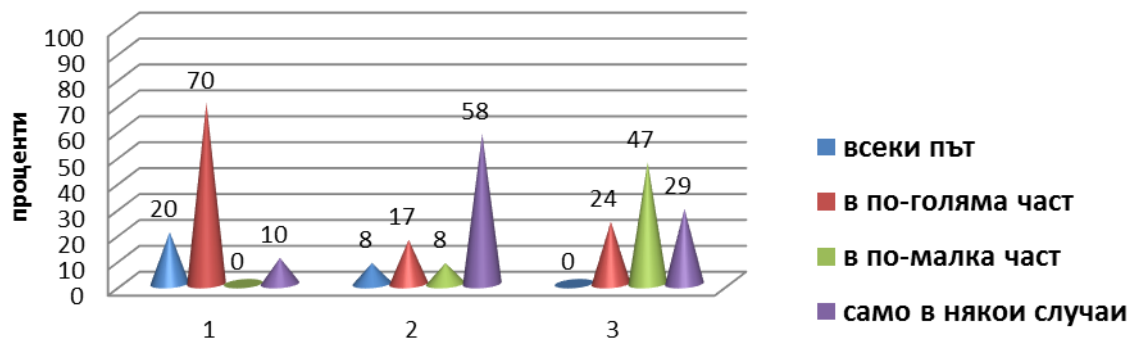
1-Ембриология и хистология, 2 - Корективна фонетика,
3 - Английски език 5, 4- ТПП по английски език

18. Преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусия:



Учебни дисциплини: 1- Ембриология и хистология,
2-Корективна фонетика, 3-Англ. език 5

19. Преподавателят на лекции говори увлекателно:



Учебни дисциплини: 1- Ембриология и хистология,
2-Корективна фонетика, 3-Англ. език 5

2. Специалност „Биология и химия“

Анкетирани са 38 студента, които съставляват 92.3% от обучаващите се в специалността.

Дисциплина „Теория и методика на дидактическите тестове“ в БХ 1к. – общ брой студенти - 7, анкетирани – 6 студенти. 86% от всички студенти от курса са анкетирани.

(Лекции – доц. д-р Д. Карагъзова; упражнения – доц. д-р Д. Карагъзова)

Въпрос N	Отговори								
	А		Б		В		Г		Без отговор
	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	
1	5	83	1	17					
2	6	100	0						
3	6	100	0						
4	5	83	1	17					
5	6	100	0						
6	2	33	0		4	67			
7	0		0		6	100			
8	6		0						
9	5	83	1	17					
10	3	50	3	50					
11	0		6	100					
12	5	83	1	17					
13	0		4	67	2	33			
14	0		0		0		6	100	
15	0				2	33	4	67	
16	2	33	4	67					
17	0		6	100					

18	3	50	2	33					1ст–17%
19	2	33	3	50			1	17	
20	6	100							
21	6	100							
22	4	67	2	33					

Когато са започнали обучение по тази дисциплина 83% от анкетиранияте са били запознати с учебния курс, какво точно ще изучават. С критериите за оценяване и кредитите по тази дисциплина са били наясно 100% от студентите. Има висока посещаемост на лекции и упражнения – 83% от студентите са присъствали на всички лекции, а останалите 17% са присъствали на по-голямата част от лекциите. Всички студенти са присъствали на всички упражнения. Голям процент от студентите заявяват, че предвидените лекции и упражнения не са се състояли по предвидения график само един-два пъти /преподавателят е бил в служебна командировка в този ден/. Преподавателят не е бил заместван. Преобладаващата част -83% от студентите считат, че часовете за лекции по дисциплината са достатъчни, като само за 17% те са недостатъчни. Мнението на студентите относно броя на часовете в учебния план по тази дисциплина се раздвоява – за половината студенти часовете са достатъчни, но за другата половина часовете за упражнения са недостатъчни. За всички студенти – 100% нивото на натоварване по тази дисциплина е нормално. За 83% от студентите лекциите допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. За 17% от студентите лекциите са особено важни, защото не са имали достъп до учебната литература по дисциплината. 67% от студентите определят упражненията като координирани с лекциите, а 33% - като даващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи ценни практически умения. 100% от студентите дават най-висока оценка за нивото на преподаване на преподавателя на лекции и го определят като много добро. Много висока е оценката за нивото на преподавателя и на упражнения – 67% го определят като много добро и 33% като добро. Всички студенти са единодушни, че учебното съдържание на упражнения отговаря адекватно на нуждите на специалността. Учебното съдържание на лекциите е лесно усвояемо за 67% от студентите и сложно за 33% от тях. Преподавателят въвлеча студентите в дискусии по време на лекциите – половината от студентите са включвани всеки път в дискусии, а 33% - в по-голямата част от лекциите. Говори увлекателно на лекции в по-голямата част според 50%, а всеки път според 33%. Студентите са единодушни /100%/, че преподавателят на лекции и упражнения е толерантен и коректен в отношенията си с тях. Преобладават студентите 67%, според които съдържанието на изпитния материал покрива напълно специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Аналитична химия“ в БХ 2к. – общ брой студенти - 7, отзовали се на анкетата – 6. 86% от всички студенти от курса са анкетирани.

(Лекции – доц. д-р В. Стефанова; упражнения – гл.ас. д-р Огнян Пукалов)

Въпрос N	Отговори								
	А		Б		В		Г		Без отговор
	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	брой	% от анкети раните	
1	5	83	1	17					
2	5	83	1	17					
3	2	33	4	67					
4	1	17	3	50	1	17	1	17	
5	6	100							
6					6	100			
7					6	100			
8			2	33	4	67			
9	4	67	2	33					
10	5	83	1	17					
11			5	83	1	17			
12	5	83	1	17					
13			1	17	5	83			
14			1	17	1	17	4	67	
15							6	100	
16	3	50	2	33	1	17			
17			5	83	1	17			
18	1	17	1	17	0		4	67	
19	4	67	1	17	1	17			
20	5	83					1	17	
21	6	100							
22	6	100							

Когато са започнали обучение по тази дисциплина 83% от анкетирания са били запознати с учебния курс, какво точно ще изучават и с критериите за оценяване. По – малко студенти – 33% са били запознати с кредитите по тази дисциплина. 50% от студентите са присъствали на по-голямата част от лекциите, а по 17% са присъствали на всички лекции, на по-малка част от тях или не са ги посещавали. Всички студенти са присъствали на всички упражнения. Всички студенти заявяват, че предвидените лекции и упражнения са се състояли по предвидения график, обаче лекторът на дисциплината е бил заместван три и повече пъти според 67% от анкетирания, и един-два пъти според 33% от анкетирания. Преобладаващата част от студентите считат, че часовете за лекции и упражнения по дисциплината са достатъчни /съответно 83% и 67%/, като те са недостатъчни, съответно за лекции според 33% и за упражнения според 17%. За 83% от студентите нивото на натоварване по тази дисциплина е нормално, а за 17% има време за кафе. За 83% от студентите лекциите допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. За 17% от студентите лекциите са особено важни, защото не са имали достъп до учебната литература по дисциплината. За 83% от студентите упражненията дават нагледна представа за лекционния материал и формират ценни практически умения, а за други 17% упражненията са координирани с лекциите. Преобладаващата част от студентите определят нивото на преподаване на лекциите като много добро /67%/ и добро /17%/. Всички студенти дават най-високата оценка за нивото на преподаване на упражненията - много добро. Според половината студенти учебното съдържание на лекциите е сложно, за 33% е лесно усвояемо, а за 17% учебното съдържание на упражненията и на лекциите не отговаря на нуждите на специалността. За преобладаващата част от студентите – 83% включените теми на упражненията отговарят адекватно на нуждите на специалността.

Според преобладаващото мнение /67% от студентите/ лекторът въвлеча студентите в дискусия само в някои случаи и говори увлекателно всеки път. Преобладава мнението /83% от студентите/, че преподавателят на лекционния материал е толерантен и коректен винаги. Всички студенти са единодушни, че преподавателят на упражненията е толерантен и коректен всеки път и съдържанието на изпитния материал покрива напълно специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

Дисциплина „Химични технологии“ в БХ 3к. – общ брой студенти - 8, анкетирани – 8 студенти. 100% от всички студенти от курса са анкетирани.

(Лекции – доц. д-р Патронов, доц. Ангелова-Ромова; упражнения – ас. Костова, гл.ас. Тенева)

Въпрос N	Отговори								
	А		Б		В		Г		Без отговор
	брой	%	брой	%	брой	%	брой	%	
1	5	62,5	3	37,5					
2	7	87,5	1	12,5					
3	2	25	6	75					
4	4	50	2	25	1	12,5			1 – 12,5
5	8	100							

6	3	37,5			5	62,5			
7					8	100			
8	7	87,5	1	12,5					
	7	87,5	1	12,5					
9	5	62,5	2	25	1	12,5			
10	7	87,5	1	12,5					
11	1	12,5	6	75	1	12,5			
12	6	75	2	25					
13			1	12,5	2	25			5 – 62,5
14	0		1	12,5	6	75	1	12,5	
	0		3	37,5	4	50	1	12,5	
15			1	12,5	3	37,5	4	50	
			1	12,5	4	50	3	37,5	
16	4	50	2	25	2	25			
17	1	12,5	4	50	3	37,5			
18	0		4	50	2	25	2	25	
	0		2	25	3	37,5	3	37,5	
19	2	25	4	50	1	12,5	1	12,5	
	1	12,5	2	25	4	50	1	12,5	
20	7	87,5	1	12,5					
	6	75	2	25					
21	8	100							
	8	100							
22	6	75	2	25					

Когато са започнали обучение по тази дисциплина 62,5% от анкетираните са били запознати с учебния курс, какво точно ще изучават. Преобладаващата част от студентите /87,5%/ са били наясно с критериите за оценяване, но само 25% са били запознати с кредитите по тази дисциплина. Повечето студенти присъстват редовно на

лекции - 50% от студентите са присъствали на всички лекции, а 25,5 % са присъствали на по-голяма част от тях. Всички студенти са присъствали на всички упражнения. Според 62,5% от студентите предвидените лекции са се състояли по предвидения график, а според 37.5% - не са се състояли един –два пъти. Студентите са единодушни, че всички упражнения са се състояли според предвидения график.

Преобладаващата част от студентите считат, че часовете за лекции и упражнения по дисциплината са достатъчни /съответно 62,5% и 87,5%/, и недостатъчни, съответно за лекции според 25%, а за упражнения – според 12,5% от студентите. Според 12.5% от анкетираните часовете за лекции са излишно много.

За 75% от студентите нивото на натоварване по тази дисциплина е нормално. Сред останалите студенти мнението се разделя - 12,5% считат, че натоварването е прекалено високо, а 12.5% отговарят, че има време за кафе.

За 75% от студентите лекциите допълват и разясняват учебната литература и дават допълнителни насоки за подготовка. За 25% от студентите лекциите са особено важни, защото не са имали достъп до учебната литература по дисциплината. На въпроса за връзката на упражненията с лекциите, преобладаващата част от студентите не са дали отговор – 62,05%, а 25% са ги определили като даващи нагледна представа за лекционния материал и формиращи ценни практически умения, и за други 12,5% упражненията са координирани с лекциите, но дават изцяло теоретични знания. Преобладаващата част от студентите определят нивото на преподаване на лекциите като добро /за първия преподавател – 75%, а за втория – 50%/ и като много добро /по 12.5%/. Нивото на преподаване на първия преподавател на упражнения е оценено като много добро от 50% от студентите и като добро от 37.5%. Нивото на преподаване на втория преподавател на упражнения е оценено като много добро от 37.5 % от студентите и като добро – от 50% от студентите. И двамата преподаватели на упражнения са получили оценка задоволително ниво на преподаване само от по 12.5% от анкетираните.

Учебното съдържание на лекциите е сложно според половината студенти. За 25% от анкетираните учебното съдържание е лесно усвояемо, а за други 25% учебното съдържание на лекциите не отговаря адекватно на нуждите на специалността. Включените теми на упражнения отговарят адекватно на нуждите на специалността според 50% от студентите, а 37,5% от студентите са на противоположното мнение – темите на упражнения не отговарят адекватно. За останалите 12.5% от студентите упражненията са сложни.

Първият лектор въвлеча студентите в дискусия в по-голяма част от лекциите според 50% от студентите, а вторият лектор въвлеча студентите в дискусия в по – малка част от лекциите според 37.5% или само в някои случаи – според други 37.5%. Според половината от анкетираните студенти първият лектор говори увлекателно в по-голяма част от лекциите, а вторият лектор говори увлекателно в по-малката част от лекциите. И двамата лектори са толерантни и коректни в отношенията си със студентите. Съдържанието на изпитния материал покрива напълно специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира според 75% от студентите, а за 25% от участниците в анкетата покритието е отчасти.

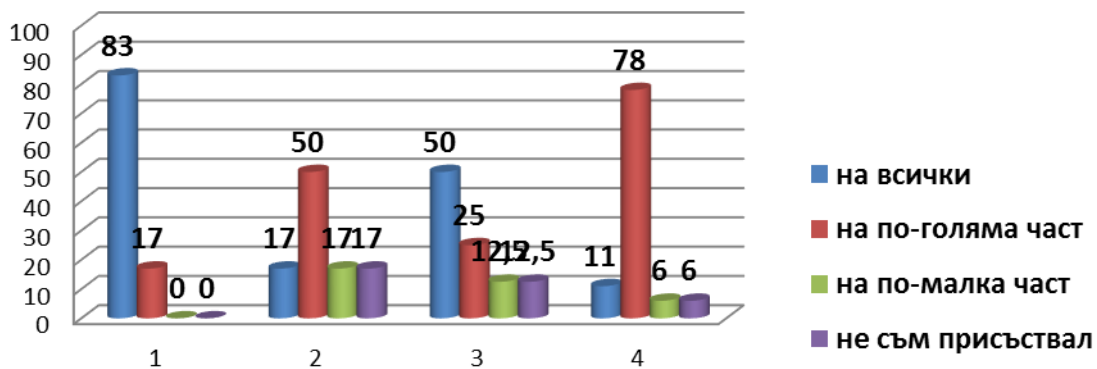
*Дисциплина „Химия на полимерите“ в БХ 4к. – общ брой студенти - 19, анкетирани – 18 студенти. 94,7% от всички студенти от курса са анкетирани.
(Лекции – доц.Антова)*

Въпрос N	Отговори								
	А		Б		В		Г		Без отговор
	брой	%	брой	%	брой	%	брой	%	
1	9	50	9	50					
2	15	83	3	17					
3	11	61	7	39					
4	2	11	14	78	1	6	1	6	
5									
6	4	22			14	78			
7									
8	17	94							1 – 6%
9	15	83	3	17					
10									
11	0		17	94					1– 6%
12	9	50	7	39	1	6			1– 6%
13									
14	0				7	39	10	56	1 – 6%
15									
16	8	44	8	44	1	6			1– 6%
17									
18	4	22	10	56	1	6	2	11	1– 6%
19	10	56	7	39					1– 6%
20	15	83	1	6					2 – 11%
21									
22	14	78	3	17					1– 6%

Когато са започнали обучение по тази дисциплина половината от анкетираните са били запознати с учебния курс, какво точно ще изучават. С критериите за оценяване са запознати 83%, а с кредитите – 61%. На по-голямата част от лекциите са присъствали 78% от студентите, а 11% са присъствали на всички лекции. 78% от студентите заявяват, че всички предвидени в учебния график лекции са се състояли. Според 22% предвидената лекция в учебния график не се е състояла един-два пъти. Лекторът не е бил заместван. 83% от студентите считат, че часовете за лекции по дисциплината са достатъчни и за 94% от студентите нивото на натоварване е нормално. Половината от анкетираните са оценили лекциите като разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, а 39% - като особено важни, защото няма учебна литература по дисциплината. 56% от студентите определят нивото на преподаване на лекции като много добро, а други 39% - като добро. По отношение на съдържанието на лекционния материал мнението на студентите е разнопосочно. 44% го определят като сложно, а други 44% го определят като лесно усвояемо. Преподавателят въвлича студентите в дискусия в по-голяма част от лекциите според 56% от студентите, а други 22% от студентите са въвличани всеки път в дискусия. Преподавателят на лекции говори увлекателно всеки път според 56% от анкетираните и в по-голяма част от лекциите – за 39% от анкетираните. Лекторът винаги е толерантен и коректен според 83% от студентите. 78% смятат, че съдържанието на изпитния материал покрива специфичните знания, умения и компетенции, които обучението по тази дисциплина формира.

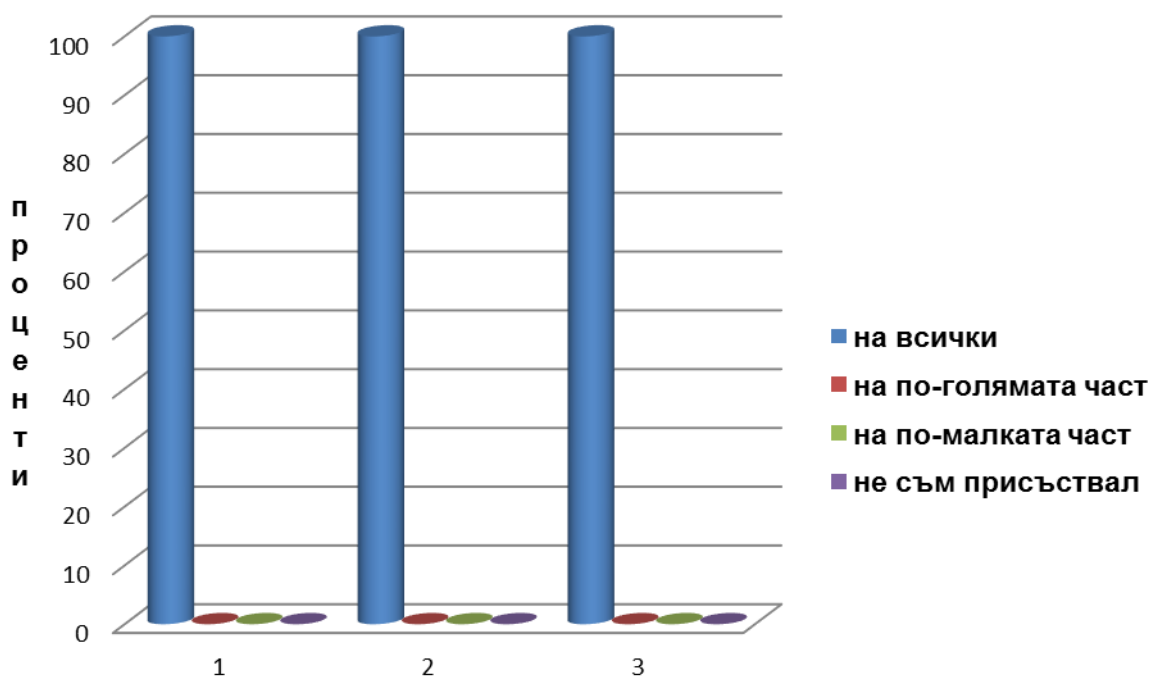


4. Какво е било вашето присъствие на лекции?



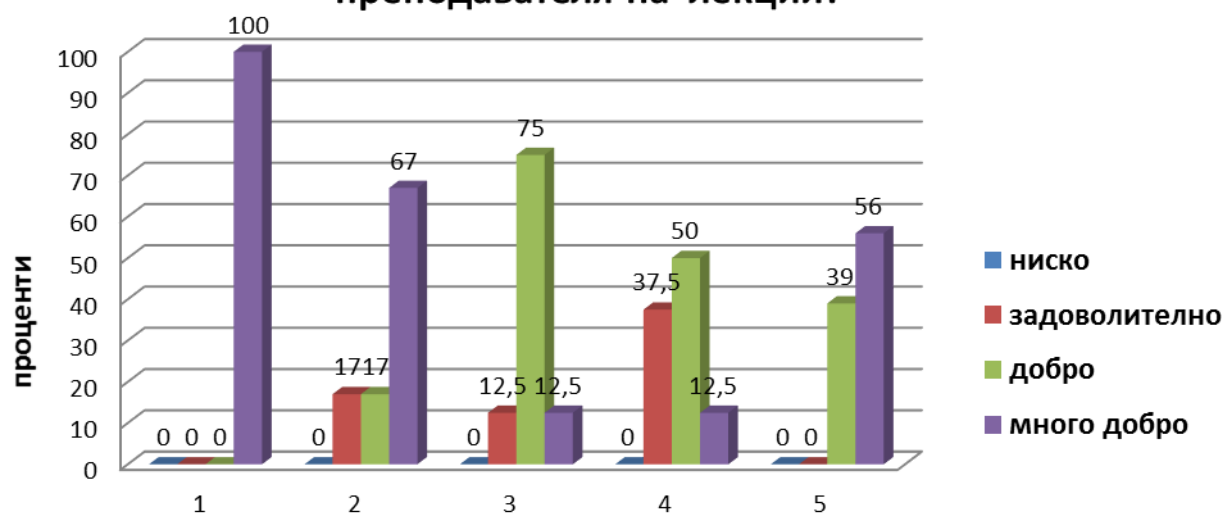
Учебни дисциплини 1- ТМ дидактическите тестове,
2- Аналитична химия, 3- Химични технологии,
4 - Химия на полимерите

Какво е било Вашето присъствие на упражнения?



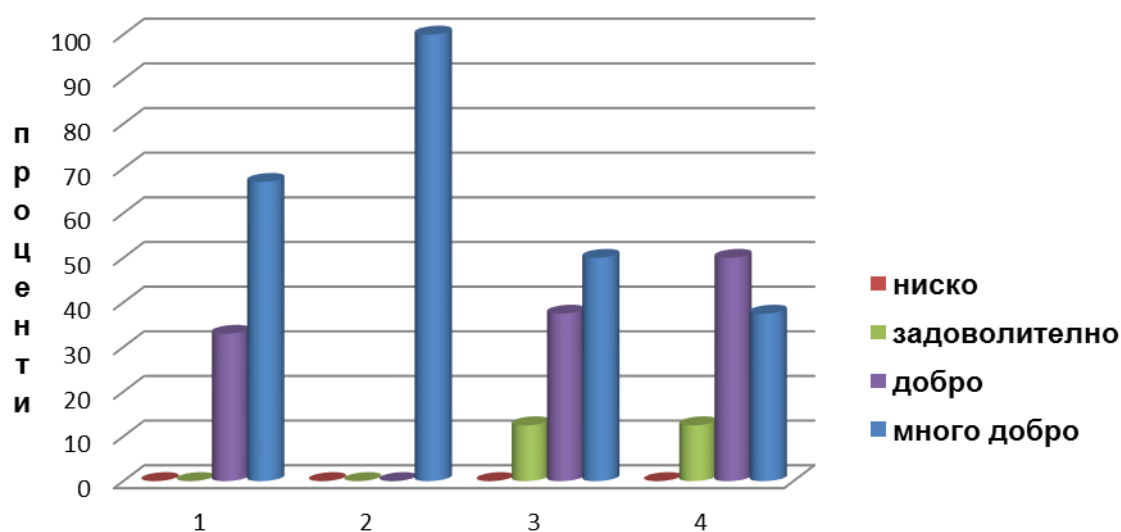
Учебни дисциплини: 1- Теория и методика на дидактическите тестове,
2 - Аналитична химия, 3 - Химични технологии

14. Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на лекции?



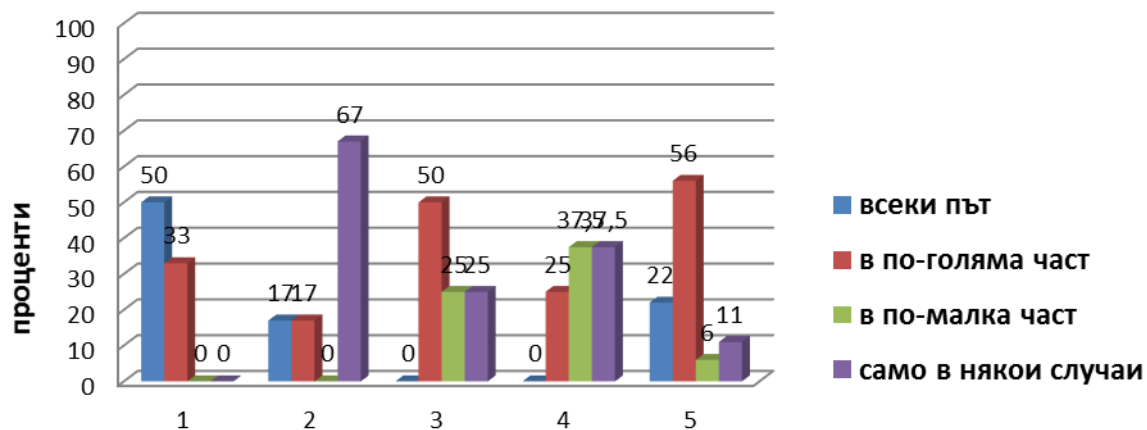
1-ТМ дидактически тестове, 2- Аналитична химия,
3- Химични технологии 1 част, 4- Химични технологии 2 част,
5 - Химия на полимерите

15. Как бихте оценили нивото на преподаване на преподавателя на упражнения?



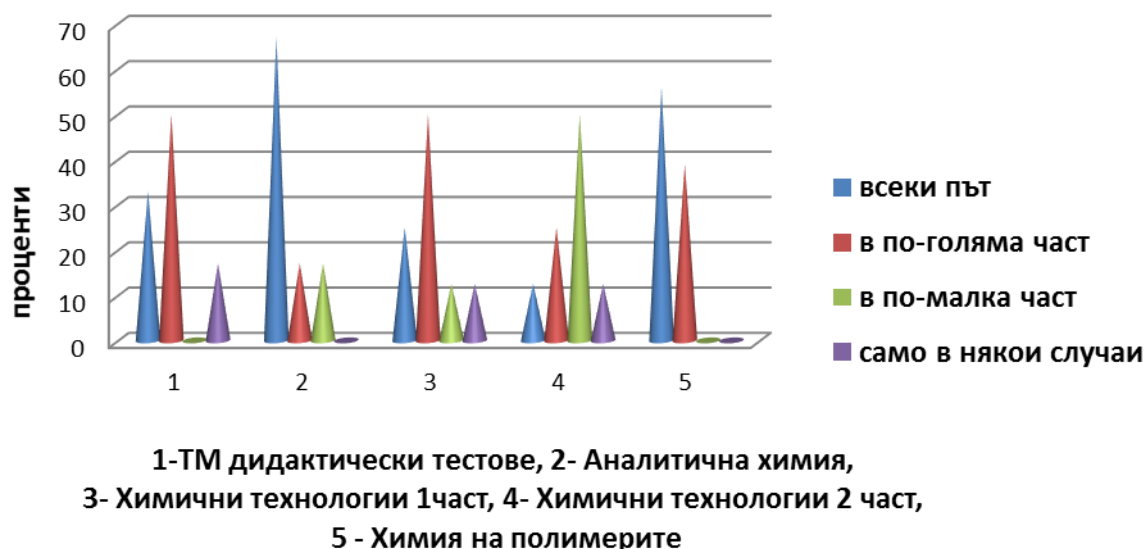
Учебни дисциплини: 1- Теория и методика на дидактическите тестове, 2 - Аналитична химия, 3 - Химични технологии - първи преподавател, 4- Химични технологии - втори преподавател

18. Преподавателят на лекции въвлича студентите в дискусия:



1-ТМ дидактически тестове, 2- Аналитична химия, 3- Химични технологии 1 част, 4- Химични технологии 2 част, 5 - Химия на полимерите

19. Преподавателят на лекции говори увлекателно:



III. Заключение и препоръки

Проведеното анкетно проучване в бакалавърските специалности „Биология и английски език” и „Биология и химия”, показва, че по-голямата част от студентите са били запознати още в началото на обучението си с програмата, критериите и кредитите за оценка по биологическите и химическите дисциплини, но по филологическите дисциплини делът на информираниите в това отношение студенти е нисък. Това дава основание на Комисията по качеството да препоръча на преподавателите, водещи филологическите дисциплини да представят програмата за обучение, да разясняват на студентите критериите за оценяване и начина, по който се кредитира съответната дисциплина от учебния план.

Студентите считат, че лекциите и упражненията са важни за подготовката и имат добра посещаемост.

Повечето студенти оценяват нивото на преподаване по съответните дисциплини като много добро и добро. Буди тревога обаче, оценката на голяма част от студентите относно нивото на преподаване по дисциплините Корективна фонетика и ТПП по английски език (задоволително и ниско).

Преобладаващата част от студентите считат, че преподавателите по всички анкетирувани дисциплини са толерантни и коректни в отношенията си с тях.