



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”

БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №3.1

за проучване мнението на завършили обучението си студенти



ПЛОВДИВ, 2016



СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение и методи	3
II. Резултати	4
1. Специалност „Биоинформатика“	4
2. Специалност „Биология“	7
3. Специалност „Екология и ООС“	9
3. Специалност „Медицинска Биология“	11
4. Специалност „Молекулярна Биология“	13
III. Заключение и препоръки	15



I. Въведение и методи

Анкета 3.1 е проведена в периода 18-21.07 и 29-30.09.2016 г. след редовните и поправителните държавни изпити на завършващите през 2016 г. студенти с образователно-квалификационна степен „бакалавър” от специалностите **Биоинформатика, Биология, Екология и ООС, Медицинска биология, Молекулярна биология**, професионално направление 4.3.Биологически науки.

Общият брой на анкетираните е 126.

В обработката на анкетите с цел по-голяма прозрачност бяха включени студенти от специалности „Екология и ООС“ и „Екология на биотехнологичните производства“.

Използван е софтуер Microsoft Excel.



II. Резултати

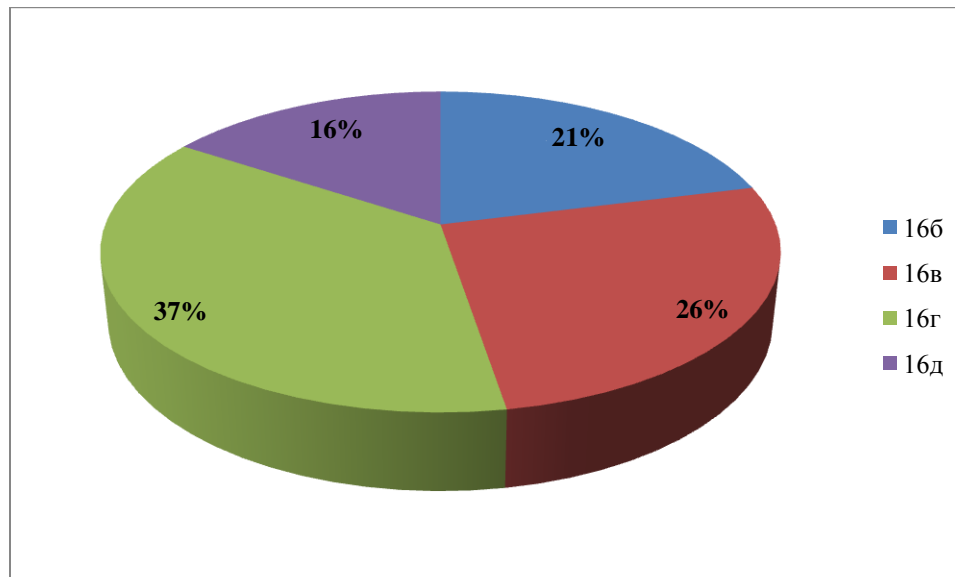
1. Специалност „Биоинформатика“

Анкетирани са общо 21 студента, които формират 91.30% от завършващите специалността през 2016г.

От тях над 50% посочват като причина за избора си, че това е специалността, в която са ги приели, а за други 30% причината е, че биологичното направление е изключително интересно, перспективно, както и че тази специалност е иновативна и различна. Седемдесет и два процента от респондентите определят качеството на преподаваните лекции като много добро и добро. 62% от анкетираните дават същата оценка и на провежданите семинари, а 50% - и на практическите занятия. Над 60% поставят добра до много добра оценка на формите на извънаудиторна заетост. 76% посочват, че отношението на преподавателите е от отлично до добро. Всички анкетирани приемат, че оценяването е справедливо (с малки изключения).

Като цяло студентите изказват мнение, че всички преподаватели са добри в областта, в която преподават и имат различни подходи за преподаване. Важно е да се отбележи, че според анкетираните екипът на БФ е качествен, организиран и дисциплиниран. Преподаватели, чиято работа е оценена като качествена са проф. Илиев (19%), доц. Костадинова и проф. Младенов (15%), доц. Гозманова, доц. Андреенко, проф. Джамбазов, доц. Георгиева, доц. Яхубян (10%), доц. Стайкова, гл.ас. Стоянов, доц. Баев, доц. Наимов и гл. ас. Бацалова.

Количеството на преподавания материал е оценено като нормално през четирите години на обучение, а качеството като много добро и добро при някои преподаватели, и лошо при други. Един от анкетираните споделя, че по време на трети и четвърти курс количеството и качеството се влошава в сравнение с първите 2 години. Около 30% посочват, че организацията на избираемите дисциплини е незадоволителна. 16% от студентите считат че подготовката им е достатъчна за бъдещата им професионална реализация, 21% - считат, че тя е задоволителна, а 37% я определят като незадоволителна (Фиг. 1). Никой от анкетираните не е посочил, че подготовката им е напълно достатъчна.



Фиг. 1. Спец. Биоинформатика, Анкета 3.1, въпрос 16. Каква е оценката на подготовката Ви за реално изпълнение на Вашата професия. Легенда: 16б: достатъчна; 16в: задоволителна; 16г: незадоволителна; 16д: не мога да преценя.

На въпроса какво липсва в обучението в БФ се посочва: повече практика и повече информация за провеждани събития. Част от студентите предлагат да не се дават заверки при голям брой отсъствия.

Седемдесет и пет процента оценят административното обслужване в диапазона от отлично до задоволително. На материално-техническа база е дадена висока оценка. Респондентите отговарят, че БФ разполага с отлична и хубава сграда, добре оборудвани зали, библиотека с много литература, добра столова, подобрен сайт и отлична интернет връзка. Оценя се и местоположението – в Стария град на Пловдив. Като незадоволителни се преценят условията в общежитието.

Почти всички предпочитат информацията за дейността на БФ да достига до студентите чрез интернет.

По отношение на възможностите за научно-изследователска работа се изказва мнението, че всеки студент трябва да има възможност да постигне това, което желае. Възможността за мобилност на студенти е с противоречива оценка. Проблемите в обучението според студентите са свързани с приема на студенти, които не са мотивирани да се обучават в съответната специалност.



В заключение анкетираниите изказват мнение, че са доволни от обучението си в БФ и са с много добри впечатления от преподавателите. Препоръчват въвеждане на онлайн система за проверка на резултати от изпити.



2. Специалност „Биология“

Анкетирани са общо 39 студента, които формират 91% от завършващите.

Седемдесет и осем процента посочват, че са избрали специалността, тъй като това е призванието и целта им. Следва да се подчертае, че близо 80% са напълно удовлетворени от обучението (Фиг. 2). В потвърждение на това анкетиранияте дават отлична и много добра оценка на преподаваните лекции, практическите занятия, семинарите и формите на извънаудиторна заетост. 100% от анкетиранияте изказват мнението, че преподавателите имат отлично до задоволително отношение към студентите. Основната част (62%) считат, че оценяването е справедливо с редки изключения.



Фиг. 2. Спец. Биология, Анкета 3.1, въпрос 2. Легенда: 1- надмина очакванията ми; 2 - да, напълно; 3 - по-скоро не.

Една четвърт от анкетиранияте посочват, че всички преподаватели, от които са били обучавани през четирите години на следването, могат да бъдат високо оценени. Сред посочените конкретни имена на преподаватели с качествена работа най-чести са тези на доц. Андреев (18%), доц. Костадинова (13%), проф. Илиев (10%), доц. Стайкова и проф. Младенов (8%). Посочени са също и доц. Кметов, гл.ас. Мърхова, проф. Бечев, гл.ас. Тинешев, доц. Стоянова, доц. Димитрова, доц. Димитров, гл.ас. Русинова, гл.ас. Василева, доц. Георгиева, гл.ас. Бояджиев, доц. Цеков, проф. Минков.



Количеството и качеството на преподавания материал през четирите години на обучение е оценено предимно като добро (44%). Организацията на избираемите дисциплини е преценена като много добра.

На въпроса какво липсва в обучението в БФ, повечето от анкетирани не са отговорили, като единичните мнения могат да се обединят в необходимост от повече практически упражнения и осигуряване на връзка с бизнеса.

Добра оценка се поставя и на административното обслужване като едва 5% изказват мнение, че то е незадоволително.

Материално-техническа база е оценена от близо половината анкетирани като добра, с изключение на общежитията, за които те дават лоша оценка (13%).

Около 65% предпочитат информацията да достига до тях чрез интернет, а останалите предпочитат това да става чрез представители на курса и чрез информационни табла. Основната част от анкетирани (над 74%) са получавали информация по време на следването си именно чрез интернет или чрез представители на курса.

Като неотложни проблеми за решаване, отделни студенти посочват липсата на стажове.

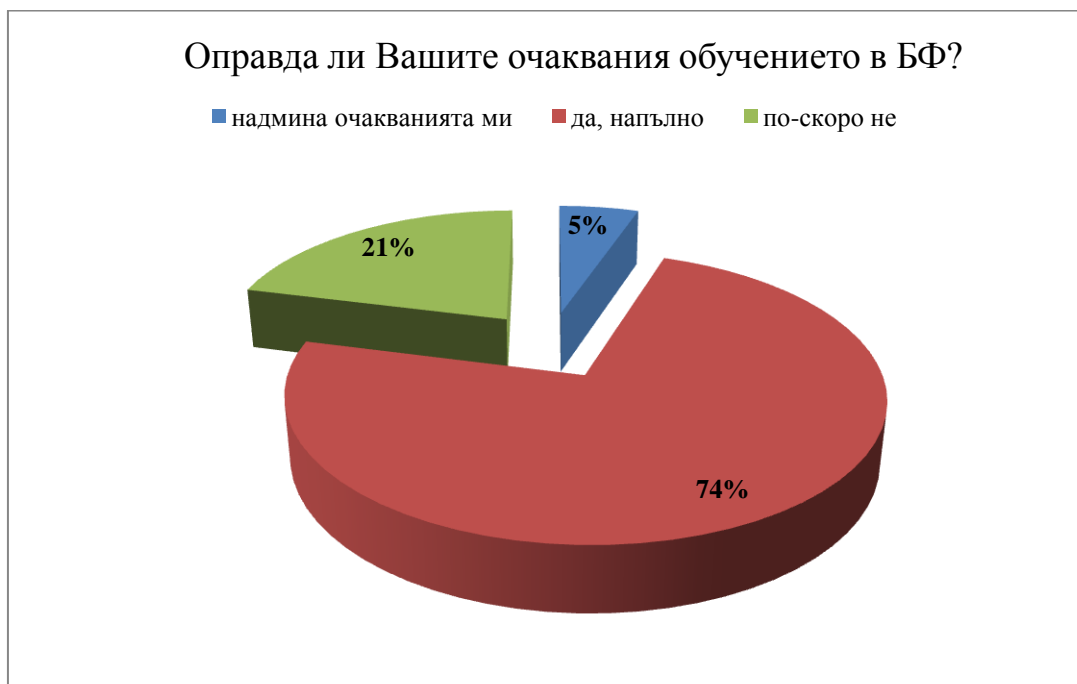
В заключение студентите посочват, че са научили интересни неща, доволни са от обучението, и отново биха избрали БФ за обучение.



3. Специалност „Екология и ООС“

Анкетирани са общо 19 студента, които формират 95% от завършващите.

Седемдесет и четири процента посочват, че са избрали специалността, тъй като това е призванието им. Същевременно почти 80% са напълно удовлетворени от обучението (Фиг. 3). Следва да се подчертае, че всички анкетирани студенти от специалността дават висока оценка на качеството на преподаваните лекции. Практическите занятия получават отлична и много добра оценка от близо 60%. Семинарните занятия и извънаудиторната заетост са оценени положително от 84% и 74%, съответно. В потвърждение на това е и дадената отлична и много добра оценка на отношението на преподавателите от всички анкетирани. Над 80% считат, че оценяването е справедливо с редки изключения. Като преподаватели с качествена работа са посочени доц. Георгиев, доц. Гечева, ас. Тодоров (16%); доц. Георгиева, доц. Гочев, доц. Тенева, доц. Стоянова, доц. Димитрова (11%); доц. Костадинова, гл.ас. Янчева, гл.ас. Тинешев, гл.ас. Ириков.



Фиг. 3. Спец. Екология и ООС, Анкета 3.1, въпрос 2.

Количеството и качеството на преподавания материал се оценява предимно положително през четирите години на обучение. Организацията на избираемите дисциплини се преценя като



много добра и добра от анкетираниите. Близо 60% изказват мнение, че подготовката им за реално изпълнение на професията е достатъчна.

Административното обслужване е оценено положително от всички респонденти. Материално-техническата база също получава отлична оценка

Около 60% от анкетираниите твърдят, че най-подходящият начин за получаването на информация за дейността на БФ е чрез интернет, а останалите - чрез представители на курса и информационните табла на катедра „Екология и ООС“. Това съответства и на формите, чрез които те реално са получавали тази информация по време на обучението си в бакалавърската степен.

Възможностите за научно-изследователска работа на студентите са оценени като много добри при желание от страна на студентите, както и информацията и условията за работа по проекти с други български и чуждестранни университети, фирми и организации.

Като цяло, не са посочени проблеми в обучението с изключение на мнения на студенти относно липсата на техника от ново поколение, необходимост от повече практика, в частност увеличаване часовете за теренни практики.

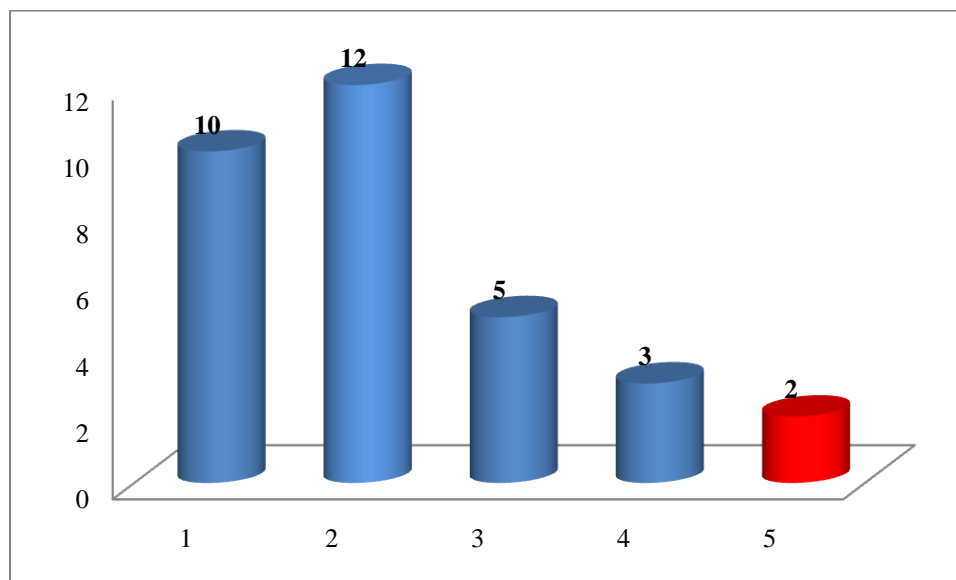
Всички анкетирани студенти от спец. „Екология и ООС“ изказват положително отношение към БФ и преподавателите си, и подчертават, че отново биха избрали обучение в БФ. За много от тях четиригодишният курс на обучение се определя като незабравимо пътешествие с получаване на нови знания и възможности за добра реализация.



4. Специалност „Медицинска Биология“

Анкетирани са общо 31 студента, които формират 86.11% от завършващите през 2016г.

Значима част (81%) от анкетиранияте посочват, че са избрали конкретно тази специалност по собствено желание, тъй като тя е тяхно призвание и е новаторска и с висока реализация. Половината анкетирани считат, че обучението в БФ е оправдало техните очаквания. Всички дават много висока оценка на лекциите и провежданите семинари. Приблизително една трета не са доволни от качеството на практическите занятия и извънаудиторната заетост. Над 87% оценят отношението на преподавателите си като отлично и много добро (Фиг. 4). Основната част от анкетиранияте счита, че оценяването е справедливо.



Фиг. 4. Спец. Медицинска биология, Анкета 3.1, въпрос 7. Как оценявате отношението на преподавателите към студентите. Легенда: 1: отлично; 2: много добро; 3: добро; 4: задоволително; 5: незадоволително.

Много от преподавателите са посочени като такива с качествена работа: доц. Костадинова (20%), проф. Младенов, доц. Георгиева, проф. Гочев, гл.ас. П. Стоянов (по 16%), както и гл.ас. Мърхова, гл.ас. П. Василева, гл.ас. Гирова, гл.ас. И. Стоянов, проф. Велчева, гл.ас. Бояджиев, проф. Джамбазов, проф. Илиев, доц. Карагъзова, доц. Арнаулов, гл.ас. Вълчев, доц. Василева, гл.ас. Тинешев, проф. Иванова, доц. Яхубян. Като преподаватели с некачествена работа студентите посочват гл.ас. Хубенова (20%), гл.ас. Ваклева (10%).



Над 60% оценят количеството на учебния материал като нормално, а качеството като много добро през целия период на обучение. Над 35% не са доволни от организацията на избираемите дисциплини. 55% от анкетираниите считат, че подготовката им за изпълнение на професията е достатъчна.

Повечето студенти дават добра оценка на работата на Учебен отдел.

81% от анкетираниите препоръчват повече практика. Друга препоръка е издаването на учебници от ПУ, които да заменят учебниците от МУ, използвани при обучението им към момента.

Материално-техническата база е оценена като много добра от над 60% с изключение на общежитията. Като проблеми в обучението се очертават недостига на материали и микроскопи, остаряла апаратура.

Равен брой студенти предпочитат информацията за дейността на БФ да достига до тях чрез представители на курса, интернет и информационни табла. Те са получавали тази информация по време на следването си основно чрез представителите на курсовете и чрез интернет сайта на БФ.

Повечето анкетирани не са отговорили на въпросите относно научно-изследователските възможности на студентите. Едва 19% ги преценят като много добри при желание от страна на студентите.

Други проблеми според студентите са преписването, както и необходимостта да се премахне писменото развиване на теми като форма на изпитване. Препоръчано е да се разяснява в началото на обучението какви са възможностите, правата и задълженията на студентите, както и обновяване на лабораториите и техниката.

В заключение е споделено, че всички преподаватели са професионалисти и са научили студентите да се справят с казуси и да планират бъдещата си реализация. Доволни и горди от обучението си в ПУ - БФ са една трета от анкетираниите. Много студенти посочват, че пак биха избрали същата специалност. Заявено е желание да се продължи с магистратура в БФ. Подчертана е нуждата от увеличаване на практическите занятия.



5. Специалност „Молекулярна Биология“

Анкетирани са общо 16 студента, които формират близо 60% от завършващите. Половината от анкетираните посочват, че са избрали специалността си по призвание, а 75% отговарят че обучението е оправдало очакванията им. 100% от студентите дават положителна оценка за качеството на преподаваните лекции, практическите занятия, провежданите семинари и извънаудиторната заетост. Много висока оценка получава отношението на преподавателите към студентите. Анкетираните (с малки изключения) изразяват категоричното мнение, че оценяването е справедливо.

Като цяло работата на всички преподаватели е оценена като качествена. Изброени са имената на проф. Гочев (31%), проф. Яхубян и доц. Костадинова (19%), проф. Илиев, гл.ас. Апостолова, гл.ас. Мехтеров (13%), гл.ас. Тинешев, гл.ас. Бацалова, доц. Гечев, доц. Гозманова, доц. Василева, гл.ас. Въчев, проф. Джамбазов.

Количеството и качеството на преподавания учебен материал от I до IV курс е оценено като много добро от 75% от студентите. Половината студенти посочват необходимостта от повече практика и при възможност осигуряване на стаж.

За организацията на избираемите дисциплини е дадена добра оценка от болшинството анкетирани. Едва 19% считат че организацията е незадоволителна.

31% от студентите преценят подготовката си като достатъчна и също толкова, като задоволителна (Фиг. 5).





Фиг. 5. Спец. Молекулярна биология, Анкета 3.1, въпрос 16. Легенда: 1: напълно достатъчна; 2: достатъчна; 3: задоволителна; 4: незадоволителна; 5: не мога да преценя.

На административното обслужване студентите дават оценка от много добра до задоволителна.

Много добра оценка на материално-техническата база дават 70% от анкетираните, които също подчертават, че условията в общежитията са незадоволителни. 75% предпочитат да получават информация за дейностите на БФ чрез интернет, като всички посочват, че по време на обучението си са получавали информация основно по този начин, както и чрез представители на курса. Възможностите за научно-изследователската работа на студентите са преценени както като големи (от някои студенти), така и като ограничени - от други. Анкетираните препоръчват да се осигури повече информация за работата по проекти и за научно-изследователските дейности в БФ. Изказано е и мнение за уеднаквена система за оценяване от страна на преподавателите.

В заключение анкетираните от спец. „Молекулярна биология“ подчертават, че отново биха избрали БФ за обучението си, че са удовлетворени от обучението и се надяват да продължат образованието си в БФ.



6. Заключение и препоръки

Сред анкетираните студенти от петте специалности в професионално направление 4.3. Биологически науки, най-висок процент на записани по призвание се отчита в специалностите Медицинска биология, Биология и Екология и ООС.

Следва да се подчертае, че анкетираните студенти дават много висока оценка на своите преподаватели, доволни са от обучението си в БФ, в това число и от материално-техническата база. Много от тях заявяват, че отново биха избрали БФ на ПУ за своето образование.

Въз основа на проученото студентско мнение и отчетените резултати, могат да бъдат изведени следните препоръки:

- ❖ Осигуряване на **повече практика** по време на обучението.
- ❖ Запознаване **на студентите с техните задължения и права още в началото на обучението.**
- ❖ Навременно **информирани на студентите относно възможностите за включване в проекти и други дейности на БФ.**
- ❖ **Подобряване на условията в общежитията.**