



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”

БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №3.1

за проучване мнението на завършили обучението си студенти от направление 1.3.

Педагогика на обучението по... през 2016г.



ПЛОВДИВ, 2017



СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение и методи	3
II. Резултати	3
III. Заключение и препоръки	6



I. Въведение и методи

Анкета 3.1 е проведена в периода 18-21.07 и 29-30.09.2016 г. след редовните и поправителните държавни изпити на завършващите през 2016 г. студенти с образователно-квалификационна степен „бакалавър” от специалностите: **Биология и английски език**, **Биология и химия** и **Биология и физика**, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ...

Общо 18 човека от трите специалности са се явили на Държавен изпит. От тях са анкетирани 13, което е 72% от явилите се.

Използван е софтуер Microsoft Excel.



Фиг. 1. Анкетирани студенти от направление 1.3. Педагогика на обучението по: Биология и английски; Биология и химия; Биология и физика.

II. Резултати

От анкетираните студенти 38% са направили съзнателен избор на Педагогическото направление, като 15% посочват, че това е призванието им, а 23% са го предпочели поради очакваната по-добра реализация и възможност за намиране на работа след завършването им. Останалите посочват като причина за избора си, че това е специалността, в която са ги приели.



За 82% от анкетиранияте обучението в БФ напълно оправдава очакванията им и само 15% са дали отговор „по-скоро не“. Няма студенти, заявили категорично неоправдаване на очакванията им за обучението.

Качеството на лекциите, семинарите и практическите занятия е оценено с положителна оценка /отлична, мн.добра, добра и задоволителна/ от 92% от анкетиранияте. Само под 8% /1 студент/ посочва незадоволителна оценка.

Повечето студенти /78%/ дават много добра и добра оценка на лекциите, 61% - мн.добра и добра оценка на семинарите и практическите занятия. 31% от анкетиранияте оценяват практическите занятия с оценка отличен.

Възлагането на курсови работи, проекти и други форми на извънаудиторна заетост се оценява от всички отговорили /92%/ положително, като 85% дават оценка отличен, мн.добър и добър на тази дейност.

92% посочват, че отношението на преподавателите е от отлично до добро. Само 1 анкетираният /по-малко от 8%/ не е отговорил на този въпрос.

За 77% от анкетиранияте оценяването е справедливо с редки изключения, за 15% оценяването е по-често несправедливо, има и един неотговорил на този въпрос..

Преподаватели, чиято работа е оценена като качествена, са Е. Георгиева, К.Коев, С. Костадинова, Д. Карагъзова, М. Панайотова, Попова, Стоянова, И.Илиев, Радуква. Няма преподаватели, чиято работа се оценява като некачествена.

Количеството и качеството на преподавания учебен материал в 1-ви и 2-ри курс е оценено с категориите отлично, мн. добро и добро. В 3-ти курс оценката варира от мн. добра до задоволителна. В 4 курс количеството на изучавания учебен материал е оценено като мн. добро само от 1 студент /8%/, 31% не са отговорили на този въпрос, а всички останали са го описали с изрази: натоварващо, незадоволително, доста, много, голямо, огромно, трябва да е по-малко във II семестър. Мнението на студентите по отношение на качеството на преподавания учебен материал в 4-ти курс се разминава. То е описано с изразите: високо, много добро, добро, незадоволително, мн.ниско. 31% от студентите не са отговорили на този въпрос.



Около 92% от анкетиранияте изказват положително мнение за организацията на избираемите дисциплини във факултета. За 69% тя е много добра и добра, а 23% са на мнение, че тя е задоволителна.

На въпроса как оценявате подготовката Ви за реално изпълнение на Вашата професия, 85% дават положителен отговор, като 54% отговарят, че тя е напълно достатъчна и достатъчна, а около 31% смятат подготовката си за задоволителна. Има и 15%, които я оценяват като незадоволителна.



Фиг. 2. Анкета 3.1, въпрос 16. Каква е оценката на подготовката Ви за реално изпълнение на Вашата професия. 16(а): напълно достатъчна; 16(б): достатъчна; 16(в): задоволителна; 16(г): незадоволителна.

Повече от половината студенти - 54% смятат, че обучението в Биологическия факултет е предимно теоретично и посочват необходимост от повече практика, което би повишило техните възможности. Визира се и необходимостта от разграничаване на знаещите от незнаещите при оценяване. Има и мнение, че образованието е първокласно и нищо не липсва.

С положителна оценка за административното обслужване са 37% от анкетиранияте, а 15% го считат за незадоволително. На този въпрос не са отговорили 48% от анкетиранияте. Болшинството от студентите дават добра оценка на материално техническата база, като



високо са оценени сградата, залите, библиотеката и столовата. Неудовлетворяващ, според тях, е броят на местата в общежитията.

53% от анкетираните предпочитат информацията за дейността на факултета да достига до студентите чрез интернет, а 46% посочват - чрез информационно табло. По-малко са на мнение това да става чрез представители на курса – 31%, а единични студенти считат като най-подходящ начин - учебен отдел. Основна част от студентите посочват, че са получили информация по време на следването си главно от интернет (54%), а също и чрез информационното табло или чрез представители на курса (31%).

85% от студентите не са отговорили на въпроса относно възможностите за научно-изследователска работа. Останалите 15% ги оценяват като големи и считат, че ако студентите имат желание, преподавателите са достатъчно отзивчиви.

Едва 17% смятат, че има достатъчно информация за работа по проекти с други университети, фирми или организации и също толкова са на мнение, че има реална възможност за мобилност на студенти в България и в чужбна.

Като неотложни за решаване проблеми в обучението, отделни студенти посочват, въвеждането на по-добри критерии за прием, както и по-точно оценяване и разграничаване на знаещите студенти от преписващите.

На въпроса „Какво бихте споделили сега на края на обучението си в Биологически факултет?“, 69% от анкетираните не са отговорили, изразявайки мнение в свободен текст, а 31% са пожелали да споделят следните мнения:

- *Радвам се, че бях студент в БФ, надявам се тук да продължа магистратурата си, въпреки леките недоразумения между преподаватели и студенти.*
- *Полезно обучение, доволна съм от получената информация, която ще ми послужи за в бъдеще.*
- *Щастлива съм, че се обучавах тук, най-много ми харесаха лабораторните упражнения, едно голямо Благодаря на преподавателите.*
- *Всичко си беше както трябва. Доволна съм, че бях студент в ПУ и завърших успешно специалността, която избрах.*



В заключение, анкетираниите от Направление 3.1. Педагогика на обучението по... оценяват положително обучението си в БФ. Доволни са от качеството на лекции, семинари и практически занятия. Особено високо са оценени практическите занятия. Оценяват количеството на изучавания материал в 1-ви, 2-ри и 3-ти курс като нормално., но препоръчват да се намали обема му в 4-ти курс.

Въз основа на проведената анкета, могат да бъдат формулирани следните препоръки:

- Разработване на механизми за **по-точно оценяване и разграничаване на знаещите студенти от преписващите.**
- Осигуряване на **повече практика** по време на обучението.
- По-добро **информирание на студентите относно възможностите за включване в проекти.**
- **Подобряване на условията в общежитията.**