



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ” БИОЛОГИЧЕСКИ
ФАКУЛТЕТ**

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №4

за изследване на мнението на преподавателите



Пловдив, 2014 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение и методи **3**

II. Резултати **4**

1. Мнение на преподавателите относно отношението на студентите
към обучението“ **5**

2. Кариерно развитие на преподавателите

III. Заключение и препоръки

I. Въведение и методи

Факултетната комисия по качество в периода м. април – м. май 2014 г. проведе изчерпателно изследване, при което бяха поканени да вземат участие всички преподаватели от Биологически факултет.

Анкетата беше фокусирана върху:

- мнението на преподавателите относно мотивацията на приеманите студенти и тяхното отношение към учебния процес;
- преценката на преподавателите за условията на работа във факултета (учебна и научно-изследователска);
- преценката на преподавателите за собственото им научно развитие и публикационната активност;
- квалификацията на преподавателите и тяхното възрастово разпределение.

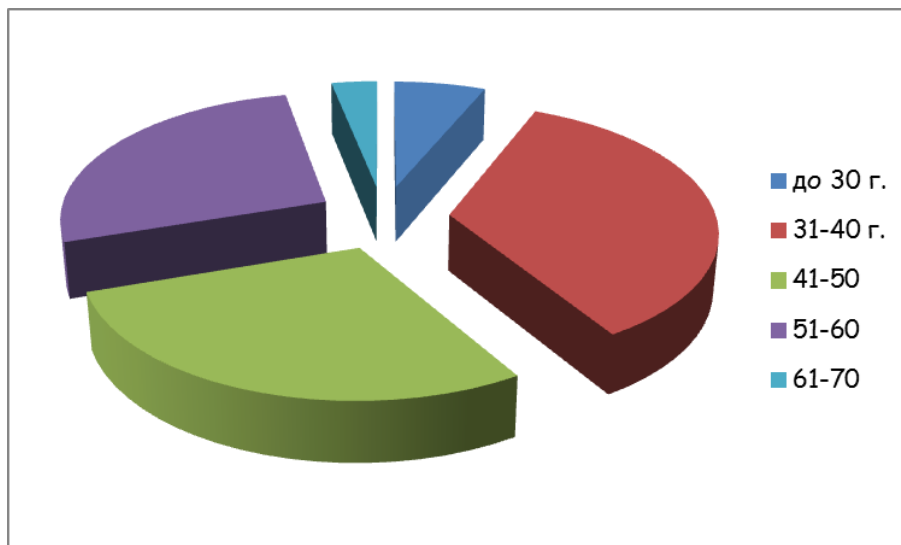
Анкетата предоставя също и възможност за формулиране на идеи и предложения към университетското ръководство за решаване на определени проблеми.

Попълнените анкетни карти бяха обработени в присъствието и с помощта на докторант Йорданка Христова (катедра „Екология и ООС“) и студент за осигуряване на прозрачност. Резултатите бяха анализирани чрез софтуерния продукт MS Excel.

Анкетирани бяха 62-ма от общо 69 преподаватели във факултета, т.е. 90% от преподавателския състав.

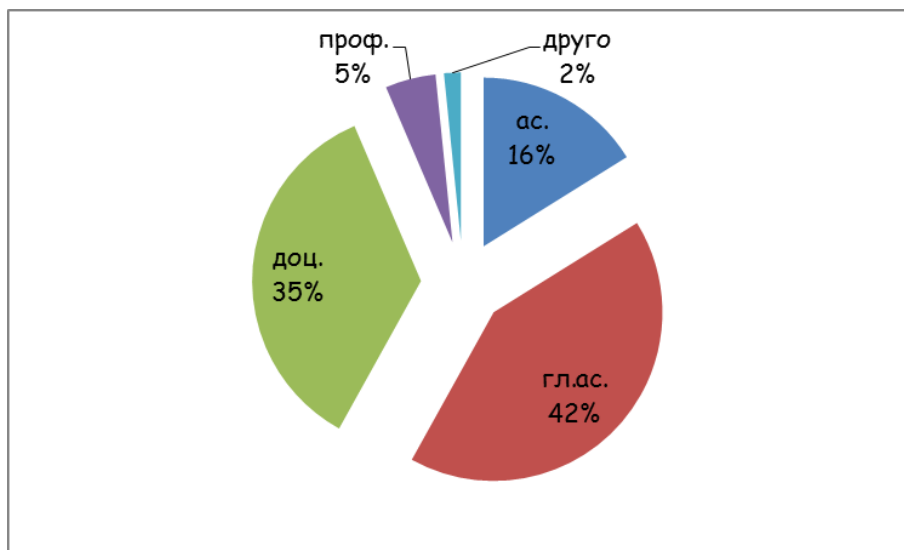
II. Резултати

Преподавателите са равномерно разпределени във възрастовите групи между 31 и 60 години (Фиг. 1). Малък е дялът на преподавателите под 30 год. ($n=4$), както и над 61 г. ($n=2$).



Фиг. 1. Възрастова структура на преподавателите в Биологически факултет, към м.май 2014 г.

Анкетата показва, че 42% от анкетираните са със звание главен асистент, 35% са доцентите, 16% асистентите, и 5% са със звание професор (Фиг. 2).



Фиг. 2. Научни звания на преподавателите в Биологически факултет, към м.май 2014

Поради посочените по-горе специфики на разпределението на преподавателския състав по възраст и звание, резултатите по някои от въпросите бяха анализирани на база 4 подгрупи: под 30 год. и над 30 г., респективно нехабилитирани и хабилитирани преподаватели.

1. Мнение на преподавателите относно отношението на студентите към обучението

Всички преподаватели от възрастова група до 30 год. и средно 65% от преподавателите от втората възрастова група считат, че по-голямата част от обучаваните в Биологически факултет студенти са мотивирани да повишат образованието си и да усвоят професия, че са интелигентни, с интереси в науката и професионалното направление и че имат подчертан стремеж да изпълнят учебния план и да получат диплома.

Половината от анкетираните преподаватели посочват, че по-голяма част от студентите посещават редовно лекциите, участват активно в упражненията и изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа. Според 36% от преподавателите по-голямата част студенти проявяват интерес към изучаваните проблеми, съответно според 24% те имат и подчертан интерес към актуални проблеми, свързани с практиката.

№	Въпрос: <i>Студентите, с които Вие работите:</i>	А = по-голяма част	Б = по-малка част	В = само някои
4.	посещават редовно лекциите	30	26	5
5.	участват активно в упражненията	42	17	2
6.	изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа	32	26	4
7.	проявяват интерес към изучаваните проблеми	22	30	11
8.	имат подчертан интерес към актуални проблеми на практиката	15	32	15

Над 56% от преподавателите са на мнение, че по-голяма част от студентите усвояват общоприети концепции и понятия, но едва една трета от преподавателите считат, че по-голямата част от студентите коментират и осмислят конкретни факти.

Близо половината анкетирани отбелязват, че само отделни студенти участват в научни дискусии и критично осмислят и приемат различни гледни точки, както и че търсят решения на практически проблеми. Около половината преподаватели отбелязват, че

преобладаващата част студенти предпочитат да работят самостоятелно над реферати и проекти (45% от анкетираните), както и да работят в екип (56% от анкетираните).

№	Въпрос: <i>Вашиите впечатления са, че студентите Ви предпочитат да:</i>	А = по-голяма част	Б = по-малка част	В = само някои
9.	усвояват общоприети концепции и понятия	35	19	9
10.	коментират и осмислят конкретни факти	20	29	14
11.	навлизат в научни дискусии и критично да осмислят и приемат различни гледни точки	6	27	30
12.	търсят решения на практически проблеми	7	23	32
13.	работят самостоятелно над реферати и проекти	28	19	16
14.	работят в екип	35	20	8

Преобладаващата част от анкетираните преподаватели (както нехабилитирани, така и хабилитирани) считат, че само малка част или отделни студенти могат да ги провокират с въпроси или лична позиция, както и да ги стимулират да разнообразяват формите на работа и да следят новостите в съответната научна област. По-малка част от студентите ги мотивират да търсят разнообразни форми на работа.

Според преобладаващата част от анкетираните преподаватели мнозинството от студентите предпочитат да използват записките от лекциите и препоръчваните учебници и научни пособия, и само някои ползват посочената допълнителна литература или самостоятелно търсят такава.

№	Въпрос: <i>Вашиите впечатления са, че студентите предпочитат:</i>	А = по-голяма част	Б = по-малка част	В = само някои
18.	да ползват само записките от лекциите си	40	15	8
19.	да ползват предимно препоръчваните учебници и научни пособия	35	21	7
20.	да търсят и ползват посочената им допълнителна литература	2	21	40
21.	да търсят самостоятелно научна литература	2	8	53

Повечето от анкетираните смятат, че преобладаващата част студенти предпочитат проверката и оценката на придобитите от тях знания и умения да се осъществява на базата на писмен тест, и само малка част предпочитат други форми на оценяване (развиване на тема, устен изпит с беседа върху предварително зададен въпросник или разработване и

защита на проект).

№	Въпрос: <i>Студентите, с които Вие работите, предпочитат (според Вас) проверката и оценката на придобитите знания и умения да бъде:</i>	А = всички	Б = по-голяма част	В = по-малка част
22.	тест – писмено отговаряне на въпроси с избираеми или свободни отговори	23	31	12
23.	писмен изпит – развиване на тема от предварително зададен въпросник	3	23	35
24.	устен изпит – беседа върху предварително зададен въпросник	3	5	53
25.	разработване и защита на проект	5	26	31

Почти всички анкетирани преподаватели се стремят да запознаят студентите си с основни теории и понятия и с методологията и методиките за научни изследвания. Само 13% от колегите не споделят резултатите от собствените изследвания и дискусиите в научната област, в която работят със студентите, респективно не ги запознават и с техники за защита на собствена позиция. По-голяма част от преподавателите се стремят да запознаят студентите с техниките и практиките за решаване на проблеми.

№	Въпрос: <i>В работата си се стремите да запознаете студентите си с:</i>	А = определено да	Б = по-скоро да	В = не
26.	основни теории и понятия в научната област, в която работите	57	4	2
27.	методологията и методиките за научни изследвания	51	12	0
28.	дискусиите в научната област, в която работите	31	27	8
29.	Вашата лична гледна точка и резултатите от Вашите научни изследвания	21	35	7
30.	техники и практики за решаване на проблеми	39	23	0
31.	техники за формиране и защита на собствена позиция	32	23	8

2. Кариерно развитие на преподавателите

№	Въпрос: <i>Вие извършвате изследователска работа:</i>	А = да	Б = не
32.	по външно финансирани проекти	64.52%	35.48%
33.	по вътрешно финансирани проекти	63.93%	36.07%
34.	самостоятелно, без финансова подкрепа	53.33%	46.67%
35.	по друг начин	0.00%	0.00%

64.52% от анкетиранияте преподаватели извършват изследователска работа по външно финансирани проекти, 63.93% - по вътрешно финансирани проекти, а 53.33% - самостоятелно, без финансова подкрепа. В своите научни изследвания част от преподавателите разчитат на колаборацията с други научни звена или спонсориране.

№	Въпрос: <i>Вие публикувате резултатите от научните си изследвания в:</i>	A = да	B = не
36.	сборници от научни форуми в България	80.95%	19.05%
37.	сборници от научни форуми в чужбина	68.25%	31.75%
38.	списания в България	90.48%	9.52%
39.	списания в чужбина	87.30%	12.70%
40.	монографии в България	30.16%	69.84%
41.	монографии в чужбина	31.75%	68.25%
42.	научни трудове на Университета	80.65%	19.35%
43.	други издания	11.90%	88.10%

Мнозинството от анкетиранияте публикуват резултатите от научните си изследвания в сборници от научни форуми в България и в чужбина (80.95% и 68.25%), както и в списания в България и в чужбина (90.48% и 87.30%). Научните трудове на Университета са предпочитани от 80.65% от преподавателите. 30.16% от преподавателите са публикували монографии в България, а 31.75% - в чужбина. 11.90% публикуват и в приложни и научно-популярни издания.

№	Въпрос: <i>Удовлетворени ли сте от организираните в Университета форми на академичен живот:</i>	A = във висока степен	B = в известна степен	B = не	Г = не съм участвал(а)	Д = не се провеждат
44.	от работните семинари	31.15%	36.07%	8.20%	16.39%	8.20%
45.	от научните конференции	39.68%	57.14%	1.59%	1.59%	0.00%
46.	от публичните лекции	30.16%	44.44%	7.94%	11.11%	6.35%
47.	от публичните дискусии	15.63%	28.13%	12.50%	26.56%	17.19%

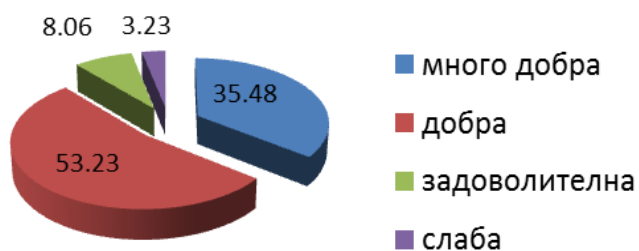
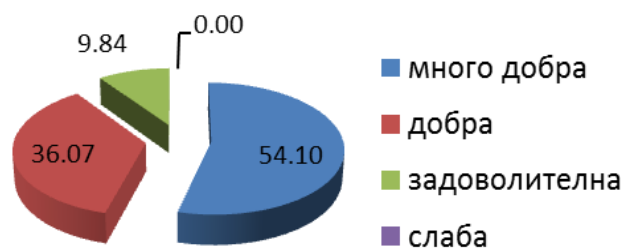
Почти всички от анкетиранияте преподаватели са удовлетворени в някаква степен от организираните научни конференции в Университета (96.82%) и по-толямата част от работните семинари (67.22%) и публичните лекции (74.60%). 56.25% от преподавателите не са удовлетворени от организираните в Университета публични лекции и дискусии или не са участвали в тях.

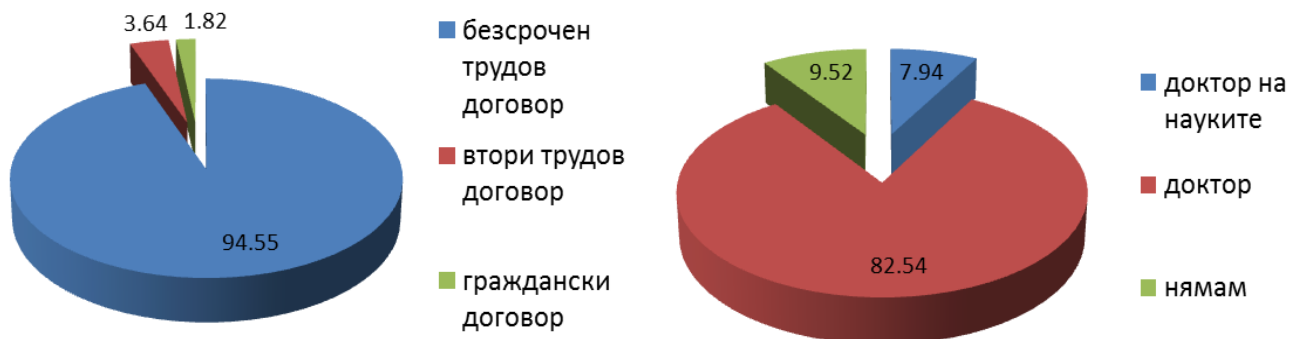
№	Въпрос: <i>За работата Ви като преподавател и изследовател е необходимо:</i>	A = да	B = по-скоро да	B = по-скоро не	Г = не
48.	самостоятелно работно място	71.43%	25.40%	3.17%	0.00%
49.	компютъризирано работно място	95.24%	4.76%	0.00%	0.00%
50.	интернет-достъп	98.41%	1.59%	0.00%	0.00%
51.	актуална научна литература	95.24%	1.59%	3.17%	0.00%
52.	свободно време (по-добър баланс между учебна натовареност и време за научни изследвания)	83.87%	9.68%	6.45%	0.00%

Повечето от анкетираните преподаватели имат необходимост от самостоятелно и компютъризирано работно място, с постоянен достъп до интернет и актуална научна литература. 83.87% от колегите обръщат внимание на факта, че е необходимо да се постигне по-добър баланс между учебната натовареност и времето за научни изследвания.

№	Въпрос: <i>Вие оценявате научното си развитие като:</i>	A = да	B = по-скоро да	B = по-скоро не	Г = не
53.	много добро	34.48%	41.38%	18.97%	5.17%
54.	нормално	61.29%	24.19%	4.84%	9.68%
55.	забавено	3.57%	5.36%	25.00%	66.07%
56.	безперспективно	0.00%	1.82%	7.27%	90.91%

Мнозинството от преподавателите оценяват научното си развитие като нормално или много добро. За повечето от анкетираните учебната работа във Факултета е организирана добре (36.07%) и много добре (54.10%). За преобладаващата част от анкетираните преподаватели условията за работа в Университета са добри (53.23%). Близо 36% дават много добра оценка, а останали дават съответно: задоволителна (8%) и слаба (3%) оценка по този показател.





Фиг. 4. Съотношение на видовете трудови договори и научните степени на преподавателите в Биологически факултет, към м.май 2014 г.

Предложенията на анкетираните преподаватели от Биологическия факултет към ръководството на Университета за подобряване на работата във факултета биха могли да бъдат обобщени в следните основни категории:

- Да се подобри техническото оборудване.
- Да се създадат специализирани кабинети за обучение на студентите.
- Да се осигури по-голяма гъвкавост за учебния процес чрез модулно обучение.
- Да се разширят дистанционните форми и методи на обучение.
- Да се създадат равни възможности за развитие на различните направления.
- Неколкократното явяване на изпит да бъде със заплащане след ликвидационната сесия.
- Запознаване с практическите възможности и стратегии за реализация след завършване на студентите.
- Да се приемат по-обективни критерии за научно израстване.
- Да се осигури финансиране на докторантите.
- Мерките трябва да бъдат на ниво държава.

III. Заключение и препоръки

Според анкетиранияте преподаватели от Биологическия факултет на Пловдивския Университет:

1. По-голямата част от студентите във факултета:

- са мотивирани да повишат образованието си и да усвоят професия;
- са интелигентни, с интереси в науката и професионалното направление и имат подчертан стремеж да изпълнят учебния план и да получат диплома;
- посещават редовно лекциите, участват активно в упражненията и изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа;
- усвояват общоприети концепции и понятия;
- предпочитат да ползват записките от лекциите и препоръчаните учебници и научни пособия;
- предпочитат да бъдат изпитвани чрез писмен тест.

2. По-малка част от студентите във факултета:

- коментират и осмислят конкретни факти;
- предпочитат научните дискусии и критично осмислят и приемат различни гледни точки;
- търсят решения на конкретни практически проблеми;
- търсят самостоятелно научна литература.

3. По-голяма част от преподавателите във факултета:

- финансират изследователската си работа чрез проекти (външни и вътрешни);
- публикуват в сборници от научни форуми и списания в България и в чужбина;
- имат нужда от самостоятелно компютъризирано работно място с достъп до интернет;
- имат нужда от актуална научна литература;
- предлагат да се постигне по-добър баланс между учебната натовареност и времето за научни изследвания;
- са удовлетворени от научното си развитие;
- дават “много добра” и “добра” оценка - за организацията на учебната работа във факултета;
- дават “много добра” и “добра” оценка за условията на работа в Университета.