

ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ “ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”



БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

<http://bio.uni-plovdiv.bg/>

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

ДОКЛАД ОТНОСНО АНАЛИЗА НА РЕЗУЛТАТИТЕ от АНКЕТА № 2 2013г.

Анкетата е проведена през месец *май 2013* г. в Биологическия факултет. Анкетирани са **20** студенти от специалност Биология, **11** студенти от специалност Биология и химия, **28** студенти от специалност Молекулярна биология и **49** от Медицинска биология, обучавани във факултета. Целта на проведената анкета е да се проучи мнението на аудиторията, посещаваща учебните занятия, относно организацията на учебния процес. Извадката изследвани лица е *представителна за анкетираните курсове*.

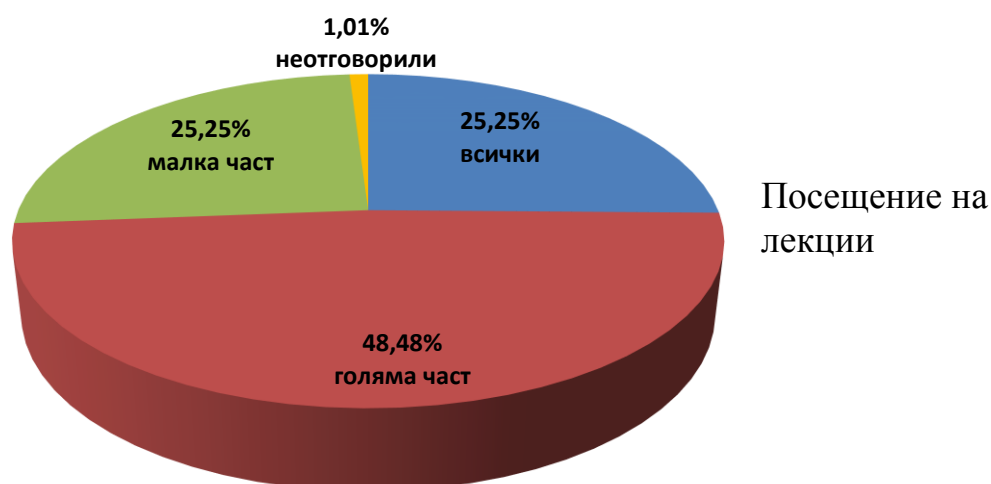
Резултатите от анкетата са обобщени в таблици (с абсолютните резултати) и онагледени чрез графики (с относителните резултати), към които има съпътстващ коментар. Направени са изводи за студентите от специалностите Биология, Биология и химия, Молекулярна биология и Медицинска биология в Биологическия факултет, на базата на изчислената извадкова медиана.

В **раздел първи** е представена и анализирана *обща информация за анкетираните*.

Всички анкетирани студенти са от образователно-квалификационна степен „бакалавър”, **втори курс**. По-долу са представени данни за посещаването на учебните занятия и успеха от следването.

Въпрос № 3. **Посещение на лекции:**

Специалност	Общ брой анкетирани	Всички	Голяма част	Малка част	Нито една	Неотговорили
Биология	20	4	7	8	0	1
Биология и химия	11	5	5	1	0	0
Молекулярна биология	28	7	14	7	0	0
Медицинска биология	40	9	22	9	0	0
Общ брой	99	25	48	25	0	1
		25,25%	48,48%	25,25%	0%	1,01%



Въпрос № 4. Посещение на упражнения:

Специалност	Общ брой анкетирани	Всички	Голяма част	Малка част	Нито една	Неотговорили
Биология	20	17	2	0	0	1
Биология и химия	11	11	0	0	0	0
Молекулярна биология	28	26	2	0	0	0
Медицинска биология	40	39	1	0	0	0
Общ брой	99	93	5	0	0	1
		93,94%	5,05%	0%	0%	1,01%



Посещение на упражненията?

Резултатите показват **висока посещаемост** на занятията от студентите. Около $\frac{3}{4}$ от студентите са посещавали всички или почти всички лекции, а 94% са посещавали всички упражнения.

Въпрос № 5. Ако не сте посещавали лекции, коя е причината за това?

Специалност	Общ брой анкетирани	Посещавал съм всички	Работя и уча	Безинтересни са	Мога да се подготвя сам	Неотговорили
Биология	20	4	10	3	2	1
Биология и химия	11	7	1	2	0	1
Молекулярна биология	28	15	12	0	1	0
Медицинска биология	40	15	15	7	3	0
Общ брой	99	41	38	12	6	2
		41,41%	38,38%	12,12%	6,06%	2,02%



Ако не сте посещавали лекции, коя е причината за това?

Въпрос № 6. Ако не сте посещавали упражнения, коя е причината за това:

Специалност	Общ брой анкетирани	Посещавам редовно	Работя и уча	Безинтересни са	Мога да се подготвя сам	Неотговорили
Биология	20	17	2	1	0	0
Биология и химия	11	11	0	0	0	0
Молекулярна биология	28	23	5	0	0	0
Медицинска биология	40	35	4	1	0	0
Общ брой	99	86	11	2	0	0
		86,87%	11,11%	2,02%	0%	0%

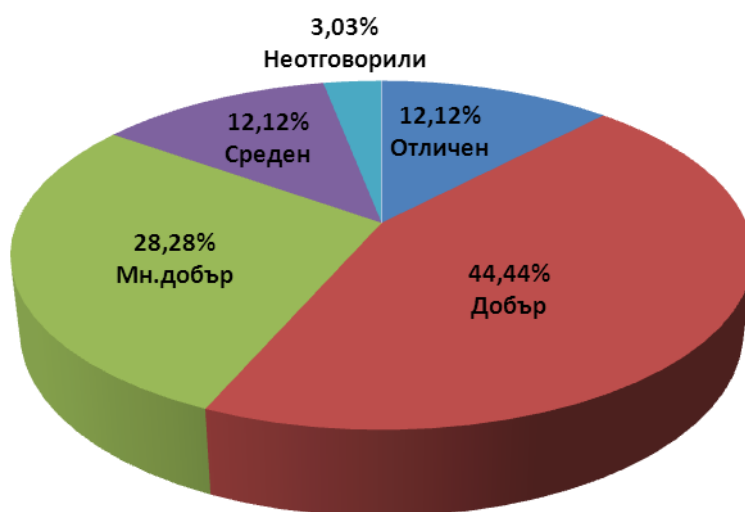


Ако не сте посещавали упражнения, коя е причината за това?

Основната причина за отсъствия от лекции или упражнения е **заетост на работно място** – за 38,38% от студентите работата се оказва пречка за посещение на част от лекциите и за 11,11% от студентите е пречка за посещение на част от упражненията. Само 12,12% от студентите посочват като причина за отсъствия от лекции **липсата на интерес към тях**, а 6,06% от студентите заявяват, че **могат да се подготвят самостоятелно върху лекционното учебно съдържание**.

Въпрос № 7. **Успех от следването до момента:**

Специалност	Общ брой анкетирани	Среден	Добър	Мн. добър	Отличен	Неотговорили
Биология	20	5	8	6	0	1
Биология и химия	11	0	5	3	2	1
Молекулярна биология	28	4	5	10	8	1
Медицинска биология	40	3	26	9	2	0
Общ брой	99	12	44	28	12	3
		12,12%	44,44%	28,28%	12,12%	3,03%



Успех от следването до момента?

Между анкетираните студенти преобладават такива с общ успех добър и много добър, а над 40% от анкетираните студенти са с успех мн. добър и отличен.

Раздел втори: Учебен процес

Анализирани са въпроси, свързани с: запознаването на студентите с учебната документация, разписанието на занятията, качествата на учебните дисциплини и провежданите занятия, административното обслужване, електронните услуги, предлагани от Университета и др.

Най-напред е анализирано познаването на учебната документация от студентите.

Въпрос № 8.1 Запознати ли сте с квалификационната характеристика на специалността си?

Специалност	Общ брой анкетирани	да	частично	не	Неотговорили
Биология	20	10	6	4	0
Биология и химия	11	9	2	0	0
Молекулярна биология	28	16	11	1	0
Медицинска биология	40	28	12	0	0
Общ брой	99	63	31	5	0
		63,64%	31,31%	5,05%	0%

Въпрос № 8.2. Запознати ли сте с учебния план, по който се обучавате?

Специалност	Общ брой анкетирани	да	частично	не	Неотговорили
Биология	20	9	8	3	0
Биология и химия	11	5	5	0	1
Молекулярна биология	28	16	12	0	0
Медицинска биология	40	32	8	0	0
Общ брой	99	62	33	3	1
		62,63%	33,33%	3,03%	1,01%

Въпрос № 8.3. Запознати ли сте с учебните програми на дисциплините, които изучавате?

Специалност	Общ брой анкетирани	да	частично	не	Неотговорили
Биология	20	9	7	4	0
Биология и химия	11	5	3	1	2
Молекулярна биология	28	19	8	1	0
Медицинска биология	40	29	11	0	0
Общ брой	99	62	29	6	2
		62,63%	29,29%	6,06%	2,02%

Над 95% от всички студенти заявяват, че са запознати с квалификационната характеристика на специалността и учебния план. Почти 92% от студентите познават цялостно или частично и учебните програми на изучаваните дисциплини. Тези данни сравнени с данните от 2008 година показват сериозно увеличение на студентите, запознати с учебната документация. Това е следствие както на заинтересоваността на обучаваните студенти, така и на използването на добра информационна система и подобряването на комуникацията между преподаватели и студенти, особено след въвеждането на курсови отговорници от преподавателския състав.

Следва информация за качеството на изучаваните учебни дисциплини и получаваните знания и умения, по време на следването.

Въпрос 9.1. Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за развитието на общата Ви култура?

Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	13	3	4	0	0
Биология и химия	11	5	6	0	0	0
Молекулярна биология	28	12	10	6	0	0
Медицинска биология	40	24	9	6	1	0
Общ брой	99	54	28	16	1	0
		54,55%	28,28%	16,16%	1,01%	0%

Въпрос 9.2. Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за развитие на професионалната ви подготовка?

Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	8	4	4	3	1
Биология и химия	11	4	2	3	0	2
Молекулярна биология	28	10	11	7	0	0
Медицинска биология	40	25	10	5	0	0
Общ брой	99	47	27	19	3	3
		47,47%	27,27%	19,19%	3,03%	3,03%

Висок е дялът на студентите, според които изучаваните дисциплини допринасят за развитието на общата им култура и професионалната им подготовка. Това показва, че студентите като цяло оценяват съотношението между общата и специализираната подготовка.

Въпрос 10.1. Според Вас, знанията и уменията, които усвоявате са актуални и отразяват постиженията на науката?

Специалност	Общ брой анкетирувани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	8	5	6	1	0
Биология и химия	11	6	4	1	0	0
Молекулярна биология	28	3	15	10	0	0
Медицинска биология	40	13	16	11	0	0
Общ брой	99	30	40	28	1	0
		30,3%	40,4%	28,28%	1,01%	0%

Въпрос 10.2. Според Вас, знанията и уменията, които усвоявате са актуални и ориентирани към потребностите на практиката?

Специалност	Общ брой анкетирувани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	6	7	5	2	0
Биология и химия	11	6	5	0	0	0
Молекулярна биология	28	7	11	10	0	0
Медицинска биология	40	14	12	12	2	0
Общ брой	99	33	35	27	4	0
		33,33%	35,35%	27,27%	4,04%	0%

Въпрос 10.3. Според Вас, знанията и уменията, които усвоявате са анахронични и самоцелни?

Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	2	2	6	9	1
Биология и химия	11	2	1	3	5	0
Молекулярна биология	28	1	0	11	15	1
Медицинска биология	40	1	3	15	21	0
Общ брой	99	6	6	35	50	2
		6,06%	6,06%	35,35%	50,51%	2,02%



Според Вас, знанията и уменията, които усвоявате са:

10.1 – актуални и отразяват постиженията на науката?

10.2 – актуални и ориентирани към потребностите на практиката?

10.3 – анахронични и самоцелни?

Преобладаващите оценки по въпросите от група №10 са **позитивни**. Почти всички студенти – 99% от анкетираните считат, че усвояваните знания са актуални и отразяват постиженията на науката, 96% - че са ориентирани към потребностите на практиката (напълно, във висока и в известна степен). Същевременно обаче 47,47% от анкетираните смятат, че усвояваните знания са анахронични и самоцелни в различна степен.

Следва информация за *разписанието*, по което се провежда учебния процес и качествата на учебните занятия (лекции, упражнения, самостоятелни и екипни задачи).

Въпрос 11.1. Разписанието, по което се провежда учебния процес е добро и дава възможност за самостоятелна работа?

Специалност	Общ брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	6	2	5	7	0
Биология и химия	11	6	2	3	0	0
Молекулярна биология	28	5	5	13	5	0
Медицинска биология	40	16	10	12	2	0
Общ брой	99	33	19	33	14	0
		33,33%	19,19%	33,33%	14,14%	0%

Въпрос 11.2. Разписанието по което се провежда учебния процес е напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа?

Специалност	Общ брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	6	1	5	8	0
Биология и химия	11	1	1	2	6	1
Молекулярна биология	28	4	7	9	8	0
Медицинска биология	40	4	2	9	25	0
Общ брой	99	15	11	25	47	1
		15,15%	11,11%	25,25%	47,47%	1,01%

Въпрос 11.3. Разписанието по което се провежда учебния процес е съобразено по-скоро с интересите и възможностите на преподавателите, отколкото с тези на студентите?

Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	7	3	5	1	4
Биология и химия	11	4	0	5	1	1
Молекулярна биология	28	8	6	8	6	0
Медицинска биология	40	13	7	9	11	0
Общ брой	99	32	16	27	19	5
		32,32%	16,16%	27,27%	19,19%	5,05%

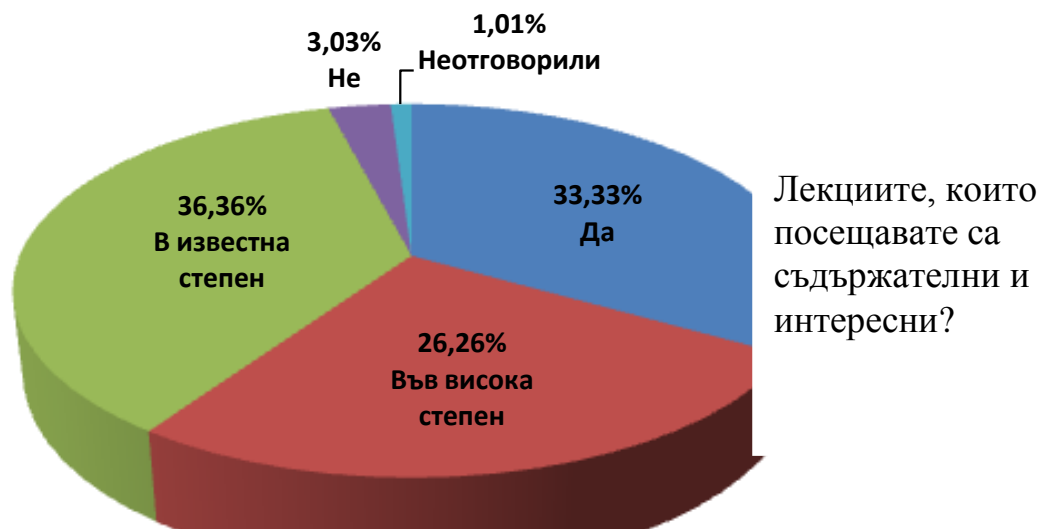
Резултатите от отговорите на въпроси 11.1, 11.2 и 11.3 показват, че разписанието, по което се провежда учебния процес, удовлетворява основната група от студентите.

Отговорите на въпрос 11.1. и въпрос 11.2 показват валидността на теста по този показател. Считаме, че има разминаване в индивидуалните желания и интереси и естествено не могат да бъдат удовлетворени всички изисквания. Наличието на доста висок процент – 32.32% от анкетираните, отговорили утвърдително на въпрос 11.3, обаче, ни кара да препоръчаме оптимизиране на седмичния график на учебната заетост на групите в посока намаляване до минимум на разкъсването на учебните часове и на така наречените „свободни прозорци”. Това се налага и от факта, че библиотеките се намират в други сгради и тези свободни часове не могат да се оползотворяват от студентите за самоподготовка.

Въпрос 12.1. Лекциите, които посещавате са съдържателни и интересни.

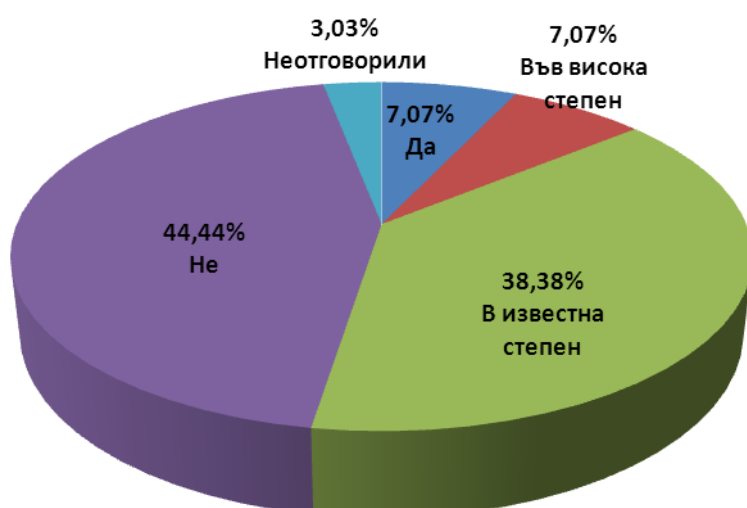
Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	6	2	9	2	1
Биология и химия	11	8	3	0	0	0
Молекулярна биология	28	6	11	10	1	0
Медицинска биология	40	13	10	17	0	0

Общ брой	99	33	26	36	3	1
		33,33%	26,26%	36,36%	3,03%	1,01%



Въпрос 12.2. Лекциите, които посещавате са скучни и безинтересни

Специалност	Общ брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	5	2	7	5	1
Биология и химия	11	0	1	4	4	2
Молекулярна биология	28	0	1	14	13	0
Медицинска биология	40	2	3	13	22	0
Общ брой	99	7	7	38	44	3
		7,07%	7,07%	38,38%	44,44%	3,03%



Лекциите, които посещавате са скучни и безинтересни?

Отговорите на въпрос 12.1. и въпрос 12.2 показват валидността на теста по този показател. Тъй като има сериозни противоречия в отговорите на въпроси 12.1 и 12.2, може да се направи извода, че анкетираните не са отговаряли обективно на тази група въпроси.

Въпрос 13.1. Упражненията, в които участвате, позволяват да изградите способност за творческо мислене

Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	8	6	4	1	1
Биология и химия	11	6	2	1	1	1
Молекулярна биология	28	4	4	13	7	0
Медицинска биология	40	10	12	10	8	0
Общ брой	99	28	24	28	17	2
		28,28%	24,24%	28,28%	17,17%	2,02%

Въпрос 13.2. Упражненията, в които участвате, позволяват да изградите способност за вземане на решения

Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
-------------	---------------------	----	-------------------	-------------------	----	--------------

Биология	20	5	9	5	1	0
Биология и химия	11	8	2	1	0	0
Молекулярна биология	28	6	10	8	4	0
Медицинска биология	40	16	10	11	4	0
Общ брой	99	35	31	25	9	0
		35,35%	31,31%	25,25%	9,09%	0%

Голяма част от всички студенти смятат, че упражненията им позволяват да изградят способност за творческо мислене (над 80%) и умения за вземане на решения (над 90%). В сравнение с анкетата от 2008 година тук се забелязва сериозен напредък, което показва, че работата на преподавателите в тази посока е дала положителен резултат. През 2013 г. студентите, отговорили с „Не” на този въпрос са най-много от специалностите Молекулярна биология и Медицинска биология.

Въпрос 13.3. Упражненията, в които участвате, позволяват да изградите умения за работа в екип

Специалност	Общ брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	12	1	5	2	0
Биология и химия	11	6	2	3	0	0
Молекулярна биология	28	13	10	3	2	0
Медицинска биология	40	25	7	4	4	0
Общ брой	99	56	20	15	8	0
		56,57%	20,2%	15,15%	8,08%	0%

Въпрос 13.4. Упражненията, в които участвате позволяват да изградите комуникативни умения

Специалност	Общ брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	11	1	6	2	0

Биология и химия	11	8	1	2	0	0
Молекулярна биология	28	12	12	3	1	0
Медицинска биология	40	22	9	5	4	0
Общ брой	99	53	23	16	7	0
		53,54%	23,23%	16,16%	7,07%	0%

Упражненията помагат за изграждане на умения за работа в екип и комуникативни умения. Тези твърдения се споделят от над 90% от анкетираните, като в специалност Биология и химия няма студент отговорил отрицателно. Най-много студенти, дали отрицателни отговори (10%) са от специалност Медицинска биология. Това е обяснимо с факта, че специалността е сравнително нова за Биологическия факултет и има възможност за оптимизиране на задачите за упражнения.

Въпрос 14.1. Самостоятелните и екипни задачи са полезни и необходими

Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	9	3	4	3	1
Биология и химия	11	5	5	1	0	0
Молекулярна биология	28	9	11	6	2	0
Медицинска биология	40	17	13	7	3	0
Общ брой	99	40	32	18	8	1
		40,4%	32,32%	18,18%	8,08%	1,01

Въпрос 14.2. Самостоятелните и екипни задачи са самоцелни и безполезни

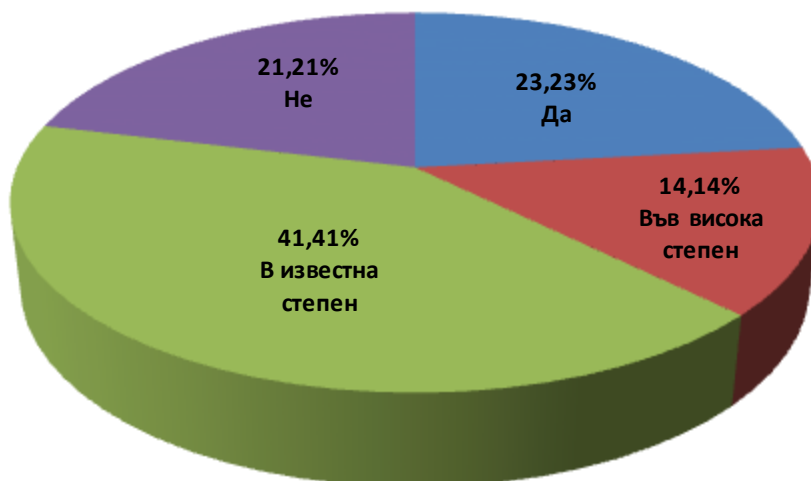
Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	3	0	6	9	2

Биология и химия	11	1	0	2	7	1
Молекулярна биология	28	1	2	10	15	0
Медицинска биология	40	4	3	8	25	0
Общ брой	99	9	5	26	56	3
		9,09%	5,05%	26,26%	56,57%	3,03%

Анкетираните студенти от всички специалности смятат, че **самостоятелните и екипни задачи** са полезни и необходими. Те дават възможност за осъществяване на обратна връзка между преподавателите и студентите и позволяват, от една страна, преподавателите да разберат, каква част от учебния материал и на какво равнище е усвоена, а от друга страна, формират у студентите умения и за практическото прилагане на наученото. Това твърдение на 100% се споделя от анкетираните от специалност Биология и химия. От останалите анкетираните студенти има под 10 % такива, които не споделят това становище.

Въпрос 15.1. Намирате ли че библиотеките в Университета разполагат с необходимата ви литература?

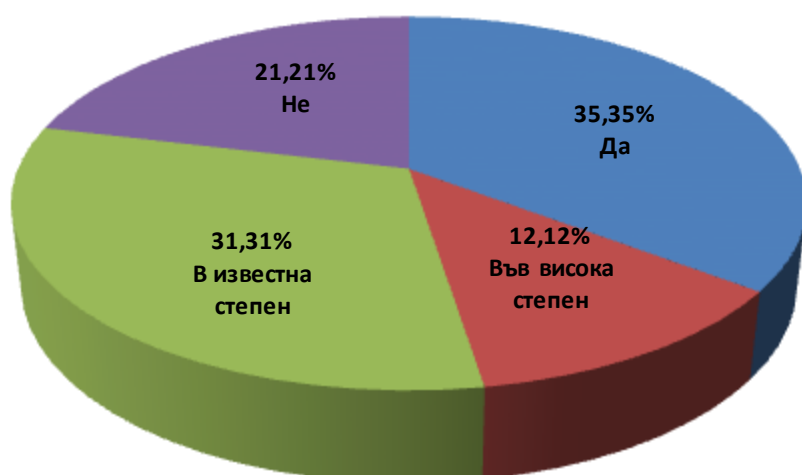
Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	3	2	10	5	0
Биология и химия	11	3	0	3	5	0
Молекулярна биология	28	8	7	8	5	0
Медицинска биология	40	9	5	20	6	0
Общ брой	99	23	14	41	21	0
		23,23%	14,14%	41,41%	21,21%	0%



Намирате ли че библиотеките в Университета разполагат с необходимата ви литература?

Въпрос 15.2. Намирате ли, че електронните услуги, които предлага университета, са достъпни за Вас?

Специалност	Общ брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	5	0	9	6	0
Биология и химия	11	1	1	3	6	0
Молекулярна биология	28	10	5	6	7	0
Медицинска биология	40	19	6	13	2	0
	99	35	12	31	21	0
		35,35%	12,12%	31,31%	21,21%	0%



Намирате ли, че електронните услуги, които предлага университета, са достъпни за Вас?

Въпрос 15.3. Намирате ли, че административното обслужване е на добро равнище?

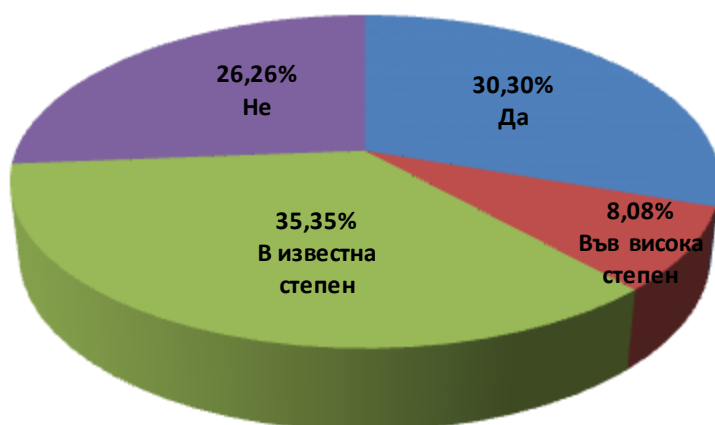
Специалност	Общ брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	4	5	7	4	0
Биология и химия	11	0	1	5	5	0
Молекулярна биология	28	3	3	10	12	0
Медицинска биология	40	11	5	18	6	0
	99	18	14	40	27	0
		18,18%	14,14%	40,4%	27,27%	0%



Намирате ли, че административното обслужване е на добро равнище?

Въпрос 15.4. Намирате ли, че в университета има добри условия за спорт?

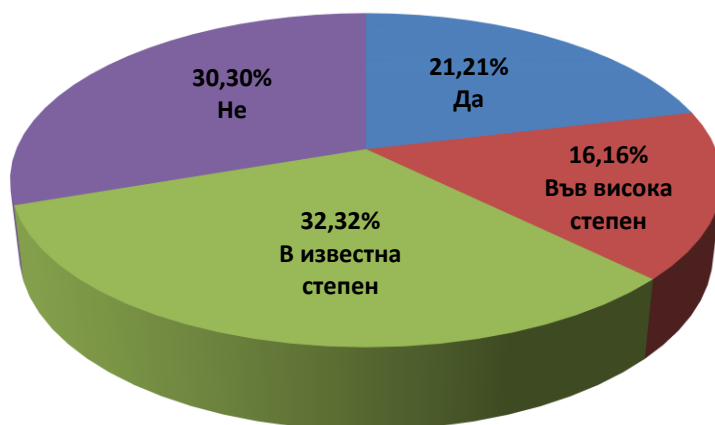
Специалност	Общ брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	6	1	6	7	0
Биология и химия	11	2	1	4	4	0
Молекулярна биология	28	4	3	12	9	0
Медицинска биология	40	18	3	13	6	0
	99	30	8	35	26	0
		30,3%	8,08%	35,35%	26,26%	0%



Намирате ли, че в университета има добри условия за спорт?

Въпрос 15.5. Намирате ли, че социалните условия са добре решени?

Специалност	Общ брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Неотговорили
Биология	20	4	3	6	7	0
Биология и химия	11	5	0	2	4	0
Молекулярна биология	28	1	9	7	11	0
Медицинска биология	40	11	4	17	8	0
	99	21	16	32	30	0
		21,21%	16,16%	32,32%	30,3%	0%



Намирате ли, че социалните условия са добре решени?

Преобладаващото мнение на анкетиранияте студенти е, че университетската библиотеката в известна степен разполага с необходимата им литература. Много от студентите (21%) обаче считат, че библиотеката **не разполага с необходимата им литература**, особено категорични са студентите от специалност Биология и химия – 45% от анкетиранияте. Обяснението търсим във факта, че за тези студенти освен специализираната литература по биология и педагогика са необходими и учебници и учебни помагала за основна и средна училищна степен и трябва да бъде набавена такава.

Почти 80% от анкетиранияте студенти смятат, че **електронните услуги са достъпни** за тях. Отново най-много отрицателни отговори има сред студентите от Биология и химия - (54%).

За **административното обслужване** мненията се различават. Най-доволни от обслужването са студентите от специалност Медицинска биология, а най-неудоволетворени – от специалност Биология и химия и Молекулярна биология.

Относно **условията за спорт** преобладават мненията, че има или има във висока степен условия за спорт. Все пак около 26% от студентите дават негативна оценка на условията за спорт.

Социалните условия не са добре решени за 30% или **само в известна степен** – за 32% от анкетиранияте студенти.

Раздел трети: *Организация на обучението*

Въпрос 16.1. Смятате ли, че преподавателите Ви са добре подготвени и познават новостите в научната област, в която работят?

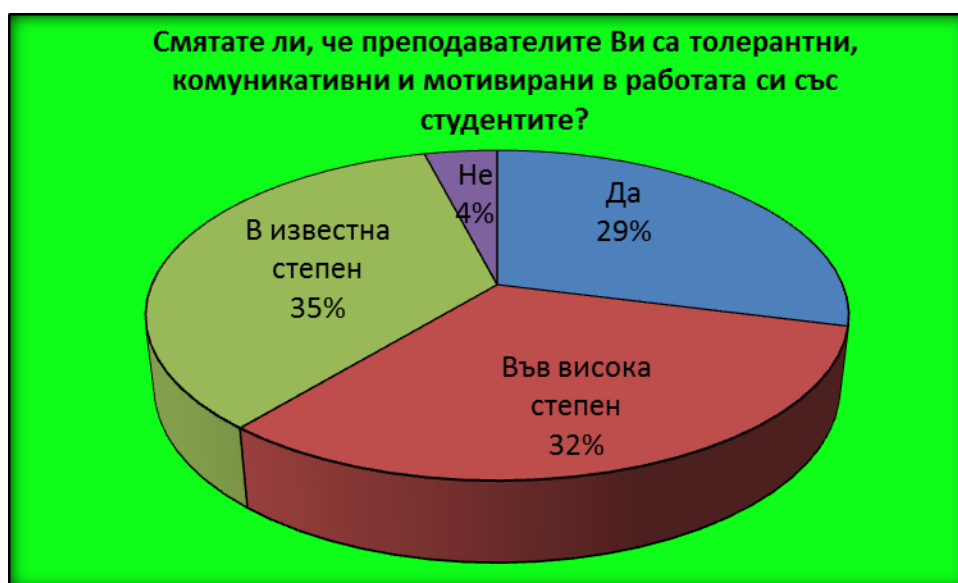
Специалност	Брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не
-------------	-----------------	----	-------------------	-------------------	----

Биология	20	11	2	3	4
Биолог. и хим.	11	5	1	5	0
Мол.Биология	28	17	9	2	0
Мед.Биология	40	22	9	8	1
Общ брой	99	55	21	18	5
		55,56%	21,21%	18,18%	5,05%



Въпрос 16.2. Смятате ли, че преподавателите Ви са толерантни, комуникативни и мотивирани в работата си със студентите?

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не
Биология	20	6	2	11	1
Биолог. и хим.	11	4	3	3	1
Мол.Биология	28	7	14	7	0
Мед.Биология	40	12	13	14	1
Общ брой	99	29	32	35	4
		29,29%	32,32%	35,35%	4,04%



Повечето студенти смятат, че преподавателите им са **подготвени и познават новостите в научната област, в която работят** – 77% дават категоричен отговор „да” или във висока степен. Прави впечатление, че анкетираните студенти от специалности Биология и химия и Молекулярна биология не са дали нито един отрицателен отговор, а в специалност Медицинска биология има само 1 отговор „не”.

За това дали преподавателите са **толерантни, комуникативни и мотивирани в работата си със студентите** преобладаващите мнения са „да” и „във висока степен”. Само за специалност „Биология” преобладават мненията „в известна степен”.

Въпрос 16.3. Смятате ли, че в Биологическия факултет има корумпирани преподаватели?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Не отговорили
Биология	20	6	0	5	8	1
Биолог. и хим.	11	3	1	1	5	1
Мол.Биология	28	4	1	6	17	0
Мед.Биология	40	2	3	7	28	0
Общ брой	99	15	5	19	58	2

Въпрос 16.4. Смятате ли, че в Биологическия факултет има корумпирани служители?

Специалност	Брой анкетирувани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не
Биология	20	5	1	3	11
Биолог. и хим.	11	2	1	1	7
Мол.Биология	28	4	0	6	18
Мед.Биология	40	2	1	8	29
Общ брой	99	13	3	18	65

Отговорите за това дали има корумпирани преподаватели са преобладаващо „не”, но 34% от студентите са отговорили с „да” или в някаква степен, което показва колебание. То би могло да се дължи на слухове за корупция (виж въпрос 21), но и показва, че голяма част от анкетираните студенти смятат, че тя съществува. Почти същото мнение има за наличието на корумпирани служители. Все пак в сравнение с анкетите от 2008 и 2009 година намалява процентът на студентите, които смятат, че има корупция сред преподавателите и служителите на БФ.

Въпрос 16.5. Смятате ли, че материалната база е добра?

Специалност	Брой анкетирувани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не
Биология	20	2	4	7	7
Биолог. и хим.	11	2	1	6	2
Мол.Биология	28	5	7	16	0
Мед.Биология	40	14	12	10	4
Общ брой	99	23	24	39	13

Въпрос 16.6. Учебно-техническите средства са съвременни и подпомагат учебния процес?

Специалност	Брой анкетирувани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не
Биология	20	5	5	6	4

Биолог. и хим.	11	0	1	8	2
Мол.Биология	28	8	7	11	2
Мед.Биология	40	11	7	20	2
Общ брой	99	24	20	45	10

Въпрос 16.7. Учебниците и учебно-помощните материали са достъпни и подпомагат обучението Ви.

Специалност	Брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не
Биология	20	2	5	9	4
Биолог. и хим.	11	5	0	6	0
Мол.Биология	28	3	7	14	4
Мед.Биология	40	8	11	18	3
Общ брой	99	18	23	47	11

Оценката за материалната база на факултета и учебно-техническите средства е добра. Само 11% от анкетираните са дали отговор „не”. В сравнение с анкетите от 2008 и 2009 година тук има значителна промяна в мнението на студентите. Те са отчетливи положително промените във Факултета, свързани с подобряване на материалната база и усилията на преподавателите за осигуряване на съвременни учебни и учебно-технически средства в обучението.

Раздел четвърти: Академична среда

Въпрос 17.1. Участвали ли сте в публични лекции, срещи с представители на науката, политиката, бизнеса, културата и др.?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	2	17	1
Биолог. и хим.	11	2	8	1
Мол.Биология	28	8	20	0
Мед.Биология	40	11	29	0
Общ брой	99	23	74	2

Въпрос 17.2. Участвали ли сте в студентски творчески инициативи?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	4	16	0
Биолог. и хим.	11	2	8	1
Мол.Биология	28	8	20	0
Мед.Биология	40	11	29	0
Общ брой	99	25	73	1

Въпрос 17.3. Участвали ли сте в програми за обмен на студенти?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	1	19	0
Биолог. и хим.	11	0	10	1
Мол.Биология	28	8	20	0
Мед.Биология	40	11	29	0
Общ брой	99	20	78	1

Въпрос 17.4. Участвали ли сте в дискусии, кръгли маси, конференции и др.?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	1	19	0
Биолог. и хим.	11	2	8	1
Мол.Биология	28	7	21	0
Мед.Биология	40	8	32	0
Общ брой	99	18	62	1

Въпрос 17.5. Участвали ли сте в проекти на преподавателските екипи?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	2	18	0
Биолог. и хим.	11	3	7	1
Мол.Биология	28	8	20	0
Мед.Биология	44	4	36	0
Общ брой	99	17	81	1

Около 20% от всички анкетирани студенти са се включили активно в академичната среда на Факултета. За останалите обяснението може да се търси във факта, че анкетираните студенти са все още в началото на своето обучение – втори курс и не е имало достатъчно време да се включат активно в тези мероприятия. Все пак в сравнение с 2008 и 2009 година процентът на активно включващите се е по-висок, което показва, че усилията на преподавателския състав за включване на студентите в академичния живот на Факултета дават положителен резултат.

Въпрос 18.1. Запознати ли сте с научните изследвания на преподаватели?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Не отговорили
Биология	20	3	1	4	12	0
Биолог. и хим.	11	0	0	2	8	1
Мол.Биология	28	6	4	10	8	0
Мед.Биология	40	5	2	15	18	0
Общ брой	99	14	7	31	46	1

Въпрос 18.2. Запознати ли сте с научноизследователската програма на Факултета?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Не отговорили
Биология	20	1	3	1	15	0
Биолог. и хим.	11	0	0	2	8	1

Мол.Биология	28	5	4	10	9	0
Мед.Биология	40	6	2	15	17	0
Общ брой	99	12	9	28	49	1

Въпрос 18.3. Запознати ли сте с научните издания на Факултета?

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Не отговорили
Биология	20	1	2	6	11	0
Биолог. и хим.	11	0	1	2	6	2
Мол.Биология	28	1	4	10	12	1
Мед.Биология	40	6	2	15	17	0
Общ брой	99	8	9	33	46	3

Установи се, че повече от половината от анкетираните са запознати с научно-изследователската работа във Факултета и научните издания на Факултета.

Въпрос 19.1. Споделяте ли мнението, че в Биологическия факултет на ПУ „П. Хилендарски” се преподава на високо академично равнище?

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Не отговорили
Биология	20	3	4	10	3	0
Биолог. и хим.	11	3	3	4	0	1
Мол.Биология	28	7	15	6	0	0
Мед.Биология	40	16	16	7	1	0
Общ брой	99	29	38	27	4	1
		29,29 %	38,38 %	27,27 %	4,04 %	



Въпрос 19.2. Споделяте ли мнението, че в Биологическия факултет на ПУ „П. Хилендарски“ се работи с добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Не отговорили
Биология	20	3	1	10	6	0
Биолог. и хим.	11	4	2	3	0	2
Мол.Биология	28	12	10	6	0	0
Мед.Биология	40	17	8	15	0	0
Общ брой	99	36	21	34	6	2
		36,36 %	21,21 %	34,34 %	6,06 %	



Въпрос 19.3. Споделяте ли мнението, че в Биологическия факултет на ПУ „П. Хилендарски” се толерира творчеството, инициативата и самостоятелното мислене на студентите?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Не отговорили
Биология	20	3	1	10	6	0
Биолог. и хим.	11	3	2	4	0	2
Мол.Биология	28	7	7	10	4	0
Мед.Биология	40	11	8	15	6	0
Общ брой	99	24	18	39	16	2
		24,24 %	18,18 %	39,39 %	16,16 %	



Въпрос 19.4. Споделяте ли мнението, че в Биологическия факултет на ПУ „П. Хилендарски” се уважават индивидуалните способности на студентите и се насърчава индивидуалното им развитие?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Във висока степен	В известна степен	Не	Не отговорили
Биология	20	3	3	7	7	0
Биолог. и хим.	11	3	0	5	2	1
Мол.Биология	28	7	10	10	1	0
Мед.Биология	40	12	9	14	5	0

Общ брой	99	25	22	36	15	1
		25,25 %	22,22 %	36,36 %	15,15 %	



С малки изключения почти всички студенти смятат, че в БФ се преподава на високо академично равнище и преподавателите са добре подготвени и отдадени на работата си. Висок е процентът на студентите, които смятат, че се толерира творчеството, инициативата и самостоятелното мислене на студентите и се уважават индивидуалните способности на студентите и се насърчава индивидуалното им развитие.

Въпрос 20.1. Вие решихте да учите в Биологическия факултет на Университета, защото има възможност да получите образование в предпочитана специалност?

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	18	2	0
Биолог. и хим.	11	9	1	1
Мол.Биология	28	27	0	1
Мед.Биология	40	38	2	0
Общ брой	99	92	5	2

Въпрос 20.2. Вие решихте да учите в Биологическия факултет на Университета, защото родителите Ви настояват да продължите образованието си?

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	9	11	0
Биолог. и хим.	11	4	5	2
Мол.Биология	28	9	17	2
Мед.Биология	40	10	30	0
Общ брой	99	32	63	4

Въпрос 20.3. Вие решихте да учите в Биологическия факултет на Университета, защото приятелите Ви и съучениците Ви учат в Университета?

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	7	13	0
Биолог. и хим.	11	0	9	2
Мол.Биология	28	2	24	2
Мед.Биология	40	5	35	0
Общ брой	99	14	81	4

Въпрос 20.4. Вие решихте да учите в Биологическия факултет на Университета, защото Университетът е в района, в който сте роден (а) и живеете?

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	2	18	0
Биолог. и хим.	11	1	8	2
Мол.Биология	28	8	18	2

Мед.Биология	40	10	30	0
Общ брой	99	21	74	4

Въпрос 20.5. Вие решихте да учите в Биологическия факултет на Университета, защото Университетът е висше училище с авторитет и традиции?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	13	6	1
Биолог. и хим.	11	6	3	2
Мол.Биология	28	21	6	1
Мед.Биология	40	33	7	0
Общ брой	99	73	22	4

Мотивите на студентите за избора им да учат в ПУ са възможността да получат образование по предпочитана специалност, както и авторитета и традициите на Университета като висше училище. Това се потвърждава и от отговорите на въпроса за значението на районирането на ПУ в избора на студента – за 74% от анкетираните студенти този фактор не оказва влияние върху избора им. Също сравнително малко влияние оказват родителите и приятелите на анкетираните студенти.

Въпрос 21.1. Вие сте потърпевш на корупционен натиск?

Специалност	Брой анкетирани	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	2	18	0
Биолог. и хим.	11	0	10	1
Мол.Биология	28	1	27	0
Мед.Биология	40	0	40	0
Общ брой	99	3	95	1
		3,03 %	95,95 %	



Въпрос 21.2. Вие сте чували, че има корумпирани преподаватели и служители, но не сте се сблъскали лично с корупция във Факултета.

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	11	9	0
Биолог. и хим.	11	4	6	1
Мол.Биология	28	14	14	0
Мед.Биология	40	17	23	0
Общ брой	99	46	52	1

Въпрос 21.3. Вие сте сигурни, че има корумпирани преподаватели и служители във Факултета.

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Не	Не отговорили
Биология	20	8	12	0
Биолог. и хим.	11	0	0	11
Мол.Биология	28	8	20	0
Мед.Биология	40	9	31	0
Общ брой	99	25	63	11

Въпрос 21.4. Вие сте сигурни, че няма корумпирани преподаватели и служители във Факултета.

Специалност	Брой анкетиращи	Да	Не	Не отговорили
-------------	-----------------	----	----	---------------

Биология	20	4	16	0
Биол. и хим.	11	0	0	11
Мол.Биология	28	5	23	0
Мед.Биология	40	10	30	0
Общ брой	99	19	69	11

3% от анкетираните заявяват, че са били потърпевши на корупционен натиск. Много от студентите са чували, че има корупция, но не са се сблъскали с нея.

Отговорите на последните два въпроса показват валидността на теста по този показател. Тъй като има противоречия в отговорите на въпроси 21.3 и 21.4, може да се направи извода, че анкетираните не са отговаряли обективно на тази група въпроси.

АНАЛИЗ НА ПРЕПОРЪКИТЕ НА АНКЕТИРАНИТЕ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ОРГАНИЗАЦИЯТА НА УЧЕБНИЯ ПРОЦЕС

Обобщеният анализ на препоръките в Анкета №2 е групиран по специалности както следва:

I. Специалност „Биология”

Общ брой анкетирани студенти: 20

Брой студенти дали препоръки: 6

Брой препоръки от една анкетна карта: от 0 до 3.

Общ брой препоръки: 11.

Най-многобройни са препоръките относно **учебния процес** – 8 на брой:

- увеличаване на самостоятелната работа на студентите,
- поставяне на повече креативни задачи,
- повече време за упражнения и практика,
- по-разбираемо преподаване,
- присъствието на лекции да не влияе на оценяването.

2. Относно подобряването на **материалната база** на Факултета - 2 препоръки, отнасящи се до подобрена визия на сайта на Факултета.

3. Относно възможности за **студентска мобилност** – 1 препоръка.

II. Специалност „Молекулярна биология”

Общ брой анкетирани студенти: 28.

Брой студенти дали препоръки: 22.

Брой препоръки от една анкетна карта: от 0 до 4.

Общ брой препоръки: 42.

Най-многобройни са препоръките относно **учебния процес**.

- увеличаване на самостоятелната работа на студентите;

- по-добра комуникация между преподаватели и студенти;
 - повече време за упражнения и практика и по-малки работни групи;
 - повече спорт в учебната програма;
 - възможност за отработване на всички пропуснати упражнения;
 - да не се изучават две направления по една дисциплина в един семестър;
 - да се изучава през цялото обучение английски език;
 - наличие на повече материали за самоподготовка на български език.
2. Относно подобряването на **материалната база и консумативи в лабораториите на Факултета.**
 3. Относно възможности за **студентски практики.**
 4. По-дълго **работно време на инспекторите и по-адекватно административно отношение.**
 5. Замразяване на **таксите за обучение.**
 6. Подобряване на **структурирането на учебната програма.**

III. Специалност „Биология и химия”

Общ брой анкетирани студенти: 11.

Брой студенти дали препоръки: 7.

Брой препоръки от една анкетна карта: от 0 до 2.

Общ брой препоръки: 12.

Почти всички препоръките се отнасят за **учебния процес** – 11 на брой:

- по-голямо внимание за преписващи студенти по време на изпит и адекватното им санкциониране;
- да не се дават заверки на хора с повече от две отсъствия.

2. Да се дава възможност на студенти за **участие в проекти** – 1 препоръка.

IV. Специалност „Медицинска Биология”

Общ брой анкетирани студенти: 40

Брой студенти дали препоръки: 17

Брой препоръки от една анкетна карта: от 0 до 4.

Общ брой препоръки: 22.

1. Най-многобройни са препоръките относно **учебния процес** – 13 на брой:

- мултимедийно презентирание на лекции,
- млади на възраст лектори, с модерни разбирания и методи,
- повече време за упражнения и практики,
- поставяне на индивидуални задачи,
- по-добра комуникация между студенти и преподаватели,
- възможност за изтегляне на някои изпити преди сесията, за да може да се ходи на бригади в чужбина.

2. Относно **материалната база** на Факултета - 5 на брой. Свързани са със закупуването на нови, модерни уреди и апарати за упражнения.

3. Относно възможностите за **стажове** извън факултета – 2 броя
4. Да имат право на **общезитие** студенти с един или два не взети изпита-1брой.
5. Да не се увеличават семестриалните **такси** всяка година - 1брой.

**ПРЕПОРЪКИ НА ФАКУЛТЕТНАТА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО
на база отчетени резултати от Анкета №2 през 2013 година**

1. Да се оптимизира учебния курс на дисциплината зоология по отношение на:
 - Обема на тематичното съдържание на лекционния курс;
 - Методите и критериите за оценяване;
 - Единен конспект за изпит.
2. Да се оптимизира седмичното разписание на занятията с оглед избягване на големи „прозорци“ за студентите.
3. Да се планира издаването на учебници и учебни помагала на български език за учебните дисциплини, по които липсват такива.
4. Да се разработят мерки за стопиране и адекватно санкциониране на опитите за преписване по време на колоквиуми и семестриални изпити.
5. Да се засили контрола върху заверяването на семестър при отсъствия от упражнения на студентите.