



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, тел./факс: 032 261 566, e-mail: biosecr@uni-plovdiv.bg;g

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

*за изследване на студентското мнение относно
качеството на образователния продукт по отделни
дисциплини, 2012-2013 г.*



Пловдив, 2013 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение и методи	3
II. Резултати	4
1. Специалност „Биология“	4
2. Специалност „Биология и Химия“	11
3. Специалност „Медицинска Биология“	17
4. Специалност „Молекулярна Биология“	23
III. Заключение и препоръки	29

I. Въведение и методи

През месец май 2013 г. Факултетната комисия по качество проведе изчерпателно изследване, при което бяха поканени да вземат участие всички студенти от III к. на следните специалности: „Биология”, „Биология и Химия“, „Медицинска Биология“ и „Молекулярна Биология“, редовно обучение, бакалавърски програми.

Анкетата бе фокусирана върху дисциплини от 5-ти и 6-ти семестър на обучението, изтеглени на случаен принцип в присъствието на всички членове на Комисията по качество (Протокол №3/13.05.2013 г.). Попълнените анкетни карти бяха обработени в присъствието на студенти от неанкетирана специалност („Екология и ООС“) за осигуряване на прозрачност. Резултатите бяха анализирани чрез софтуерния продукт MS Excel.

Доброволно откликналите студенти са общо 105 от всички анкетиращи специалности. Отчита се много висок процент на отзовалите се по всички специалности, както се вижда от посочените по-долу данни за брой на анкетиращи студенти:

- „Биология”: 27 студента (79,4% от общия брой на студентите в курса);
- „Биология и Химия“: 16 (88,9%);
- „Медицинска Биология“: 26 (81,3%);
- „Молекулярна Биология“: 36 (87,8%).

Общият брой дисциплини, които са включени в проведената анкета е 16, разпределени по 2 дисциплини от първи и втори семестър на III курс за всяка от анкетираните специалности.

II. Резултати

1. Специалност „Биология“

Анкетирани са общо 27 студента, които формират близо 80% от III курс.

Дисциплина „Анатомия на човека“

(Лекции – проф. дбн М. Николова; упражнения – гл.ас. д-р Е. Андреев)

Близо 100% от анкетиранияте (n=25) са били запознати с предмета и обхвата на дисциплината още в началото на обучението по нея, както и с критериите за оценяване. По-малка част (41%) са били информирани за кредитите. Близо 70% от анкетиранияте са присъствали на всички лекции или на по-голямата част от тях, съответно около 90% е присъствието на всички упражнения по „Анатомия на човека“. Предвидените лекции и упражнения са се състояли по график като лекторът не е бил заместващ. Близо 70% от студентите считат, че часовете за лекции и упражнения по дисциплината са достатъчни, както и че нивото на натоварване е нормално. Всички анкетирания са оценили лекциите като разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. Висока оценка от студентите получават и упражненията като равен брой студенти ги характеризират като координирани с лекциите и съответно като даващи нагледна представа за лекционния материал и насоки за бъдеща реализация. Нивото на преподавателя на лекции е оценено като много добро от 60% от анкетиранияте, както и това на преподавателя, провеждащ упражненията (89%). Съдържанието на лекционния материал е оценено като сложно от половината анкетирания студенти, докато другата половина го приемат като лесно усвоимо. Над 70% считат, че темите за упражнения са лесно усвоими. Близо половината анкетирания отчитат, че лектора ги въвлеча в дискусии през по-голямата част от времето и същевременно над 60% го оценят като увлекателен. Основната част от анкетиранияте (70%) считат, че лекторът е толерантен и коректен. Почти 100% дават същата висока оценка и за преподавателя на упражнения.

Дисциплина „Генетика на популациите“

(Лекции - доц. д-р Т. Стайкова; Упражнения – доц. д-р Т. Стайкова (една група), д-р П. Василева (две групи))

Преобладаващата част от студентите са били запознати още в началото на обучението какво точно ще изучават (74%) и какви са критериите за оценка (85%). Половината от анкетираните са се запознали и с кредитите по „Генетика на популациите“. Близко 50% посещават всички лекции или по-голямата част от тях. Почти 100% посещават всички упражнения или по-голямата част от часовете за тях. Според 100% от присъствалите на всички лекции, те винаги са се състояли по график и лекторът не е бил заместван. Упражненията също са се провеждали по планирания график. Анкетираните единодушно считат, че лекциите и упражненията по дисциплината са достатъчни като часове, както и че натоварването е нормално. Лекциите получават много висока оценка като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителна насока за подготовка. Близко 60% оценят упражненията, които посещават като даващи нагледна представа за лекционния материал и насоки за бъдеща реализация. Според над 83% лекторът е на много добро ниво. Аналогична е и оценката на преподавателя на упражнения (73%). Основната част от анкетираните считат, че учебното съдържание на лекции и упражнения е лесно усвоимо. Делът на студентите, считащи учебното съдържание за сложно е 25% и съответно 8% за материалът, взет по време на упражнения. Над 62% отговарят че лекторът ги въвлеча в дискусия всеки път по време на лекции или през по-голямата част. Близко 90% дават най-високата оценка на лектора като увлекателен на лекции, както и че е толерантен и коректен в отношенията си със студентите. Преподавателят на упражнения също е оценен като толерантен и коректен в отношенията си със студентите (84%).

Дисциплина „Физиология на животните и човека“

(Лекции – доц. д-р С. Балтова; упражнения – ас. Костова)

В началото на обучението по дисциплината над 81% са били запознати какво ще изучават, както и какви са критериите за оценяване. На лекции присъстват редовно около 30%, а на упражнения 100%. Анкетираниите посочват, че предвидените лекции и упражнения са се състояли по график и лекторът не е бил заместван. Над 80% изказват мнението, че предвидените часове за лекции и упражнения са достатъчни при нормално ниво на натоварване по дисциплината. Над 74% считат, че лекциите допълват и разясняват учебната литература, а 56% възприемат упражненията като даващи нагледна представа за лекционния материал и насоки за бъдеща реализация. Сумарно 71% определят нивото на лектора като добро и много добро. Почти 100% дават добра и много добра оценка за нивото на преподаване на упражнения. Равен е броят на анкетираниите, които възприемат учебния материал от лекции като сложен и тези, които го определят като лесно усвоим. Всички анкетирани преценят материалът от упражненията като лесно усвоим. Според 26% от анкетираниите лекторът ги въвлеча в дискусия през по-голямата част от времето, а около 50% отчитат че е увлекателен и че е толерантен и коректен. Преподавателят на упражнения е посочен като толерантен и коректен от всички анкетирани.

Дисциплина „Физиология на растенията“

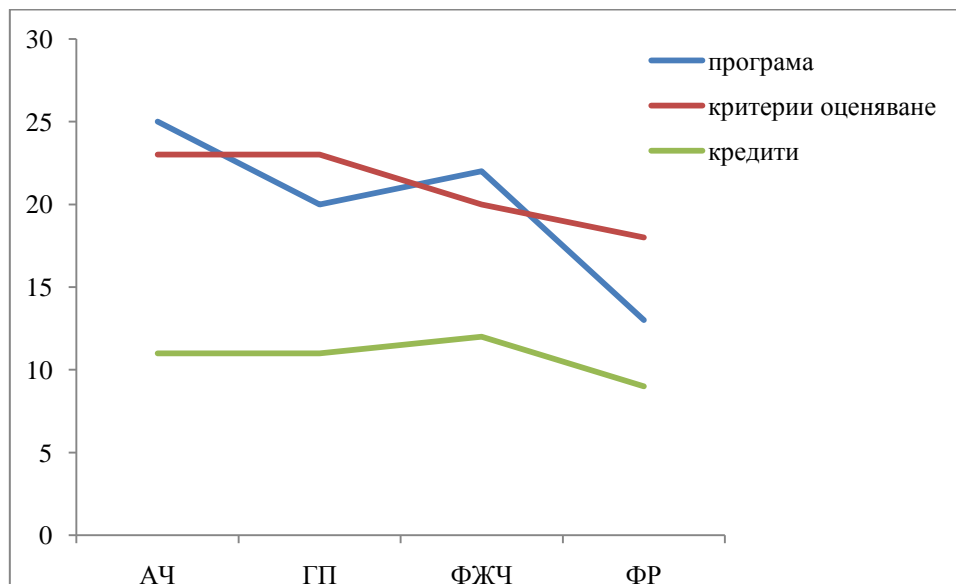
(Лекции – доц. д-р П. Душкова; упражнения – ас. Б. Георгиева)

Почти 70% от анкетираниите са били запознати с критериите за оценяване по дисциплината като 50% са били запознати какво ще изучават в началото на обучението, съответно 35% са информирани относно кредитите. Над половината от анкетираниите

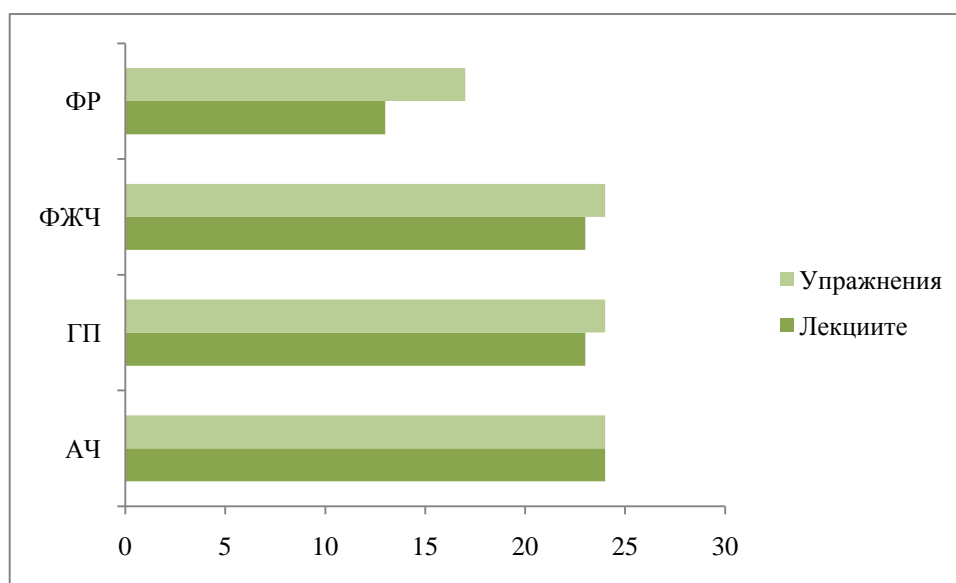
присъстват редовно на лекции, 100% на упражнения. Лекциите и упражненията са се провеждали по график. Всички анкетирани определят предвидените часове по дисциплината за достатъчни. Половината от анкетираните възприемат натоварването като прекалено високо, докато другата половина като нормално. Лекциите се оценят от анкетираните като допълващи учебната литература и даващи насоки за допълнителна подготовка. Над 65% определят упражненията като координирани с лекциите и даващи нагледна представа за лекционния материал. Половината анкетирани оценят нивото на преподаване на лектора като добро и много добро, а 42% дават аналогична оценка за преподавателя на упражнения. Прави впечатление, че 57% считат, че учебното съдържание на лекции е сложно, а 35% посочват че за тях и темите на упражненията са сложни. Преобладаващата част от анкетираните (73%) посочват, че лекторът ги въвлича в дискусии рядко. Около 24% възприемат лектора като увлекателен. Около 30% са анкетираните, които оценят преподавателите на лекции и упражнения като толерантни и коректни в отношенията си със студентите.

Като цяло в специалност „Биология“, III курс преобладаващата част са запознати още от началото на обучението какво точно ще изучават и какви са критериите за оценка (Фиг. 1), както и считат че лекциите и упражненията са важни за подготовката им (Фиг. 2). Прави впечатление високата оценка, която студентите дават на преподавателите, водещи лекции и упражнения в специалността. Преобладаващата част от анкетираните, които представляват 80% от курса, считат, че преподавателите им са на високо ниво (Фиг. 3, Фиг. 4) и че са толерантни и коректни в отношенията си със студентите (Фиг. 5). Този процент е сравнително по-нисък за дисциплината „Физиология на растенията“. Отчетено е много високо присъствие, както на лекции, така и на упражнения. Според студентите предвидените часове за лекции и упражнения и натоварването по съответните

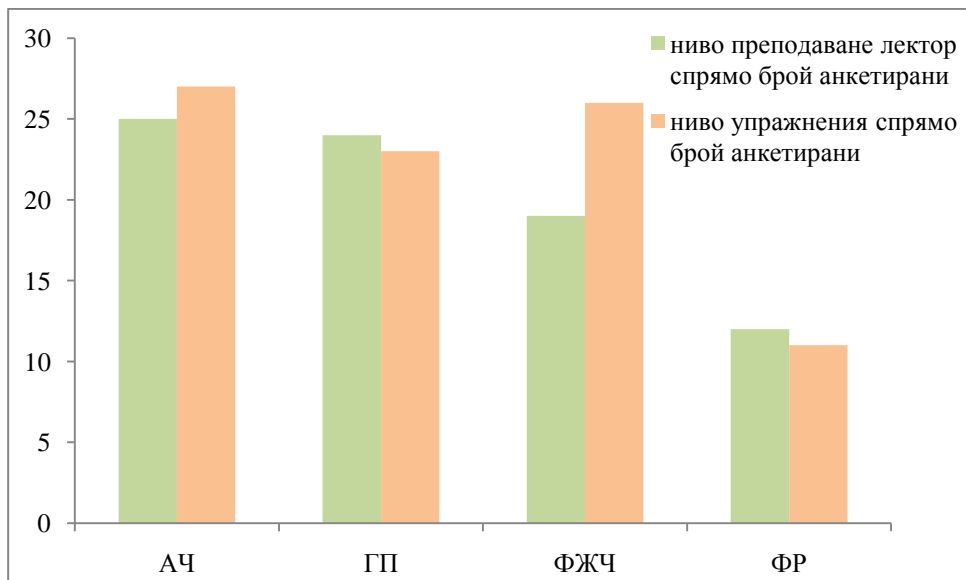
дисциплини са оптимални. Между 40 и 50% е делът на студентите от специалност „Биология“, III курс, които са наясно с кредитите по дисциплините.



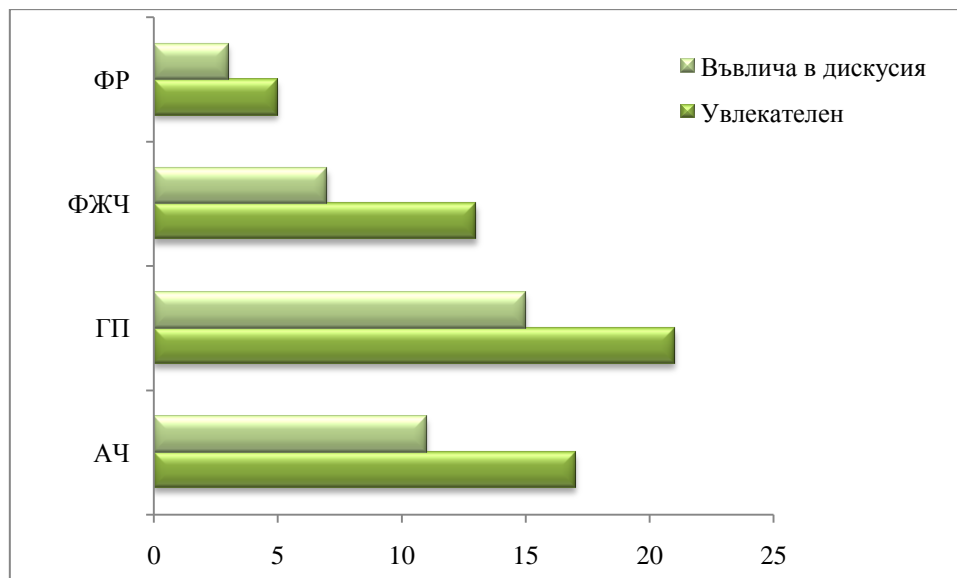
Фиг. 1. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с програмата, критериите за оценяване и кредитите по дисциплината. Легенда: АЧ – Анатомия на човека, ГП - Генетика на популациите, ФЖЧ – Физиология на животните и човека, ФР – Физиология на растенията.



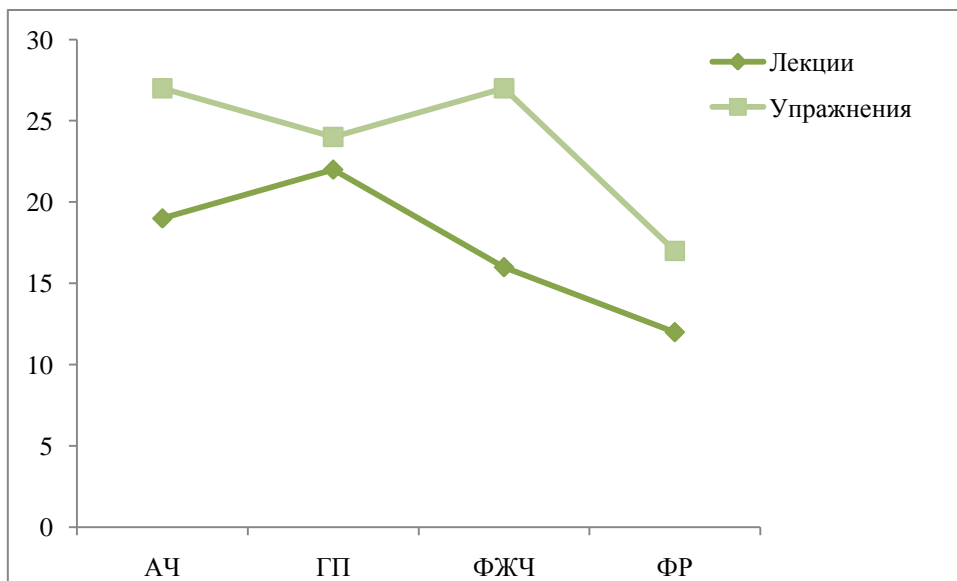
Фиг. 2. Брой анкетиращи, които считат, че лекциите допълват учебната литература и дават насоки за допълнителна подготовка, а упражненията са координирани с лекциите и дават нагледна представа за лекционния материал.



Фиг. 3. Дял на анкетиращите, оценящи като много добро и добро нивото на преподаване по съответните дисциплини.



Фиг. 4. Брой анкетиращи, считащи, че лекторът е увлекателен и въвлича студентите в дискусия през по-голямата част от лекционните часове.



Фиг. 5. Брой анкетирувани, считащи, че преподавателите са толерантни и коректни в отношението си със студентите.

2. Специалност „Биология и Химия“

Анкетирани са общо 16 студента, които формират близо 90% от III курс.

Дисциплина „Биохимия“

(Лекции - доц.д-р И. Илиев; упражнения - гл.ас.д-р Й. Хубенова)

От анкетирания студенти около 63% са били наясно с критериите за оценяване в края на дисциплинарния курс, а 40% са били запознати какво точно ще изучават в началото на обучението. Близо 20% са се запознали с кредитите. Много висок е процентът на посещаемост на лекции (88%), както и на упражнения (100%), които са се състояли по планирания график. Доминира мнението, че предвидените часове за лекции (56%) и за упражнения (63%) са недостатъчни, както и че натоварването е високо (88%). Лекциите се оценят от преобладаващата част (63%) като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка, а нивото на лектора като добро и много добро. Посещаваните упражнения според анкетирания (69%) предоставят нагледна представа за лекционния материал и насоки за бъдеща реализация. Близо 90% дават добра и много добра оценка на преподавателя на упражнения. Всички анкетирания възприемат учебното съдържание от лекциите по дисциплината като сложно, по отношение на темите за упражнения има равно разпределение на две противоположни групи, които ги определят като сложни и съответно лесно усвоими. Според 56% от анкетирания лекторът ги въвлича в дискусии в някои случаи. Над 87% посочват, че преподавателят на упражнения е толерантен и коректен в отношението си със студентите, съответно над 31% дават същият отговор и за преподавателя на лекционния материал.

Дисциплина „Методика на обучението по химия“

(Лекции и упражнения – доц. д-р Гергова и доц. д-р Димова)

Близко половината от анкетираниите (47%) са били запознати още в началото на обучението по дисциплината какво точно ще изучават, а още по-висок е делът на тези, които са имали информация и за критериите за оценяване (56%). Под 20% обаче са студентите, които са имали информация за кредитите. Висок процент посещават лекциите (75%), както и упражненията (94%). И по тази дисциплина часовете са се провеждали по график като преобладаващата част (70%) отчитат като достатъчни предвидените часове. Натоваването е оценено като нормално, а липсата на учебна литература прави лекциите особено важни за подготовката на студентите (75%). Повече от половината студенти (56%) считат, че посещаваните упражнения дават нагледна представа за лекционния материал и насоки за бъдеща реализация. Лекторът и преподавателят на упражнения са оценени високо - с добро и много добро ниво от преобладаващата част (75%). Същевременно учебното съдържание на лекции се възприема като сложно (88%), докато упражненията са лесно усвоими за 75%. Повече от половината анкетирани (56%) оценят лектора като увлекателен и отчитат въвличане в дискусии през по-голямата част от лекциите. Почти всички анкетирани (88%) оценяват преподавателите по дисциплината като толерантни и коректни в отношенията си със студентите.

Дисциплина „Методика и техника на учебния експеримент по биология“

(Упражнения – доц. д-р Т. Коларова; гл. ас. д-р Ваклева)

Преобладаващата част от анкетираниите са били запознати какво ще изучават по дисциплината още в началото на обучението по нея, както и какви са критериите за оценяване ($\geq 70\%$). И по тази дисциплина е нисък процентът на информираниите

относно кредитите (19%). Почти всички студенти присъстват редовно на упражнения, които са се състояли по график и се оценят като достатъчни от 75% анкетираните. Над 80% отчитат натоварването по дисциплината като нормално. Нивото на преподавателя се определя от анкетираните като добро и много добро (56%). Почти 70% считат, че темите на упражнения са лесно усвоими. Доминира мнението, че преподавателят е толерантен и коректен (81%).

Дисциплина „Микробиология и вирусология“

(Лекции - доц. д-р С. Костадинова; упражнения - гл.ас.д-р Д. Георгиев)

Преобладаващата част от анкетираните (75%) са били запознати с предмета на дисциплината и с критериите за оценяване в началото на обучението, но както и в останалите анкети е нисък процентът (<20%) на студентите, които са наясно с кредитите. Почти всички анкетираните посещават редовно лекциите и упражненията, които се провеждат стриктно по предварителния график. Половината от анкетираните, считат че часовете за лекции и упражнения са недостатъчни като успоредно нивото на натоварване се оценя като високо. Всички анкетираните отчитат, че лекциите са допълващи и разясняващи учебната литература и гарантиращи допълнителни насоки за подготовка. Около 63% смятат, че упражненията като тематика дават нагледна представа за лекционния материал и насоки за бъдеща реализация. Повече от половината студенти (56%) определят нивото на лектора като добро и много добро, а над 87% дават много добра и добра оценка за преподавателя на упражнения. Близко 70% възприемат лекциите като имащи сложно учебно съдържание, докато темите за упражнения се усвояват от тях лесно. Основната част от анкетираните (75%) посочват, че лекторът ги въвлича в дискусия само в някои случаи, като според половината той е

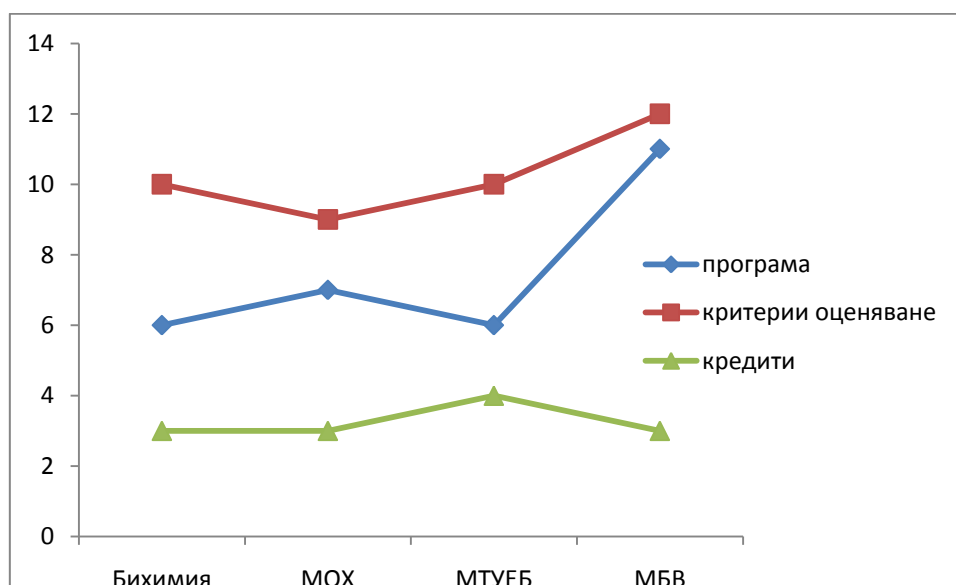
увлекателен. Лекторът е оценен като толерантен и коректен от 56%, а преподавателят на упражненията от 81% от анкетираните.

Прави впечатление високият процент на присъстващите на лекциите и упражненията по четирите дисциплини в специалност „Биология и Химия“.

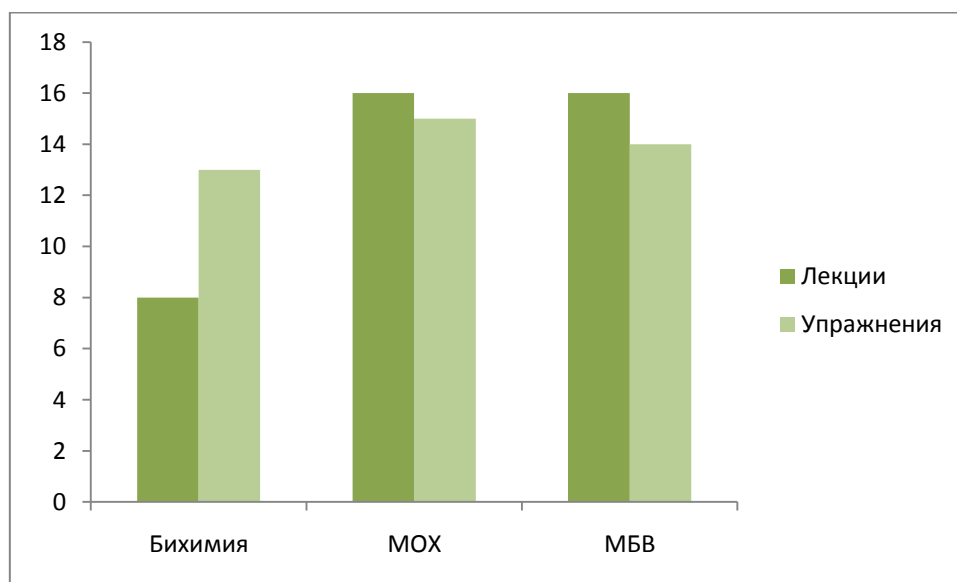
Преобладаващата част са информирани относно програмите и критериалната система (Фиг. 6). Между 50 и 60% от студентите определят часовете за лекции и упражнения по „Биохимия“ и „Микробиология и вирусология“ като недостатъчни, което кореспондира с мнението им за високото натоварване по двете дисциплини.

Както лекционния материал, така и упражненията се определят от повечето студенти като много важни за тяхната подготовка (Фиг. 7). Оценката на анкетираните относно преподавателите е представена на Фиг. 8, 9 и 10.

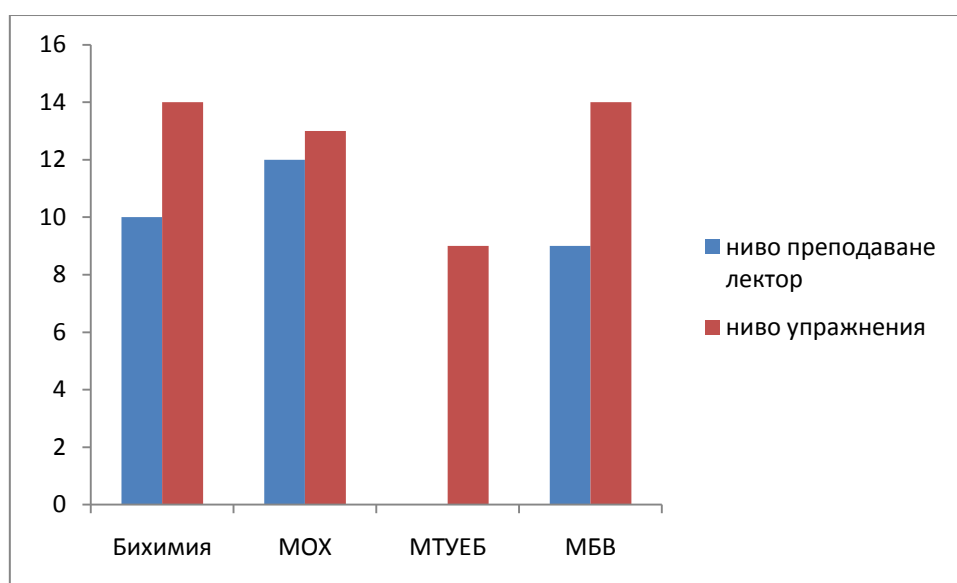
Нисък е дялът на студентите, които са запознати с кредитите по изучаваните дисциплини (под 20%), което дава основание да се препоръча акцентирание върху тази информация не само в началото на обучението по дисциплината, но и по време на семестъра.



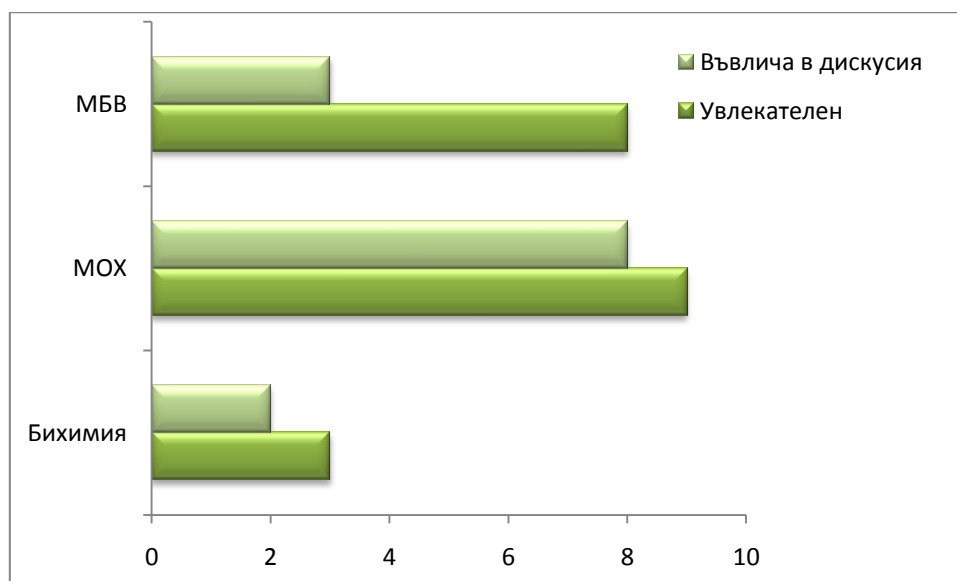
Фиг. 6. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с програмата, критериите за оценяване и кредитите по дисциплината. Легенда: МОХ – Методика на обучението по химия, МТУЕБ – Методика и техника на учебния експеримент по биология, МБВ – Микробиология и вирусология.



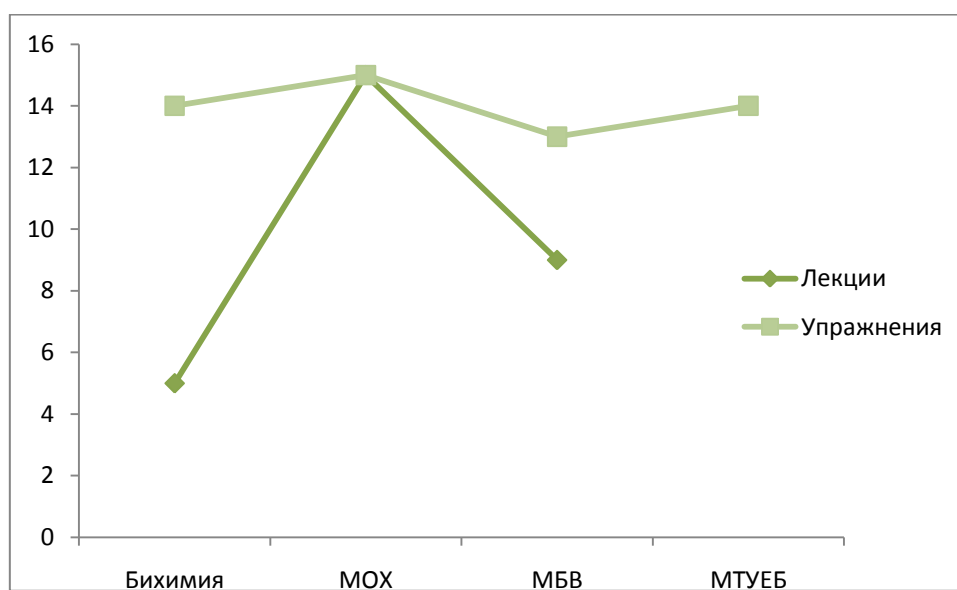
Фиг. 7. Брой анкетирани, които считат, че лекциите допълват учебната литература и дават насоки за допълнителна подготовка, а упражненията са координирани с лекциите и дават нагледна представа за лекционния материал.



Фиг. 8. Брой анкетиращи, оценящи като много добро и добро нивото на преподаване по съответните дисциплини.



Фиг. 9. Брой анкетиращи, считащи, че лекторът е увлекателен и въвлича студентите в дискусия през по-голямата част от лекционните часове.



Фиг. 10. Брой анкетиращи, считащи, че преподавателите са толерантни и коректни в отношението си със студентите.

3. Специалност „Медицинска Биология“

Анкетирани са 26 студенти, които формират над 81% от трети курс на специалността.

Дисциплина „Експериментални модели в биомедицинските изследвания“

(Лекции – доц. д-р А. Арнаудов; упражнения – ас. Д. Бояджиева)

Повечето от анкетиранията са били запознати какво точно ще изучават по дисциплината още в началото на обучението (62%) и какви са критериите за оценяване (70%). Както и в предходните специалности е нисък дела на запознатите с кредитите (23%). Много висока е посещаемостта на лекции (73%) и упражнения (100%), които видно от резултатите от анкетата се провеждат редовно по график. Преобладава мнението (81%), че часовете и за лекции, и за упражнения са достатъчни. Почти 70% оценят натоварването като нормално. Почти 90% отговарят, че лекциите са особено важни поради липсата на учебна литература и защото дават допълнителни насоки за подготовка, над 80% определят упражненията като координирани с лекциите. Нивото на лектора е оценено като много добро и добро от 92%. Преподавателят на упражнения е оценен от анкетиранията с ниво добро от 42%. Около 62% възприемат лекциите и упражненията като лесно усвоими. Според 27% лекторът въвлеча студентите в дискусия често, а според 54% говори увлекателно по време на лекции. Много висок е делът на анкетиранията, които определят преподавателите по дисциплината като толерантни и коректни в отношенията си със студентите (89%).

Дисциплина „Имунология“

(Лекции - гл.ас.д-р М. Мърхова; упражнения - гл.ас.д-р Т. Гирова)

По дисциплината много висок процент са запознати с конкретния предмет на изучаване и с критериите за оценяване още в началото на обучението (81 и 96%). Прави силно впечатление, че 58% са били информирани и за кредитите по дисциплината. Посещаемостта на лекции е 80%, тази на упражнения 100%. Часовете са се провеждали по план график. Почти 1/3 от анкетираниите считат, че часовете за лекции са недостатъчни, а половината от студентите определят като недостатъчни и часовете за упражнения. Около 85% определят нормално ниво на натоварване по дисциплината. Много висока е оценката на лекционния материал – 92% ги определят като разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. Упражненията са определени от 50% като координирани с лекциите, съответно останалите 50% ги оценят като даващи нагледна представа за лекционния материал и насоки за бъдеща реализация. Между 81 и 85% от анкетираниите дават най-висока оценка за нивото на преподавателите по дисциплината. Повече от половината анкетирани (58%) отговарят, че учебното съдържание от лекции е лесно усвоимо, а 85% дават този отговор по отношение на темите за упражнения. Лекторът се определя от анкетираниите като увлекателен всеки път (65%), а 50% отчитат, че въвлича студентите редовно в дискусии. Всички анкетирани оценят двамата преподаватели като толерантни и коректни в отношенията си със студентите.

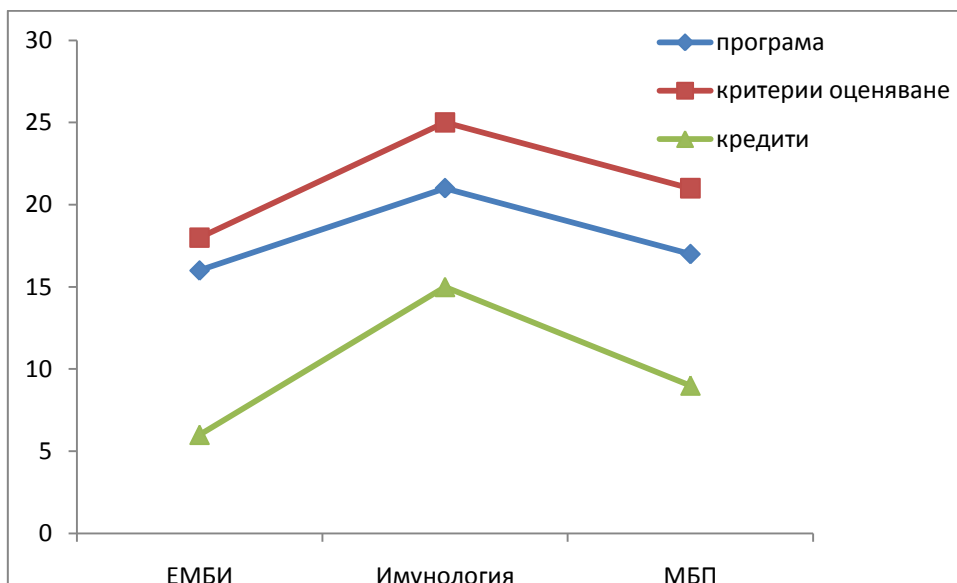
Дисциплина „Микробна патогенеза“

(Лекции и упражнения – гл. ас. д-р М. Мърхова)

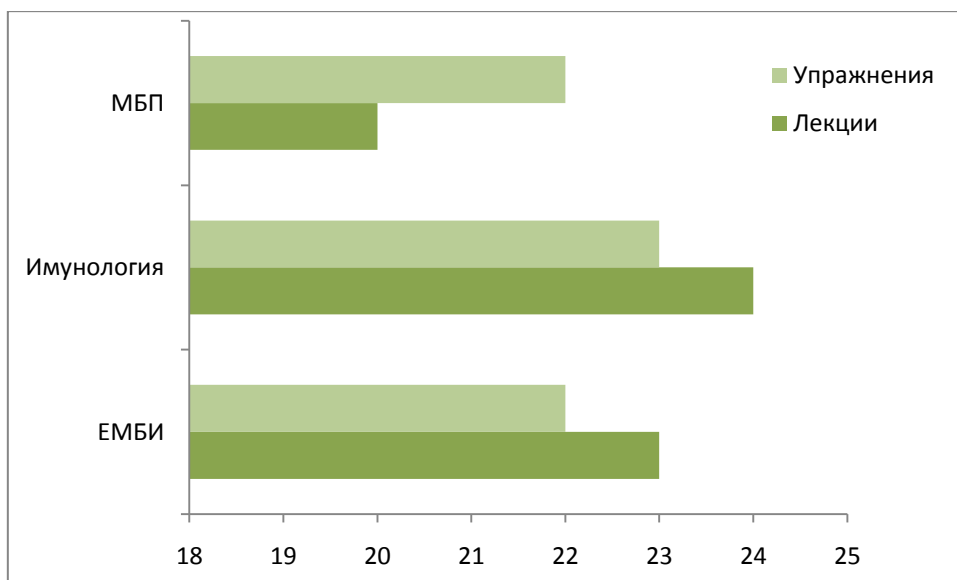
Преобладаващата част от студентите са били информирани относно това какво ще се изучава по дисциплината (68%), какви са критериите за оценяване (81%) и значителна част за кредитите (36%). Между 90 и 100% е посещаемостта на лекции и упражнения, които се провеждат редовно по предварително обявения график. Следва да се обърне

внимание и на значимия процент, според който часовете не са достатъчни: лекции – 42%, упражнения – 73%. Над 80% определят натоварването като нормално. По-голямата част анкетираните (77%) приемат лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. Около 88% считат, че упражненията са координирани с лекциите и че дават нагледна представа за материала. Много висока оценка получава като ниво преподавателя по дисциплината от 81%. Основната част анкетираните (69%) смятат, че учебното съдържание на лекции е лесно усвоимо, а още по-висок е проценът (88%) при аналогичното мнение за темите на упражненията. Около 60% от студентите определят лектора като увлекателен и въвлечащ студентите в дискусии. Всички анкетираните посочват, че преподавателя по дисциплината е коректен и толерантен със студентите.

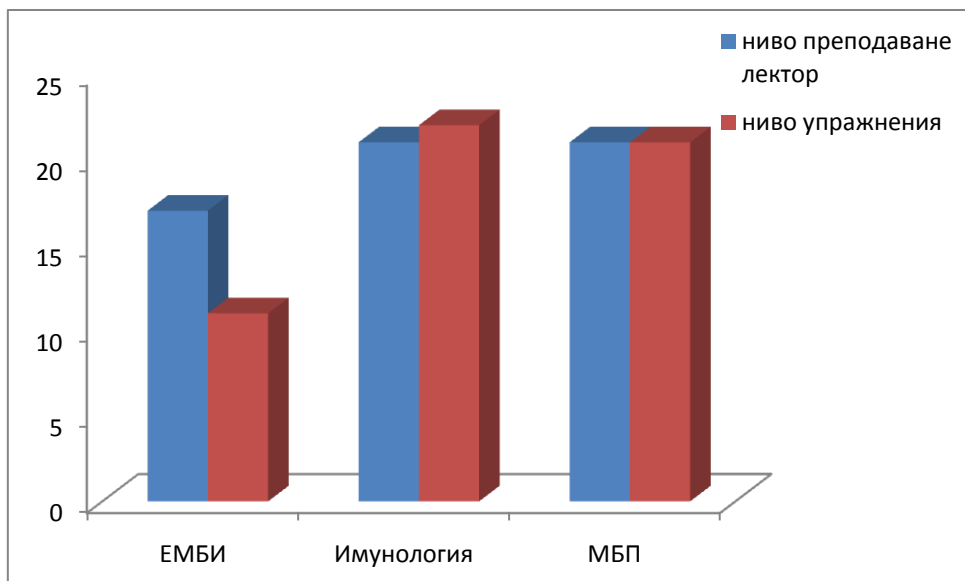
В специалност „Медицинска Биология“ е много висок процентът на студентите, които още в началото на обучението си са били запознати с програмите по съответните дисциплини и критериите за оценка (Фиг. 11). Въпреки че спрямо останалите специалности, тук процентът на информирани за кредитирането по отделните дисциплини студенти е по-висок, следва да се продължи с по-активно и редовно коментиране на този въпрос със студентите. Много висока е посещаемостта на лекции и на упражнения (между 73 и 100%), които се определят от анкетираните като много важни за подготовката им (Фиг. 12). За две от дисциплините (Имунология и Микробна патогенеза) се налага мнението, че има нужда от допълнителни часове за лекции и упражнения. Преподавателите по всички дисциплини недвусмислено са оценени от студентите с високо ниво и като коректни и толерантни (Фиг. 13, 14, 15).



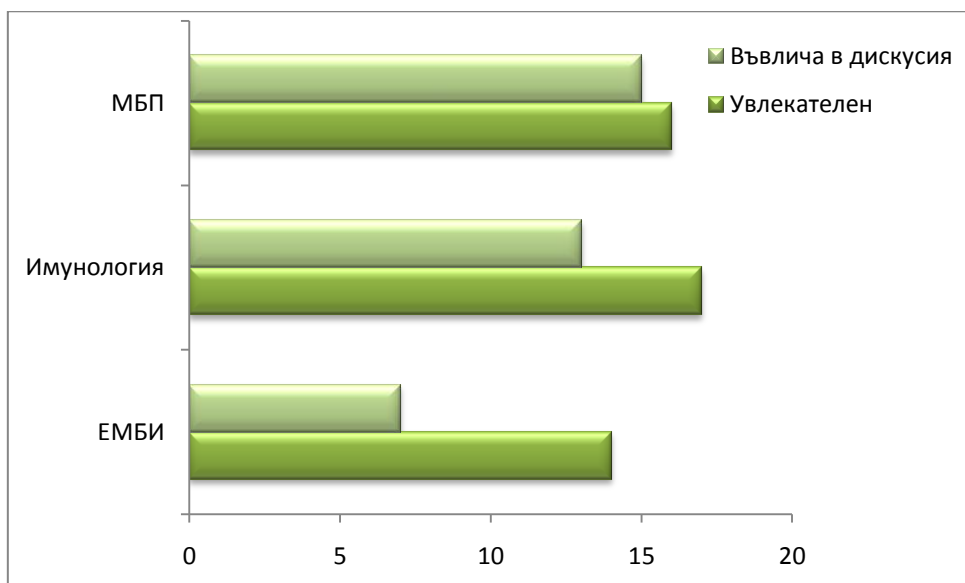
Фиг. 11. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с програмата, критериите за оценяване и кредитите по дисциплината. Легенда: ЕМБИ – Експериментални модели в биомедицинските изследвания, МБП – Микробна патогенеза.



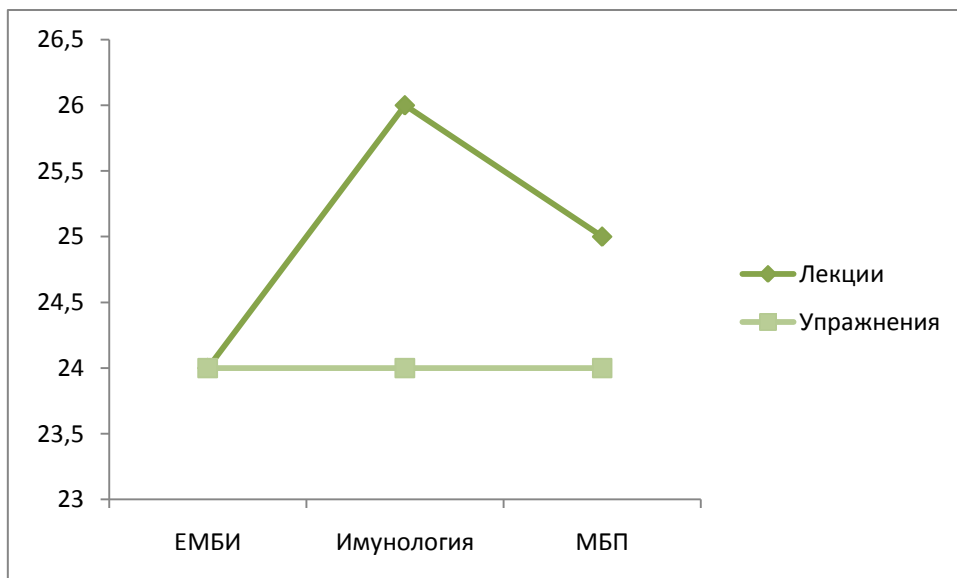
Фиг. 12. Брой анкетирани, които считат, че лекциите допълват учебната литература и дават насоки за допълнителна подготовка, а упражненията са координирани с лекциите и дават нагледна представа за лекционния материал.



Фиг. 13. Брой анкетиращи, оценящи като много добро и добро нивото на преподаване по съответните дисциплини.



Фиг. 14. Брой анкетиращи, считащи, че лекторът е увлекателен и въвлича студентите в дискусия през по-голямата част от лекционните часове.



Фиг. 15. Брой анкетиращи, считащи, че преподавателите са толерантни и коректни в отношението си със студентите.

4. Специалност „Молекулярна Биология“

Анкетираните са 36 студенти, които съставляват 88% от курса.

Дисциплина „Биофизика“

(Лекции и упражнения – доц. д-р А. Сренц)

Между 30 и 40% от анкетирания са били запознати какво точно ще изучават по дисциплината в началото на обучението и какви са критериите за оценка. Много нисък е процентът на запознатите с кредитите (11%). Около 40% редовно присъстват на лекции, а 100% е посещаемостта на упражненията. Всички лекции и упражнения се провеждат редовно по планирания график. Основната част анкетирани (над 60%) считат, че часовете за лекции и упражнения са достатъчни при нормално ниво на натоварване (50%). Половината от студентите оценят лекциите като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. Преобладаващата част (70%) считат, че упражненията са координирани с лекциите, както и че дават нагледна представа за лекционния материал. Близко 30% поставят добра и много добра оценка на нивото на лектора и на преподавателя на упражненията. Близко половината (45%) от анкетирания определят съдържанието на лекционния материал като сложно, докато приблизително същият процент (41%) преценят темите за упражненията като лесно усвоими. Четиридесет и пет процента от анкетирания посочват, че лекторът често ги вълчи в дискусии, 34% че е увлекателен. Отново над 40% оценят, че лекторът е коректен и толерантен, а 78% дават същата оценка и за преподавателя на упражненията.

Дисциплина „Растителни in vitro култури“

(Лекции и упражнения - гл.ас. Румяна Вълкова)

Висок е делът на анкетирания, които са били информирани още в началото на обучението какво точно ще изучават и какви са критериите за оценка (70%). Както и при преобладаващата част дисциплини, малка част от анкетирания са запознати с кредитите (14,3%). Близко 40% отчитат редовна посещаемост на лекции, а почти 100% е присъствието на упражненията. Всички лекции и упражнения са се състояли по план график. Около 90% отчитат като оптимални часовете за лекции и упражненията, 78% смятат, че нивото на натоварване е нормално. Почти всички анкетирани отговарят, че лекциите по тази дисциплина са важни тъй като допълват и разясняват учебната

литература и дават допълнителни насоки за подготовка. По отношение на упражненията анкетираниите посочват, че те са координирани с лекциите и че дават нагледна представа за материала и насоки за бъдеща реализация. Над 76% дават добра и много добра оценка на нивото на лектора, а 83% определят нивото на преподавателя на упражнения също като добро и много добро. Преобладава мнението (67%), че учебното съдържание е лесно усвоимо, както и темите за упражнения (72%). Близко 30% посочват, че лекторът ги въвлича често в дискусии, а 54% го определят като увлекателен. Между 80 и 89% изразяват мнение, че преподавателите по дисциплината са коректни и толерантни в отношенията си със студентите.

Дисциплина „Регулация на генната експресия“

(Лекции – доц. Г. Яхубян; упражнения – хон. ас. Д. Иванова)

И по тази дисциплина е висок дялът (64%) на запознатите с предмета на дисциплината и с критериите за оценяване още в началото на обучението, като в допълнение тук процентът на запознатите с кредитите е по-висок (17%). Близко 45% редовно посещават лекции, а съответно почти 100% упражненията, които се провеждат редовно. Студентите отчитат, че предвидените часове за лекции и упражнения са достатъчни (75-80%) при нормално ниво на натоварване (70%). Над 80% определят лекциите като важни във връзка с допълване, разясняване на учебната литература и с предоставянето на допълнителни насоки за подготовка, над 90% считат, че упражненията са координирани с лекциите и дават нагледна представа за лекционния материал. Много добро и добро е нивото на преподавателите съгласно мнението на 72% от анкетираниите. Преобладава мнението, че лекционният материал е сложен (56%) спрямо 36%, които го определят като лесно усвоим. Половината от анкетираниите считат, че темите на упражнения са лесно усвоими. По-голямата част анкетирани (45%) считат че лекторът ги въвлича редовно в дискусии, а половината че е увлекателен на всяка лекция. Почти всички анкетирани посочват преподавателите по дисциплината като коректни и толерантни в отношенията си със студентите (86-92%).

Дисциплина „Микробна генетика“

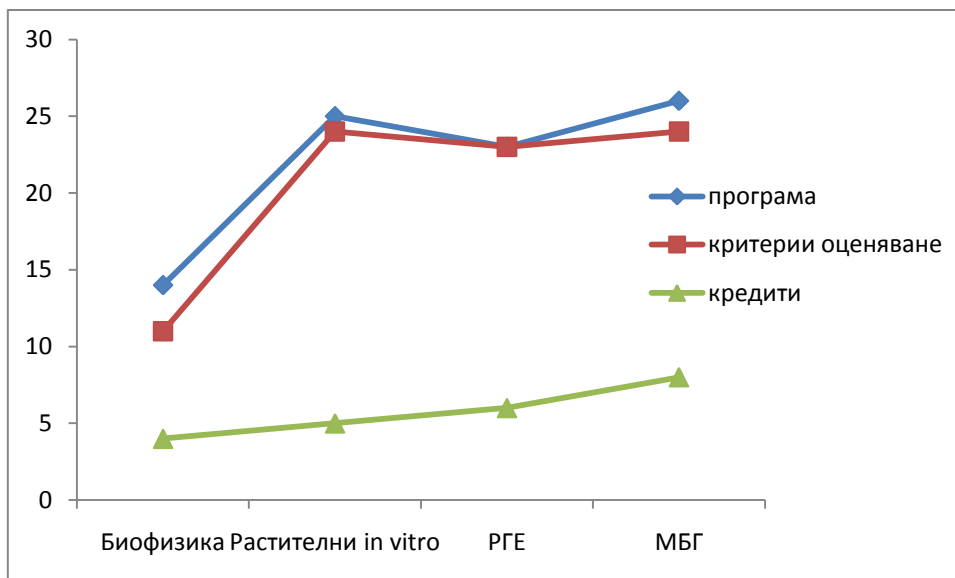
(Лекции и упражнения – гл. ас. д-р М. Мърхова)

Над 70% от анкетираниите са били запознати какво ще изучават по дисциплината и какви са критериите за оценка още в началото на обучението. Процентът на запознатите с кредитите е 23%. Над 54% редовно посещават лекции, а 100% -

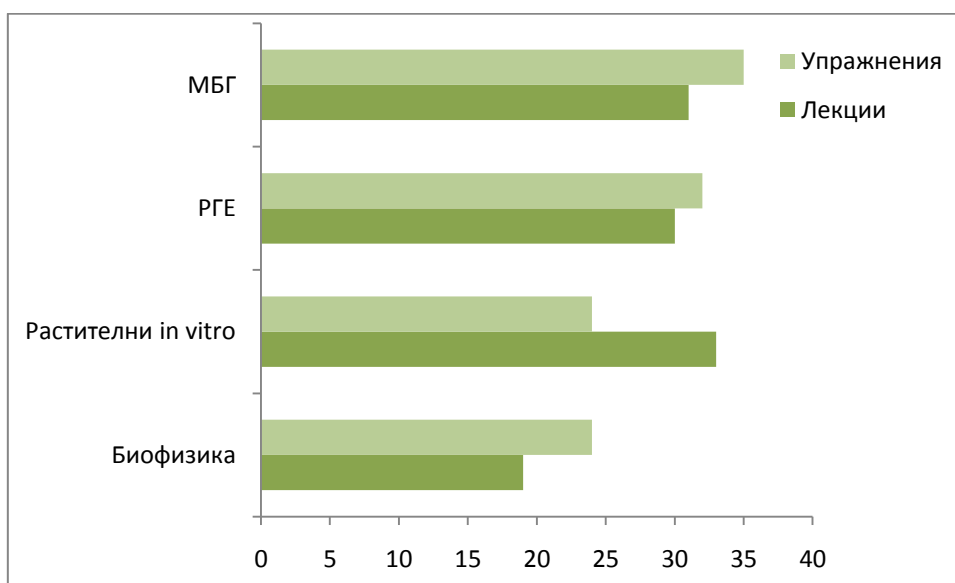
упражнения. Всички лекции и упражнения са се провели по планирания график. Почти всички анкетирани (97%) считат, че предвидените часове за лекции и упражнения са достатъчни като 80% оценят нивото на натоварване като нормално. Много висока оценка получават лекциите от над 91% анкетирани като допълващи и разясняващи учебната литература и даващи допълнителни насоки за подготовка. Всички анкетирани определят упражненията като координирани с лекциите и даващи нагледна представа за лекционния материал. Изключително висок е процентът на анкетирани, които дават много добра и добра оценка на преподавателя (86%). Поравно се разпределят анкетирани, които възприемат лекционния материал като сложен и съответно лесно усвоим. Темите за упражнения от 72% се възприемат лесно. Прави впечатление, че над 70% отчитат, че всеки път лекторът ги въвлеча в дискусия и че е увлекателен (77%). Всички анкетирани посочват, че преподавателя по дисциплината е винаги коректен и толерантен в отношенията си със студентите.

В специалност „Молекулярна биология“ се откроява високият процент на запознатите какво точно ще изучават и какви са критериите за оценяване в началото на обучението (с изключение на дисциплината „Биофизика“) – Фиг. 16. Прави впечатление, че почти всички анкетирани преценят броят часове за лекции и упражнения като оптимален за тяхната подготовка при нормално ниво на натоварване. Лекциите и упражненията получават висока оценка за подготовката на студентите и като координация (Фиг. 17). Преподавателите също се характеризират от анкетирани с много добро ниво и като винаги коректни и толерантни (Фиг. 18, 19, 20).

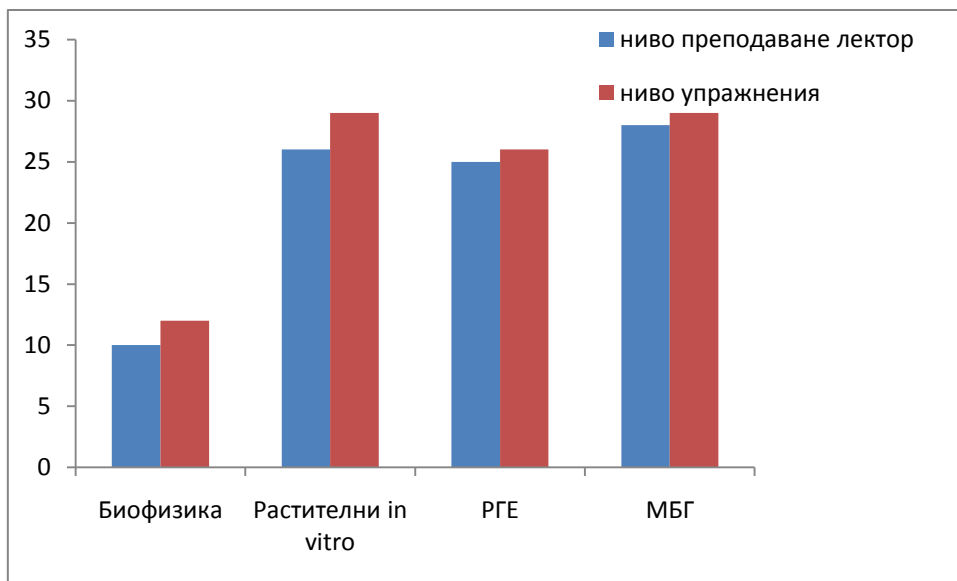
И тук се регистрира нисък дял на запознатите с кредитите (между 11 и 23%), от което следва да се предвиди по-активна работа на преподавателите по разясняване на кредитирането на отделните дисциплини сред студентите.



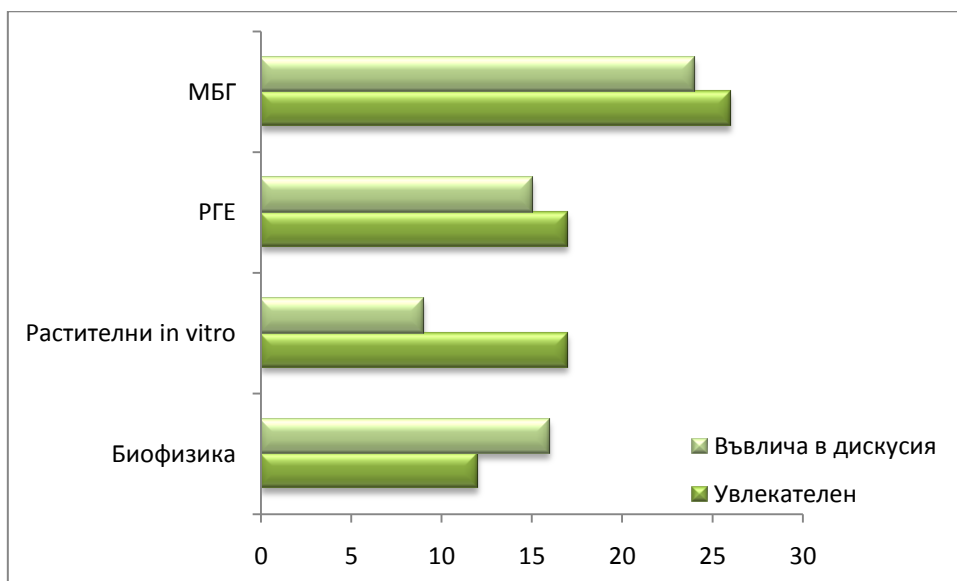
Фиг. 16. Брой анкетирани, запознати в началото на обучението с програмата, критериите за оценяване и кредитите по дисциплината. Легенда: Растителни in vitro – Растителни *in vitro* култури, РЕГ – Регулация на генната експресия, МБГ – Микробна генетика.



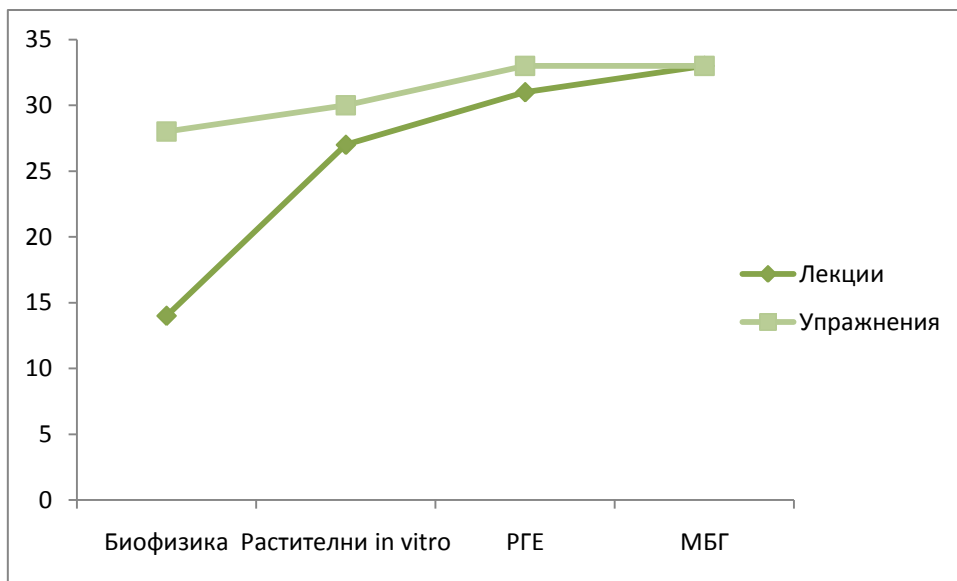
Фиг. 17. Брой анкетирани, които считат, че лекциите допълват учебната литература и дават насоки за допълнителна подготовка, а упражненията са координирани с лекциите и дават нагледна представа за лекционния материал.



Фиг. 18. Брой анкетиращи, оценящи като много добро и добро нивото на преподаване по съответните дисциплини.



Фиг. 19. Брой анкетиращи, считащи, че лекторът е увлекателен и въвлича студентите в дискусия през по-голямата част от лекционните часове.



Фиг. 20. Брой анкетирани, считащи, че преподавателите са толерантни и коректни в отношението си със студентите.

III. Заключение и препоръки

Проведеното анкетно проучване в бакалавърските специалности „Биология”, „Биология и химия”, „Медицинска биология” и „Молекулярна биология” показва, че по-голямата част от студентите са били запознати още в началото на обучението си по съответните дисциплини с програмата и критериите за оценка, и считат че лекциите и упражненията са важни за подготовката им.

Почти по всички дисциплини студентите дават висока оценка на преподавателите, водещи лекции и упражнения и считат, че преподавателите са толерантни и коректни в отношенията си със студентите.

Според студентите предвидените часове за лекции и упражнения за повечето дисциплини, както и натоварването са оптимални. За дисциплините „Биохимия“, „Микробиология и вирусология“, „Имунология” и „Микробна патогенеза” студентите определят часовете за лекции и упражнения като недостатъчни, което кореспондира с мнението им за високото натоварване по две от тях („Биохимия“ и „Микробиология и вирусология“).

Най-висок процент студенти, запознати с кредитите по отделните дисциплини се отчита в специалности „Биология“ и „Медицинска биология”. Като цяло обаче, делът на информирани в това отношение студенти е нисък. Това дава основание на Комисията по качеството да препоръча на преподавателите при представянето на програмата за обучение и критериите за оценяване, още в началото на обучението, да разясняват на студентите и начина, по който се кредитира съответната дисциплина в хода на курса.